

**TECHNISCHE VRAGEN 2024**  
**(vragen conform art. 25 RvO 2024 betreffende raadsvoorstellen,  
 schriftelijke beantwoording zsm voor Raadscommissie of Raad)**

<b>Datum ingekomen</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Toelichting (vraag)</b>	<b>Antwoord</b>
02-07-2024	Jaarstukken 2023 Blaricum	Ter kennisname van het college: In de bestuurlijke planning is aangegeven dat u een Raadsinformatiebrief zou ontvangen m.b.t. de begrotingsrechtmatigheid.	02-07-2024 Wij hebben er voor gekozen om deze begrotingsrechtmatigheid op te nemen in de jaarrekening als de rechtmatigheidsverantwoording (RMV). Deze wordt 9 juli a.s. behandeld in de raad. U vindt de verklaring onder paragraaf 3.5 Rechtmatigheidsverantwoording, dat is op pagina 149 van het boekwerk.  De accountant gaat met de nieuwe wetgeving niet meer over de begrotingsrechtmatigheid, dat is het college. Wat de accountant wel doet is beoordelen of de rechtmatigheidsverantwoording getrouw (juiste onderbouwing en aanpak) is opgesteld.
02-07-2024	HvB-Jaarstukken 2023 Blaricum	1. In de jaarrekening wordt geen opstelling gemaakt van het structurele resultaat. Dit terwijl de provinciale goedkeuring hierop gebaseerd gaat worden. Kan alsnog een opstelling gemaakt van het resultaat 2023 zonder dus de incidentele baten en lasten?	03-07-2024 1. De goedkeuring van de provincie op het structureel sluiten, betreft alleen de begroting, niet de jaarrekening. Het genoemde overzicht zit niet standaard in de jaarrekening en is ook geen vereiste vanuit de BBV. In de bijlage 1 'kengetallen' zit wel een overzicht dat iets zegt over de totale verhouding structurele lasten en baten en de procentuele verhouding tot de totale baten. Zie hieronder.

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord																																																																																																																				
		<p>2. In paragraaf E. De verbonden partijen lijken de cijfers wat betreft de bijdrage aan de GR overgenomen te zijn uit 2022. Het verzamelstaatje bovenaan pag. 117 vermeldt zelfs de cijfers van het jaar 2020! Zeker gelet de sterk toenemende kosten aan de GR en het totaal beslag op onze begroting. Kan in ieder geval de verzamelstaat de bijdragen van Blaricum uit 2023 bevatten?</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Structurele exploitatieruimte</th> <th>Realisatie 2022</th> <th>Begr. 2023 v. wijziging</th> <th>Realisatie 2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A Structurele lasten = (het gerealiseerde totaal van de lasten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten minus het gerealiseerde totaal van de incidentele lasten per programma, bedoeld in artikel 28, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten)</td> <td>33.050.332</td> <td>29.225.333</td> <td>33.540.939</td> </tr> <tr> <td>B Structurele baten = (gerealiseerde totaal van de baten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten minus het gerealiseerde totaal van de incidentele baten per programma, bedoeld in artikel 28, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten)</td> <td>36.237.485</td> <td>29.323.951</td> <td>40.098.410</td> </tr> <tr> <td>C Het beoogde totaal van de structurele toevoegingen aan de reserves voor het overzicht, bedoeld in artikel 19, onderdeel d, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-10.000</td> </tr> <tr> <td>D Het totaal van de structurele onttrekkingen aan de reserves voor het overzicht, bedoeld in artikel 28, onderdeel d, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.</td> <td>215.427</td> <td>215.427</td> <td>211.140</td> </tr> <tr> <td>E Het gerealiseerde totaal saldo van de baten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.</td> <td>37.019.360</td> <td>29.786.300</td> <td>40.515.340</td> </tr> <tr> <td><b>Structurele exploitatieruimte (((B-A)+(D-C))/E)</b></td> <td><b>9,2%</b></td> <td><b>1,1%</b></td> <td><b>16,7%</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Zie hieronder, in de definitieve versie is het totaaloverzicht geactualiseerd.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Blaricum - Waardering Gemeenschappelijke regelingen o.b.v. toegekende punten risicoprofiel</th> <th>Rek 2023</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Gemeenschappelijke regelingen</th> <th rowspan="2">Bijdrage 2023</th> <th colspan="2">Punten vanuit:</th> <th colspan="2">Afh. Externe invloeden/omgeving</th> <th rowspan="2">Totaal punten</th> </tr> <tr> <th>Bijdrage</th> <th>Politiek</th> <th>Stem-verhouding</th> <th>externe invloeden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GR BEL Combinatie</td> <td>8.341.959</td> <td>20</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>GR SoZa HBEL</td> <td>1.557.001</td> <td>20</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>GR Regio G&amp;V</td> <td>2.934.539</td> <td>20</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>GR veiligheidsregio G&amp;V</td> <td>984.344</td> <td>15</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>GR Uitvoering belastingtaken</td> <td>631.058</td> <td>15</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>GR TOMIN</td> <td>175.325</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>GR Omgevingsdienst Flevoland</td> <td>133.950</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>RWZI GVE</td> <td>6.000</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>GNR</td> <td>96.334</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>14.860.510</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Structurele exploitatieruimte	Realisatie 2022	Begr. 2023 v. wijziging	Realisatie 2023	A Structurele lasten = (het gerealiseerde totaal van de lasten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten minus het gerealiseerde totaal van de incidentele lasten per programma, bedoeld in artikel 28, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten)	33.050.332	29.225.333	33.540.939	B Structurele baten = (gerealiseerde totaal van de baten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten minus het gerealiseerde totaal van de incidentele baten per programma, bedoeld in artikel 28, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten)	36.237.485	29.323.951	40.098.410	C Het beoogde totaal van de structurele toevoegingen aan de reserves voor het overzicht, bedoeld in artikel 19, onderdeel d, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.	-	-	-10.000	D Het totaal van de structurele onttrekkingen aan de reserves voor het overzicht, bedoeld in artikel 28, onderdeel d, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.	215.427	215.427	211.140	E Het gerealiseerde totaal saldo van de baten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.	37.019.360	29.786.300	40.515.340	<b>Structurele exploitatieruimte (((B-A)+(D-C))/E)</b>	<b>9,2%</b>	<b>1,1%</b>	<b>16,7%</b>	Blaricum - Waardering Gemeenschappelijke regelingen o.b.v. toegekende punten risicoprofiel						Rek 2023	Gemeenschappelijke regelingen	Bijdrage 2023	Punten vanuit:		Afh. Externe invloeden/omgeving		Totaal punten	Bijdrage	Politiek	Stem-verhouding	externe invloeden	GR BEL Combinatie	8.341.959	20	10	2	8	40	GR SoZa HBEL	1.557.001	20	8	6	6	40	GR Regio G&V	2.934.539	20	10	4	2	36	GR veiligheidsregio G&V	984.344	15	8	4	4	31	GR Uitvoering belastingtaken	631.058	15	4	2	2	23	GR TOMIN	175.325	5	6	4	6	21	GR Omgevingsdienst Flevoland	133.950	2	2	10	2	16	RWZI GVE	6.000	2	6	2	6	16	GNR	96.334	2	2	2	6	12	<b>Totaal</b>	<b>14.860.510</b>					
Structurele exploitatieruimte	Realisatie 2022	Begr. 2023 v. wijziging	Realisatie 2023																																																																																																																				
A Structurele lasten = (het gerealiseerde totaal van de lasten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten minus het gerealiseerde totaal van de incidentele lasten per programma, bedoeld in artikel 28, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten)	33.050.332	29.225.333	33.540.939																																																																																																																				
B Structurele baten = (gerealiseerde totaal van de baten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten minus het gerealiseerde totaal van de incidentele baten per programma, bedoeld in artikel 28, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten)	36.237.485	29.323.951	40.098.410																																																																																																																				
C Het beoogde totaal van de structurele toevoegingen aan de reserves voor het overzicht, bedoeld in artikel 19, onderdeel d, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.	-	-	-10.000																																																																																																																				
D Het totaal van de structurele onttrekkingen aan de reserves voor het overzicht, bedoeld in artikel 28, onderdeel d, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.	215.427	215.427	211.140																																																																																																																				
E Het gerealiseerde totaal saldo van de baten, bedoeld in artikel 27, onderdeel c, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.	37.019.360	29.786.300	40.515.340																																																																																																																				
<b>Structurele exploitatieruimte (((B-A)+(D-C))/E)</b>	<b>9,2%</b>	<b>1,1%</b>	<b>16,7%</b>																																																																																																																				
Blaricum - Waardering Gemeenschappelijke regelingen o.b.v. toegekende punten risicoprofiel						Rek 2023																																																																																																																	
Gemeenschappelijke regelingen	Bijdrage 2023	Punten vanuit:		Afh. Externe invloeden/omgeving		Totaal punten																																																																																																																	
		Bijdrage	Politiek	Stem-verhouding	externe invloeden																																																																																																																		
GR BEL Combinatie	8.341.959	20	10	2	8	40																																																																																																																	
GR SoZa HBEL	1.557.001	20	8	6	6	40																																																																																																																	
GR Regio G&V	2.934.539	20	10	4	2	36																																																																																																																	
GR veiligheidsregio G&V	984.344	15	8	4	4	31																																																																																																																	
GR Uitvoering belastingtaken	631.058	15	4	2	2	23																																																																																																																	
GR TOMIN	175.325	5	6	4	6	21																																																																																																																	
GR Omgevingsdienst Flevoland	133.950	2	2	10	2	16																																																																																																																	
RWZI GVE	6.000	2	6	2	6	16																																																																																																																	
GNR	96.334	2	2	2	6	12																																																																																																																	
<b>Totaal</b>	<b>14.860.510</b>																																																																																																																						
18-06-2024	DBP-Kadernota 2025	Algemeen: In de voorstellen die aangeboden worden aan de Raad komen regelmatig afkortingen voor. Is het mogelijk in de toekomst een lijst met gehanteerde afkortingen toe te voegen?	24-06-2024 We zullen hier in het vervolg beter op letten en dit uitschrijven.																																																																																																																				

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>Pag.2: Onderstaand de begrote resultaten 2025 t/m 2028. Het saldo over 2025 is positief, terwijl het structurele saldo vooral in 2026 t/m 2028 een negatief beeld geeft. In de afgelopen jaren zijn er meer van dergelijke scenario's verstrekt terwijl het saldo steeds weer positief uitkwam. DBP wil graag een overzicht hebben over de jaren 2019 t/m 2023 met daarin opgenomen de rekeningresultaten per jaar, aangevuld met het begrote resultaat van 2024 zowel absoluut als structureel, waardoor een beoordeling mogelijk is.</p> <p>Pag.4: Hoe kan het terugdraaien van de opschalingskorting leiden tot een negatief effect op het resultaat? Zijn er dan nog andere items die hier invloed op hebben?</p> <p>Pag.5, item 3: Hoe is het % vastgesteld?</p> <p>Pag.5, item 5: Vermeld staat "Nr 4". De vermelde tekst is verwarrend. O.b.v. prijsontwikkeling zullen kosten stijgen en daarmee de OZB. Bij areaaluitbreiding zullen kosten relatief stijgen maar opbrengsten eveneens. Is deze stelling correct?</p> <p>Pag.7, item A: Waar staat FMP voor?</p> <p>Pag.7, item C: Hoe zijn de stijgingen ad 5% vastgesteld?</p> <p>Pag.7, item H: Hoe is stijgingen ad 50% vastgesteld?</p>	<p>Elk jaar wordt er bij de kadernota een dergelijke beeld geschetst. Uit de stukken van de voorgaande jaren kunnen de begrotingsresultaten worden gehaald. De rekeningresultaten staan in de jaarstukken van voorgaande jaren.</p> <p>Je zou verwachten dat het terugdraaien van de opschalingskorting alleen positief is, maar het Rijk heeft als voorwaarde hieraan verbonden dat er eenmalig een gelijk bedrag wordt ingehouden voor 2025. Argumenten hiervoor zijn ons niet bekend.</p> <p>Op basis van de indexen in de MEV (Macro Economische Verkenningen) van het Centraal Planbureau waarbij een voortschrijdend gemiddelde wordt berekend met een bijstelling op afwijkende prognoses van voorgaande jaren. Voor de BEL en alle gemeenten is dit percentage gelijk.</p> <p>Wat we bedoelen is dat de OZB opbrengsten stijgen op basis van de inflatie (die 3%) (prijsontwikkeling) en er mogelijk extra opbrengsten zijn, wanneer er areaaluitbreiding is.</p> <p>Financieel Meerjarenperspectief.</p> <p>Op basis van de lopende onderhandelingen en ontwikkelingen bij andere sectoren. Het blijft echter een prognose.</p> <p>Omdat de mei circulaire er nog niet was, weten we niet wat de compensatie wordt. In de Algemene uitkering wordt echter meestal wel een groot deel van de inflatie en de loonontwikkeling gecompenseerd. Vijftig procent is een</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>Pag.7, item A2: Stopt de vergrijzing na 2025 (zie ook pag 11 en 12) en blijven we hier dan wel alert op? Gebleken is dat het hier gaat om een bijdrage aab SoZaHEB. Is een jaarlijkse planning niet een betere benadering voor opvang van de vergrijzing en hoe ziet SozaHBEL dit?</p> <p>Pag.8, item A7: Is er geen verduurzaming meer van het scholencomplex Dorp na 2025?</p> <p>Pag.8, item B1: Waar staat OLP voor?</p> <p>Pag.8, item B3: Baggeren we alleen in 2025 of neemt een andere partij dit over?</p> <p>Pag.10: Is het praktisch gezien niet beter om het voorbereidingskrediet vervangen verkeersregelinstanties Randweg Oostaanleg mee te nemen bij de "bouw" van de Meentzoom/Lecoultredreef?</p> <p>Pag.12: O.b.v de groei van het aantal leerlingen naar 397 is er een tekort aan 100 m2. Hiervoor wordt een bedrag gevraagd ad € 17.400,-. De VNG norm geldt voor beschikbare m2. en die zijn er niet. Waarom wordt dan toch de norm gebruikt?</p>	<p>voorzichtige schatting waarmee we ons in ieder geval niet te rijk rekenen.</p> <p>In samenspraak met Eemnes en Laren is hier vooralsnog alleen 2025 opgenomen.</p> <p>Er wordt momenteel door de school zelf die eigenaar is van het gebouw een onderzoek gedaan naar verduurzaming. Mogelijk zal hiervoor aan de gemeente een bijdrage worden gevraagd. Reden waarom hiervoor een bedrag is opgenomen.</p> <p>Onderwijs Leer Pakket.</p> <p>Het onderzoek naar de waterkwaliteit, oplossingen en verantwoordelijkheden in de Meentstroom is nog in volle gang. Reden waarom vooralsnog alleen 2025 is opgenomen.</p> <p>Dit zou hebben gekund maar het definitieve voorstel voor de Le Coultredreef gaat nog enige tijd duren. Nu kan na vaststelling van de kadernota het krediet wat hierin is opgenomen alvast vooruitlopend worden ingezet en een en ander worden voorbereid.</p> <p>In het schoolgebouw was nog voldoende ruimte voor het toegenomen aantal leerlingen echter er moet nu wel een eerste inrichting voor deze extra leerlingen worden aangeschaft zoals meubilair en onderwijs leerpakket. Dit is gebaseerd op het verleden, namelijk schooljaar 2022 – 2023 en 2023 – 2024.</p>
18-06-2024	DBP-Memo Kadernota 2025	In het staatje van de aanvullingen klopt de telling in 2026, 2027 en 2028 niet. Het verschil in beide jaren is 40. Het bedrag van het krediet voor de Kampenweg en het Krediet voor de	19-06-2024 Dank voor uw opmerkzaamheid. U heeft helemaal gelijk. Het verschil is dus € 40.000 voor de jaren 2026, 2027 en 2028.

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		Bergweg/meentzoom is samen € 40.000 en dat is precies het verschil.	Zie de gecorrigeerde versie in iBabs/website: Kadernota 2025 rectificatie memo
04-07-2024	DBP-Krediet uitvoering project herinrichting Bergweg-Meentzoom	<p>College, het onderstaande antwoord op de door mij gestelde vragen stelt mij teleur. Ik ben het niet eens met het antwoord op vraag 1 en een aanvullende vraag op antwoord 4.</p> <p>1. Op mijn vraag waardoor het verschil te verklaren was tussen november 2023 euro 430.000 en juli 2024 euro 650.000 voor de aanschaf van de nieuwe klinkers kreeg ik zojuist als antwoord "Het onderdeel Meentzoom is toegevoegd". Dit antwoord is volgens mij onjuist gezien het raadsbesluit van november 2023: "Een bedrag van 433.000 beschikbaar te stellen uit de investeringsplanning van de begroting 2023 voor het aankopen van de gebakken straatstenen, BENODIGD VOOR DE NIEUWE INRICHTING BERGWEG/MEENTZOOM Wat is de werkelijke reden van die 50% verhoging?</p> <p>4. Worden de kosten van de oude klinkers die gebruikt worden voor de Le Coultdreef ook overgeheveld naar het project Le Coultdreef?</p>	<p>08-07-2024</p> <p>Zie 'Memo krediet uitvoering project herinrichting Bergweg en Meentzoom nav raadvragen'.</p>
02-07-2024	DBP-Krediet uitvoering project herinrichting Bergweg-Meentzoom	<p>1. In de beantwoording van het college op onze vraag een uitsplitsing te maken van de kosten van de overschrijding over de 4 zaken te weten minder hergebruik materialen, zwaardere eisen infiltratieriool, uitgebreide participatie en inflatie wordt een bedrag voor minder hergebruik materialen genoemd van ruim 650.000 euro.</p> <p>In het raadsvoorstel van november 2023 is voor de aankoop van de nieuwe klinkers een bedrag gevoteerd van 430.000 euro. Wat is de oorzaak dat het recent gevraagde aankoopbedrag nieuwe klinkers met ruim 50% wordt overschreden?</p> <p>2. In diezelfde beantwoording is voor het verzwaren van het infiltratieriool een bedrag van ruim 450.000 euro opgenomen. Dit bedrag is onderdeel van het aan de raad gevraagde 1,3 miljoen overschrijding.</p> <p>A) Waarom wordt dit bedrag niet ten laste gebracht van het rioolfonds?</p> <p>B) Zijn de overige rioolwerkzaamheden in dit project wel ten laste gebracht van het rioolfonds? En zo nee, waarom niet?</p>	<p>03-07-2024</p> <p>1. Het onderdeel Meentzoom is toegevoegd waarmee deze aansluit met de Bergweg. Daardoor zijn deze wegen beide uitgevoerd met nieuwe klinkers, wat de trillingen en geluid ten goede komt. De vrijgekomen klinkers van beide wegen zijn samen voldoende voor hergebruik van de volledige Burgemeester Le Coultdreef.</p> <p>2. A/B Van de totale projectkosten wordt 32% toegerekend aan riolering. Als het werk gereed is start de afschrijving. Dat betekent dat deze 32% van de projectkosten over 40 jaar wordt afgeschreven ten laste van riolering. In de jaarlijkse berekening van de rioolheffing wordt de stijging bepaald van het tarief in combinatie met een onttrekking uit de reserve/voorziening riolering. In deze berekening worden de kapitaallasten meegenomen.</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>3. Het is ons opgevallen dat u niet spreekt over kapitaallasten maar over 113.000 euro afschrijvingslasten. Dat betekent dat u geen rekening houdt met rente. Dit in tegenstelling tot de Rekening 2023 waar sprake is van een voordeel op Treasury rente van meer dan 1 miljoen. Graag uitleg.</p> <p>4. Waar nieuwe klinkers gebruikt worden blijven de oude over. Is de opbrengst hiervan meegenomen in het financiële plaatje? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>3. Over investeringen wordt géén rente toegerekend, want de omslagrente is 0% conform begroting. Dit staat los van de rente-inkomsten van de gemeente.</p> <p>4. Verkoop van de klinkers vindt niet plaats maar hergebruik binnen de gemeente voor de reconstructie van de Burgemeester Le Coultredreef. Voor die reconstructie wordt via een apart CV en RV het benodigde uitvoeringskrediet aangevraagd. De hierdoor bespaarde kosten worden meegenomen in de budgetaanvraag. Dit voordeel laat het benodigde krediet voor uitvoering Bergweg/Meentzoom onveranderd.</p>
24-06-2024	HvB-Krediet uitvoering project herinrichting Bergweg-Meentzoom	<p>1. In het eerder toegekende krediet Bergweg/Meentzoom is een post van 433.000,- EUR toegekend aan nieuwe straatklinkers. Tevens wordt melding gemaakt van een voorlopige raming voor de reconstructie Le Coultredreef van 1.650.000,- EUR.</p> <p>2. Is in deze raming ook rekening gehouden met vervangen asfalt door gebakken klinkers? Zo ja; welk bedrag aan klinkers wordt voorzien binnen de raming Le Coultredreef?</p> <p>3. Wordt hergebruik van de huidige klinkers Bergweg / Meentzoom voor bestrating Le Coultredreef overwogen?</p> <p>4. Zo niet; welke redenen zijn daarvoor aan te voeren en wat is de bestemming dan van oude klinkers?</p>	<p>02-07-2024</p> <p>1. Dat is correct en die post is gebruik voor de aanschaf van de klinkers voor de Bergweg/Meentzoom. Dit vanwege de levertijd van die klinkers versus de geplande startdatum. Het exacte uitvoeringskrediet voor de Burgemeester Le Coultredreef volgt separaat.</p> <p>2. Ja, voorzien in de voorlopige raming Burgemeester Le Coultredreef is het vervangen van de bestaande asfaltverharding voor klinkers via hergebruik Bergweg/Meentzoom. Er is geen bedrag voorzien omdat er geen aankoop benodigd is omdat er voldoende klinkers vrijkomen.</p> <p>3. De vrijgekomen klinkers van Bergweg/Meentzoom zijn voorzien om volledig te gebruiken voor bestrating Burgemeester Le Coultredreef.</p> <p>4. Voor de Meentzoom en Bergweg wordt de rijbaan uitgevoerd in nieuwe gebakken straatstenen. De vrijgekomen stenen worden: 1 Gebruikt voor de inritten.</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			2 Gebruikt voor de Burgemeester Le Coultredreef.  Voor punt 1 en 2 zijn er ondanks een stuk verlies (breuk en niet bruikbaar) voldoende stenen over voor de Burgemeester Le Coultredreef. We hoeven dus geen stenen voor de Burgemeester Le Coultredreef bij te kopen.
12-06-2024	DBP-Krediet uitvoering project herinrichting Bergweg-Meentzoom	A) In het raadsvoorstel van 28 november 2023 staat op blz. 3: "Totale projectkosten zijn daarmee begroot op € 4.596.000 (exclusief BTW)". B) In het thans voorliggende raadsvoorstel voor de raad van 9 juli 2024 staat op blz. 4: -"Voor de voorbereiding en uitvoering is een budget benodigd van € 3.513.000 (afgerond conform onderstaande specificatie)". Vragen, die hierbij worden gesteld zijn: 1. Wat is de verklaring voor het verschil? 2. Van welk bedrag moet de raad nu uitgaan?	20-06-2024 1.De totale projectkosten zijn € 4.596.000,- welke inclusief De Burgemeester Le Coultredreef (BLCD) is. Het uitvoeringskrediet voor de BLCD zal via een apart raadsvoorstel ingediend worden.  2.Het uitvoeringskrediet voor de Bergweg-Meentzoom bedraagt € 3.513.000,-daarvan dient nu te worden uitgegaan. Voor de helderheid dat bedrag is inclusief alle kosten tot op heden en alle kosten tot oplevering van de Bergweg-Meentzoom.
12-06-2024	DBP-Krediet uitvoering project herinrichting Bergweg-Meentzoom	Fietspad Bergweg-Meentzoom: Bij het bestuderen van alle raadsvoorstellen betreffende het project Bergweg/Meentzoom bevatte het raadsvoorstel van november 2021 het raadsbesluit: "In te stemmen met de reeds in het Voorlopig Ontwerp opgenomen uitgangspunten". In het voorstel zelf staat: "De volgende reeds in het Voorlopig Ontwerp opgenomen uitgangspunten en kaders blijven in het nieuwe proces behouden: Fietsstroken van minimaal 1.70 meter breed, uitgevoerd in rood asfalt". Vraag: Wanneer heeft de raad dit besluit herroepen en besloten de fietsstroken in klinkers uit te voeren?	20-06-2024 Dat was in de raad van 28 november 2023, dat met algemene stemmen in die vergadering is aangenomen.  Zie raadsvoorstel 'Beschikbaar stellen krediet herinrichting Bergweg en Meentzoom' onder het kopje: Toelichting op tekort.
11-06-2024	DBP-Krediet uitvoering project herinrichting Bergweg-Meentzoom	1. A) Op blz. 5 van het raadsvoorstel staat een staatje met kosten. Begrijp ik het goed dat het project in totaal kost: Saldo investeringsplannen begroting 2024 - euro 2.045.000 Budgetinvestering Bergweg-Meentzoom. - euro 1.251.500 Aanvraag extra budget. - euro 1.311.500	20-06-2024 1. De totale projectkosten zijn € 4.596.000,- welke inclusief De Burgemeester Le Coultredreef (BLCD) is. Het uitvoeringskrediet voor de BLCD zal via een apart raadsvoorstel ingediend worden.

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>Totaal: - euro 4.608.000</p> <p>1. B) Op blz. 4 van het raadsvoorstel staat een bedrag van euro 3.512.386 als kostenpost voor het totale project terwijl ik uitkom zie 1A op euro 4.608.000. Waarin zit het verschil van euro 1.100.000?</p> <p>2. Hoeveel bedragen de jaarlijkse kapitaallasten gedurende 40 jaar? Lasten die dus gedurende 40 jaar structureel op de begroting drukken.</p> <p>3. Is bij het bepalen van deze jaarlijkse kapitaallasten rekening gehouden met de verschillende afschrijvingstermijnen door de raad vastgesteld voor wegen enerzijds en verkeersmaatregelen/ voorbereidingskosten anderzijds?</p> <p>4. U stelt voor 47% van de totale kosten ten laste te brengen van verkeersmaatregelen GVVP en slechts 21% toe te rekenen aan wegen, straten, pleinen en 32% aan riool. Dit verbaast ons omdat de grootste kosten zitten in het opnieuw bestraten van de Bergweg/Meentzoom (aankoop nieuwe klinkers en het leggen ervan) en het aanbrengen van een nieuw riool inclusief infiltratieriool. Vraag: Waarop baseert u de door u gemaakte verdeling van de kosten?</p> <p>5. De bedragen die gereserveerd zijn als investeringsplanning in de diverse begrotingen voor de uitvoering en maatregelen GVVP zijn in maart 2020 bestemd voor alle oude dorp noord GVVP maatregelen. Kunt u aangeven hoeveel geld er na dit project nog beschikbaar is van deze investeringsplanning voor de rest van de oude dorp noord verkeersmaatregelen b.v. de rechtsaffer richting de LeCoultdreef?</p>	<p>Het uitvoeringskrediet voor de Bergweg – Meentzoom bedraagt € 3.513.000,- daarvan dient nu te worden uitgegaan.</p> <p>2. De afschrijvingslasten van de meerkosten zijn € 42.000,- (afgerond) waarvan € 25.000,- over 25 jaar en € 17.000,- over 40 jaar. De afschrijvingslasten van het gehele project (€ 3.513.000,-) zijn € 113.000,- (afgerond) waarvan € 66.000,- over 25 jaar en € 47.000,- over 40 jaar.</p> <p>3. Ja.</p> <p>4. Dit is op basis van de open begroting van de uitvoeringskosten. Daarbij wordt per bestekpost (werkzaamheden) gekeken tot welke kostensoort dit gerekend kan worden. Qua riolering is de omvang van de kosten 32% ten opzichte van de totale projectkosten. De verdeling tussen GVVP en Wegen is gebaseerd op het feit dat er ook een groot verkeerstechnische belang is om te komen tot de nieuwe weginrichting. Die weginrichting kan technisch eenvoudiger c.q. goedkoper maar dat gaat ten koste van de verkeersveiligheid. Een onderwerp welke tijdens de raad van 6 juli 2021 aan de orde is gekomen mede door de motie van de VVD.</p> <p>5. Voorzien voor het project is € 4.596.000,- minus de kosten Bergweg – Meentzoom € 3.513.000,- resulteert in € 1.083.000,-. Daarbij zal voor het deel BLCD een apart raadsvoorstel ingediend worden waarmee het totale tekort inzichtelijk wordt.</p>



Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>6. In het raadsvoorstel op blz. 5 stelt u dat er een tekort is van euro 1.3 miljoen. U geeft daar 4 redenen voor. Minder hergebruik materialen, zwaardere eisen infiltratieriool, uitgebreide participatie en inflatie. Kunt u bij benadering aangeven voor hoeveel elk genoemd onderdeel verantwoordelijk is voor deze overschrijding?</p> <p>Nu dit onderwerp niet in de commissie behandeld wordt en De Blaricumse Partij toch haar mening richting wethouder/college en collega raadsleden wil ventileren voordat de behandeling in de raad plaatsvindt het volgende:</p> <p>Wij zijn van mening dat de gemeente de regie over het project Bergweg/Meentzoom in de loop van de tijd verloren heeft. De gemeente heeft het laten gebeuren dat een paar aanwonenden die regie hebben overgenomen. De participatie is totaal doorgeslagen. Dit alles heeft geleid tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-heel veel vertraging; de raad heeft al in juni 2020 de uitgangspunten voor het ontwerp Bergweg/Meentzoom vastgesteld;</li> <li>-een gigantische overschrijding; bij het begin van dit project is de raad meegedeeld dat de totale kosten ongeveer 1.5 miljoen zouden bedragen (raadsvoorstel juni 2020);</li> <li>-totaal onheldere besluitvorming; de raad heeft nooit een definitief ontwerp vastgesteld. Bewoners beslisten over het aanschaffen van nieuwe klinkers en de uitvoering van de fietsstroken in klinkers ipv het door de raad gewilde rode asfalt.</li> </ul> <p>7. Graag zouden wij van de wethouder/college willen weten hoe het college tegen het verloop/proces van dit project aankijkt. Deelt u daarbij de mening van De Blaricumse Partij?</p>	<p>6. Exacte bedragen zijn niet eenvoudig te bepalen doch bij benadering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* € 657.600,- Minder hergebruik materialen</li> <li>* € 453.600,- Zwaardere eisen infiltratieriool</li> <li>* € 72.000,- Uitgebreide participatie</li> <li>* € 132.000,- Inflatie</li> </ul> <p>7. Er heeft uitgebreide participatie plaatsgevonden waardoor het ontwerp een samenspel is van veel belangen, wensen, meningen en zelfs eisen. Een dergelijk traject is tijdrovend en kostenverhogend gebleken. Daaruit kan lering getrokken worden doch is geen sprake van falen, alleen van meer kosten om belanghebbenden te horen en te betrekken. Behalve het herhalen van participatie rondes is meegenomen in de ambitie het combineren van Bergweg Meentzoom, Burgemeester Le Coultredreef en fietsroutes.</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>8. Wij overwegen onze collega raadsleden aan het begin van de raadsvergadering voor te stellen dit onderwerp van de agenda af te halen, het budget niet beschikbaar te stellen en samen op een ander moment het een en ander te heroverwegen.</p>	<p>Daarmee werden, achteraf gezien, teveel partijen en teveel processen met verschillende tijdlijnen aan elkaar verbonden. De aangegeven mening delen wij niet.</p> <p>8. Het ontwerp en de realisatie zullen daarmee in ons voorstel niet wijzigen. De projectkosten wel. Door de vertraging zullen de eenheidsprijzen stijgen en moeten betrokkenen opnieuw opstartkosten maken. Uw voorstel zal tot circa 10% aanvullende projectkosten leiden.</p>
11-06-2024	DBP- Uitvoeringskrediet Reconstructie wegen De Kampen	<p>1. Hoeveel km wegen ligt er in de Kampen en hoeveel km wegen wordt er onder handen genomen met deze 724.000 euro?</p> <p>2. Hoe lang is het slechtste deel van de Harderwijkweg in de Kampen (een aantal malen afgebeeld in de onderzoeksnota)? En hoeveel van de gevraagde 724.000 is bij benadering hiervoor nodig?</p> <p>3. In het projectplan, vastgesteld door de raad in november 2023, is nog geen keuze gemaakt voor het soort verharding. Het voorliggende raadsvoorstel geeft daar geen duidelijkheid over. Welke soort verharding wordt aangebracht?</p>	<p>20-06-2024</p> <p>1. In de Kampen ligt 20.310 aan m2 (oppervlak wegen) en hetzelfde oppervlak bermen gerekend met aan weerszijden 1,5 meter berm. De wegen en bermen kennen een verschillende opbouw en verontreiniging (zoals teer). Binnen dit project is voorzien om minimaal 2.800m2 wegen volledig te vervangen en 1.000m2 te herstellen. De reparatievakken op Laarderangerechweg en Oostermeent zijn samen 1.000 m2. Het vervangen van het bestaande asfalt op de Harderwijkweg bedraagt 2.800 m2. Mocht het mogelijk zijn om meer te vervangen zou dat gewenst zijn.</p> <p>2. Het slechtste deel van de Harderwijkweg betreft de hierboven genoemde 2800m2. Binnen het gevraagde krediet gaat dat om € 619.848.</p> <p>3. We gaan voor de beste combinatie van eisen en onderhoud op de lange termijn. Waarschijnlijk een verharding in beton c.q. betonstenen. Een dergelijke verharding is onderhoudsarm en ook bestand tegen de belasting met zwaar verkeer zoals landbouwverkeer.</p>