

Aan: de gemeenteraad van gemeente Rijswijk,

Betreft: herinrichting Geestbrugweg
d.d. 12 mei 2023

Geachte raadsleden,

Op 16 mei bespreekt u in de commissievergadering Forum Stad het Raadsvoorstel herinrichting Geestbrugweg en Masterplan Bereikbaarheid CID-Binckhorst (RV 23-034). Vervolgens wordt dit op 1 juni ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.

Graag willen wij u als bewoners van Leeuwendaal en Cromvliet wijzen op een belangrijk onderdeel van dit raadsvoorstel, waartegen wij willen ageren. Het voornemen van het college van burgemeester en wethouders van

Een 'knip' op de Geestbrug

Wij zijn als bewoners van Leeuwendaal en Cromvliet tegen dit voornemen. Zowel procedureel als inhoudelijk zou het onjuist zijn, om met dit voornemen in te stemmen.

Procedureel

Er is weliswaar een participatietraject voorafgegaan aan dit voorstel, maar de bewoners en ondernemers zijn niet transparant geïnformeerd. Bij de bijeenkomsten was slechts een kleine groep bewoners aanwezig. En op het Platform Samen Rijswijk en andere communicatie-uitingen werd steeds alleen gesproken en tekeningen getoond over de herinrichting van de Geestbrugweg zelf, niet over een afsluiting van de Geestbrug. Pas bij de informatiebijeenkomst op 5 april werd, voor de circa 100 bewoners en ondernemers die er waren, pas duidelijk dat het voornemen bestond van een zogenoemde 'knip', een afsluiting voor auto's. Dat was voor veel aanwezigen een enorme schok.

In de brief waarin de gemeente daarna op 20 april alle betrokken bewoners en bedrijven informeerde over het collegebesluit van 18 april jl., stond echter niets over de voorgenomen afsluiting. Er stond alleen dat het college de ontwerpuitgangspunten had vastgesteld, waaronder het uitgangspunt 'het vergroten van de leefbaarheid door het verminderen van autoverkeer'. Wij hebben dan ook gemerkt dat de meeste van de 4500 bewoners van Leeuwendaal en Cromvliet zich niet bewust zijn van de plannen op de Geestbrugweg en helemaal niet dat er een 'knip' bij de Geestbrug in de plannen staat.

Wij vinden het geen behoorlijk bestuur en onzorgvuldig dat de bewoners en ondernemers hierover niet transparant zijn geïnformeerd en bevroegd.

Er zijn een paar bewoners die hebben beweerd namens alle Geestbrugwegbewoners te spreken, die voor een 'knip' zijn en een brief hebben geschreven met de titel : geen knip geen tram. Zij spreken echter niet namens alle Geestbrugwegbewoners. Wij zijn als bewoners van Leeuwendaal en Cromvliet tegen deze 'knip' en hebben veel bewoners en ondernemers van onze wijken gesproken die dat ook zijn.

Wij zijn van mening dat ook in voorliggend voorstel aan uw raad, en daaraan voorafgaand, dit voornemen van een 'knip', is verborgen in de tekst, onvoldoende onder de aandacht is gebracht en niet expliciet als besluitpunt wordt genoemd.

Inhoudelijk

Wij begrijpen dat de verkeersintensiteit op de Geestbrugweg nu tijdens de spits te hoog is en dat deze verminderd moet worden. Maar in de stukken is op dit punt slechts één maatregel opgenomen en dat is de 'knip' bij de Geestbrug. Dit zou inhouden dat over de Geestbrug alleen nog de (nieuw aan te leggen) tram, fietsers, voetgangers en hulpdiensten kunnen rijden en dat de brug voor al het autoverkeer wordt afgesloten!

Natuurlijk wordt de Geestbrugweg dan autoluw, maar de 1030 huishoudens in Leeuwendaal en de 1060 in Cromvliet zitten daardoor opgesloten. De enige uitgang van deze twee wijken is dan die naar de Haagweg/Rijswijkse weg. De wijken worden omsloten door water en er zijn nu twee uitgangen. Met een 'knip' zou dit er slechts één worden. Op de Haagweg/Rijswijkseweg, Hoornburg en knooppunt Ypenburg staat het nu al vast in de spits en dat zal alleen maar toenemen door een 'knip' op de Geestbrug. Als bewoner duurt het dan nog langer om de wijk in of uit te komen. Met deze 'knip' worden twee hele wijken binnen Rijswijk op slot gezet. Dit is niet acceptabel voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van al deze woningen.

Wij zijn als bewoners niet tegen het herinrichten van de Geestbrugweg. Het is goed en nodig dat deze veiliger wordt gemaakt.

Wij zijn niet tegen een tram. Een OV-verbinding is fijn en stimuleert dat de auto minder wordt gebruikt.

Wij zijn er wel tegen dat we worden opgesloten in de wijk door deze 'knip' op de Geestbrug.

Hieronder sommen wij argumenten op waarom deze 'knip' geen goed plan is en dat het belangrijk is dat de wijken Leeuwendaal en Cromvliet bereikbaar blijven.

1. Bewoners van Leeuwendaal en Cromvliet wonen hier onder andere vanwege de goede bereikbaarheid richting Den Haag, de A4, de A12 en de A13. Door deze knip met maar één uitgang voor Leeuwendaal en Cromvliet wordt deze bereikbaarheid teniet gedaan. De Haagweg staat in de spits altijd vast. Dit wordt alleen maar erger als de twee wijken nog maar één uitgang hebben. Als bewoners voelen we ons opgesloten. Bovendien zijn deze wijken niet alleen gericht op Rijswijk maar ook grotendeels op Voorburg en Den Haag. Hiervoor zal dan enorm omgereden moeten worden. Dat is niet wenselijk.

2. Winkeliers in het centrum van oud Rijswijk hebben ook klandizie buiten Rijswijk, vanuit Voorburg, Den Haag en omstreken. De bereikbaarheid van deze winkels wordt enorm beperkt voor klanten buiten Rijswijk. Zij zijn daardoor ook tegen een 'knip' op de Geestbrug.

3. Rijswijk is nu een probleem aan het oplossen van Den Haag. Door de extra woningen die in de Binckhorst worden gerealiseerd zal het verkeer door de Geestbrugweg toenemen. Dit komt doordat de routing en wegen in de Binckhorst niet goed zijn ontworpen. Deze vervoersbewegingen zouden richting de stations moeten verplaatsen. (Centraal station Den Haag is vlakbij) en als de auto wordt genomen geleid worden richting Rotterdamse baan en Utrechtse Baan zodat de Geestbrugweg niet extra belast wordt. De inrichting, toeleiding en promotie van het autoverkeer naar de Rotterdamse Baan is onvoldoende. Door deze nalatigheid van de gemeente Den Haag wordt het probleem verplaatst en bij de gemeente Rijswijk neergelegd, die dan maar wil afsluiten. Daar waar geen verkeer door kan is inderdaad minder verkeer. Maar de oorzaak is dat het verkeer daar helemaal niet hoeft te komen als het geen lokaal verkeer is. Den Haag moet

zijn verantwoordelijkheid nemen en maatregelen nemen in Den Haag voor de Haagse bewoners en dit probleem niet verplaatsen naar onze wijken in Rijswijk.

4. De Geestbrugweg autoluwer is een goed streven. Er is echter niet voldoende gekeken naar alternatieven. Doordat een paar bewoners een 'knip' hebben voorgesteld, staat dit nu in de plannen en lijkt het alsof dit de enige voorgestelde oplossing is. Kijk naar andere mogelijkheden om verkeer te ontmoedigen maar laat de Geestbrug voor (lokaal) autoverkeer toegankelijk blijven. Oplossingen zoals het ontwerp van de Geestbrugweg aanpassen, de snelheid eruit halen door het nemen van maatregelen, kunnen al helpen. En als er ergens een 'knip' dient te komen dan is dat bij de Binckhorst, op Haags grondgebied, bij de bron, daar waar de woningen worden gerealiseerd.

5. De verkeerseffecten van het afsluiten van de Geestbrug zoals de verplaatsing van het probleem en de toename van de verkeersintensiteit en opstoppingen op de andere (toevoer)wegen zijn niet doorgerekend. Dat wil het college pas erna bekijken. Maar je kunt toch niet een besluit nemen, waarvan je de effecten niet weet.

Tenslotte vragen wij ons af of de gemeente Rijswijk over een afsluiting met de verbinding van oudsher met de gemeente Voorburg eenzijdig kan en zou willen beslissen. Dit besluit heeft ook een enorme impact op de gemeente Voorburg, met name haar inwoners van Voorburg-west - die ook worden opgesloten. Ook in Voorburg is veel commotie ontstaan over de verkeersplannen. Wij nemen aan dat Rijswijk en Voorburg als buurgemeenten niet zo met elkaar om willen gaan, maar juist samen willen optrekken.

Gelet op het bovenstaande, verzoeken wij uw gemeenteraad om:

1. Niet akkoord te gaan met het voornemen van een 'knip' bij de Geestbrug uit het raadsvoorstel, maar het college de opdracht te geven om te gaan zoeken naar andere mogelijkheden om de verkeersintensiteit van de Geestbrugweg te verlagen. Deze vooraf door te rekenen en de verschillende alternatieven aan uw raad voor te leggen.

2. Den Haag op haar verantwoordelijkheid te wijzen en maatregelen te laten nemen om het verkeer vanuit Den Haag en de nieuwe woonwijken in de Binckhorst de juiste kant op te begeleiden, dwz via de Rotterdamse baan en de Utrechtse baan de stad uit en niet via de Geestbrugweg. Desnoods via een knip op Haags grondgebied.

Namens bezorgde bewoners van de wijken Leeuwendaal en Cromvliet,

Karlineke Knaap (Leeuwendaal)
Judith Norbart (Cromvliet)