



Datum besluit B&W 18 april 2023  
Forumverg. d.d. 16 mei 2023  
Agendapunt nr. (nummer)  
Portefeuillehouder(s) A.F.M. van de Laar - Stadsontwikkeling, Mobiliteit, Grondzaken en Participatiebeleid  
Redacteur M. de Hoog  
Doorkiesnummer (070) 326 11 21  
Domein / Team Ruimte  
Corsanummer 23.022771

Aan de Raad,

1. Onderwerp  
Hernieuwde analyse ontsluiting Hofstede
2. Voorstel
  1. In te stemmen met de voorkeursvariant Van Vredenburgweg-west (variant A);
  2. Opdracht te geven om binnen de kaders van het Uitvoeringsprogramma Landgoederenzone samen met de omgeving de ontsluiting via de Van Vredenburgweg-west nader uit te werken.
- 3 Inleiding

#### Aanleiding

Om het voormalige tennis- en bowlingterrein De Hofstede in de Landgoederenzone te herontwikkelen is op 21 juni 2022 het bestemmingsplan 'Hofstede' vastgesteld. Met betrekking tot het plangebied is destijds gekeken naar het aantal verkeersbewegingen en de ontsluiting van het plangebied. Er zijn daarbij verschillende varianten onderzocht en getoetst aan de hand een MultiCriteria-Analyse (MCA). Op basis van deze MCA kwam de westelijke zijde van de Van Vredenburgweg naar de Huis te Landelaan als meest gunstige ontsluiting naar voren.

Tijdens de behandeling van het bestemmingsplan Hofstede in de raadsvergadering van 21 juni 2022 is een amendement aangenomen betreffende de ontsluiting van het plangebied Buitenplaats Hofstede. Dit amendement is ingediend, omdat de indienende fracties (GroenLinks, VVD, D66, BVR, PvdA en PG&R) van mening waren dat de verkeersafwikkeling van het plan nog te veel openstaande vragen kende. Mede doordat ook een door bewoners aangedragen variant nog niet onderzocht was. Volgens de fracties was een nader onderzoek nodig om de verschillende varianten, in samenspraak met de bewoners, te onderzoeken en beter te wegen. De indienende fracties wilden evenwel dit nadere onderzoek niet afwachten en hebben voorgesteld het bestemmingsplan al vast te stellen met uitzondering van de verkeersafwikkeling.

Met dit amendement is besloten de Multi Criteria Analyse (MCA; bijlage 18 bij de toelichting), alsmede alle verwijzingen daarnaar in de toelichting, niet vast te stellen en het college de opdracht te geven voor 1 december 2022 in samenspraak met bewoners een separaat voorstel aan de raad te doen over de verkeersontsluiting, gegeven het feit dat uit de bij het bestemmingsplan gevoegde stukken blijkt dat wel wordt voldaan aan een goede ruimtelijke onderbouwing omdat er meerdere verkeerskundig geschikte ontsluitingsmogelijkheden zijn voor het plangebied.



Het afgelopen half jaar is naar aanleiding van dit amendement, met input van de omgeving, opnieuw onderzoek gedaan naar de meest geschikte verkeersontsluiting van Buitenplaats Hofstede. Uw raad is in november 2022 per raadsinformatiebrief (RIB 22 087) over dit proces geïnformeerd.

In onderstaand voorstel vindt u de uitkomst van dit onderzoek.

## Onderzoek

### *Ontsluitingsvarianten*

In het kader van de hernieuwde analyse naar de ontsluiting van Hofstede is onafhankelijk onderzoeksbureau Movares verzocht opnieuw te onderzoeken welke ontsluitingsroute het meest gunstig is.

De eerder onderzochte ontsluitingsvarianten vormden de basis voor het onderzoek. Deze zijn aangevuld met een eenrichtingsverkeersvariant waarbij het verkeer via de Burgemeester Elsenlaan het gebied in gaat en via de Huis te Landelaan er weer uit gaat (of andersom). Daarnaast is de variant toegevoegd die bewoners al eerder zelf hebben aangedragen. Deze laatste voert via de Van Vredenburgweg-west (heen) en langs het dierenasiel (terug) naar de Huis te Landelaan.

Hieronder een overzicht van alle varianten:

- A. Ontsluiting via de Van Vredenburgweg-west
- B. Ontsluiting via de Van Vredenburgweg-oost
- C. Ontsluiting via het park (vanaf Huis te Landelaan)
- D. Ontsluiting via Den Haag
- E. Ontsluiting via Julialaantje (via Westhoff)
- F. Variant bewoners (Via Van Vredenburgweg-west in en via het dierenasiel uit)
- G. Eenrichtingsvariant (via Burgemeester Elsenlaan in en Huis te Landelaan uit of andersom)





### *Beoordelingscriteria*

De hierboven genoemde varianten zijn in het nieuwe onderzoek opnieuw tegen elkaar afgewogen. Daarbij vormden de beoordelingscriteria uit de oorspronkelijke MultiCriteria-Analyse de basis. Het criterium 'natuurwaarden' heeft eveneens een plek gekregen in de hernieuwde analyse. Criteria die de bewoners zelf hebben genoemd in de zienswijzen en tijdens het participatieproces (zie onderstaand) zijn, indien objectief en meetbaar, meegenomen in de hernieuwde analyse.

### *Participatie*

Conform het participatiebeleid van de gemeente Rijswijk en de opdracht van uw raad is de omgeving actief betrokken bij de hernieuwde analyse. Via het online participatieplatform [samen.rijswijk.nl](https://samen.rijswijk.nl) is gevraagd aan bewoners, bedrijven en belanghebbenden uit de directe omgeving om aanvullende beoordelingscriteria aan te dragen die volgens hen meegenomen moeten worden in het onderzoek. De volgende bewoners, ondernemers en belanghebbenden zijn betrokken bij het onderzoek:

1. Bewoners Van Vredenburgweg-west
2. Bewoners Van Vredenburgweg-oost (en Park de Wervelaan)
3. Sportverenigingen Sportpark Vredenburg
4. Herberg Van Ouds 't Nest
5. Streekdierentehuis 't Julialaantje
6. Blauwkapje
7. Westhoff
8. Landgoed Te Werve
9. NU Projectontwikkeling
10. AVN
11. Platform Groen
12. KNNV
13. Gemeente Den Haag
14. Bewoners Schimmelweg en Sinjeur Semeynsweg in Den Haag

### *Uitkomst participatie*

In totaal hebben 23 mensen gereageerd via [samen.rijswijk.nl](https://samen.rijswijk.nl). En die suggesties leverden weer 40 reacties van anderen op. Deze reacties en opmerkingen liepen uiteen van aanvullende beoordelingscriteria tot argumenten voor of juist tegen een bepaalde ontsluitingsvariant. Meteen na het sluiten van de zogenoemde ophaalfase zijn alle ingezonden suggesties voor aanvullende criteria door Movares bekeken en waar mogelijk toegevoegd aan het onderzoek. In de bijlage treft u een overzicht van de reacties aan.

### *Beoordeling criteria*

Na de participatiefase zijn de verzamelde beoordelingscriteria onderverdeeld in een aantal hoofdthema's. Vervolgens is bepaald hoe de beoordeling uit te voeren (het zoveel als mogelijk objectief maken wanneer iets positief of negatief is beoordeeld). De hoofdthema's zijn:

- bereikbaarheid;
- verkeersveiligheid;
- leefbaarheid;
- stedenbouwkundige inpassing;
- landschappelijke inpassing;
- ecologie.



De criteria en beoordeling ervan zijn onder andere gebaseerd op de bestaande documentatie (vastgesteld beleid van de gemeente), richtlijnen (zoals CROW-richtlijnen voor verkeerskundige beoordeling) en wet- regelgeving (zoals lucht, geluid). Hieronder een overzicht:

- Mobiliteitsprogramma 2040 Rijswijk;
- Structuurvisie Mobiliteit 2020 Rijswijk
- Visie en Uitvoeringsprogramma Landgoederenzone Rijswijk;
- Vigerend bestemmingsplan Landgoederenzone;
- Bestemmingsplan Hofstede inclusief bijlagen met uiteenlopende onderzoeken, zoals verkeerskundig onderzoek door bureau Mobycon.

Zoveel als mogelijk is in de beoordeling geobjectiveerd door de inhoudelijk vakexperts van Movares.

### *Afweging varianten*

Bij de afweging van de varianten is eerst gekeken of er op basis van wetgeving, beleid of landelijke richtlijnen onderdelen zijn die als niet haalbaar (dus niet kansrijk) of ongewenst gelden. Vervolgens is bepaald of het (relatief) eenvoudig is om herstelmaatregelen door te voeren, waarmee eventuele negatieve aspecten kunnen worden weggehaald, zodat het alsnog passend is binnen wetgeving, beleid of richtlijnen. Wanneer dit niet het geval was, dan werd de variant als niet kansrijk beschouwd. Vervolgens zijn de overgebleven varianten tegen elkaar afgezet, gewogen en op volgorde van kansrijkheid gezet. De bewonersvariant F is geen voorkeursvariant, omdat het Julialaantje niet geschikt is. Daarvoor is een breder profiel nodig waardoor het groen wordt aangetast. Tevens is er een extra ontsluiting op de Huis te Landelaan nodig. Dit gaat ook ten koste van groen. En de brede recreatieve functie van de Landgoederenzone wordt aangetast.

### *Voorkeursvariant*

Uit het onderzoek blijkt dat de varianten A en B via de Van Vredenburgweg-west en -oost het meest kansrijk zijn. Wel zal bij beide varianten een herinrichting plaats moeten vinden om te kunnen voldoen aan een veilige inrichting en gebruik van de weg. De analyse van Movares laat zien dat als deze varianten tegen elkaar af worden gezet, dat de afweging in het voordeel uitvalt van variant A, de Van Vredenburgweg-west (net zoals in een eerder stadium bij het bestemmingsplan). Belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- De kortere afstand tot de hoofdontsluitingsstructuur van Rijswijk, wat aansluit bij het beleid;
- Bij variant B wordt, met het extra verkeer in twee richtingen in de toekomstige situatie, de maximale acceptabele intensiteit voor het type weg overschreden. Dit geldt niet voor variant A;
- Voor variant B dient de 'fietsknip' te worden verplaatst en een aantal bomen te worden gekapt om de verkeerstructuur in te passen;
- De benodigde aanpassing aan de weg moet in beide varianten plaatsvinden. De afstand waarover aangepast moet worden is in variant A minder groot.

Voor de volledige afweging van de varianten wordt verwezen naar bijgevoegd rapport van Movares.

#### 4. Beoogd effect

De doelstelling van het voorgestelde besluit is gericht op het vaststellen van de meest optimale ontsluiting van het plangebied Buitenplaats Hofstede.



5.     Argumenten  
De argumentatie om tot voorkeursvariant A, Van Vredenburgweg-west te komen, is verwoord onder het kopje 'Voorkeursvariant'
6.     Kanttekeningen  
De Van Vredenburgweg-west moet heringericht worden om te kunnen voldoen aan een veilige inrichting en gebruik van de weg. In de huidige situatie zijn er overigens reeds knelpunten door onder andere geparkeerde auto's die los van de ontwikkeling Hofstede opgelost moeten worden ten behoeve van de verkeersveiligheid op deze hoofd fietsroute. In het kader van het Uitvoeringsprogramma Landgoederenzone wordt de herinrichting van de Van Vredenburg-west in nauw overleg met de omwonenden opgepakt.
7.     Financiën  
De financiële consequenties van de herinrichting van de Van Vredenburgweg-west, bij het uitvoering geven aan de voorkeursvariant, komen ten laste van het Uitvoeringsprogramma Landgoederenzone.
8.     Vervolg  
In het kader van het Uitvoeringsprogramma Landgoederenzone wordt de herinrichting van de Van Vredenburgweg-west in nauw overleg met de omwonenden opgepakt.
9.     Communicatie  
Het rapport van Movares is op 29 maart 2023 toegelicht aan omwonenden. Na die bijeenkomst is het rapport gedeeld via [samen.rijswijk.nl](https://samen.rijswijk.nl). Ook is de mogelijkheid geboden om daarna nog vragen te kunnen stellen over het rapport. Omwonenden en andere belanghebbenden zullen op de hoogte worden gebracht van het besluit van uw raad en het vervolgproces tot nadere uitwerking.
10.    Bijlagen
  - Rapport Movares Verkeersontsluiting Hofstede
  - Overzicht opbrengst participatieronde

Burgemeester en wethouders,  
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin



De gemeenteraad van Rijswijk,  
Bijeen in openbare vergadering op 1 juni 2023  
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders  
d.d. 18 april 2023, nr.

**BESLUIT:**

1. In te stemmen met de voorkeursvariant Van Vredenburgweg-west (variant A);
2. Opdracht te geven om binnen de kaders van het Uitvoeringsprogramma Landgoederenzone samen met de omgeving de ontsluiting via de Van Vredenburgweg-west nader uit te werken.

Aldus besloten door de Raad van de gemeente Rijswijk, in zijn openbare vergadering van 1 juni 2023

De gemeenteraad,  
de griffier,

de voorzitter,

J.A. Massaar, bpa

H. Sahin