

Openbaar

Opsteller	W.J.J.M. Stark
Leidinggevende	Ruimte
Portefeuillehouder	De heer drs. M. Graef (wethouder)
Join-nummer	BenW\4076
Onderwerp	Intrekkingsverzoek omgevingsverzoek windmolens Neer
Te nemen besluit	1. De raad voorstellen om het verzoek om de door haar verleende verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de vergunningverlening in te trekken, af te wijzen. 2. Indien de raad overeenkomstig dictum 1 van dit advies besluit en anderszins geen wijzigingen aan de orde zijn, besluit het college reeds nu voor alsdan het intrekkingsverzoek af te wijzen.
Datum in B&W	14-3-2023

1. Onderwerp

Intrekkingsverzoek omgevingsverzoek windmolens Neer.

2. Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Bij besluit van 29 augustus 2018 is een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten en exploiteren van drie windmolens aan de Kanaaldijk in Neer. Ten behoeve van deze vergunningverlening heeft de raad bij besluit van 3 juli 2018 een verklaring van geen bedenkingen verleend.

Stichting Behoud Leefbaar Limburg (SBLL) heeft op 17 december 2020 uw college verzocht om de omgevingsvergunning voor de drie windmolens aan de Kookepan in Neer in te trekken. Daarnaast heeft SBLL de raad verzocht om de verleende verklaring van geen bedenkingen in te trekken.

Op de twee verzoeken van SBLL zijn ontwerpbesluiten genomen en in procedure gebracht. Het betreft een ontwerpbesluit van uw college van 22 februari 2022 en een ontwerpbesluit van de raad van 26 februari 2022. De twee ontwerpbesluiten hebben ter inzage gelegen van 5 mei 2022 tot 15 juni 2022. Naar aanleiding van deze ter visie legging is door SBLL een zienswijze ingediend.

Dit voorstel strekt ertoe om tot definitieve besluitvorming op het verzoek te komen: de zienswijze geeft geen aanleiding om de verleende omgevingsvergunning alsnog in te trekken. Het voorstel is bedoeld te komen tot het voorstel aan de raad om de verklaring van geen bedenkingen niet in te trekken.

3. Voorstel aan College

1. De raad voorstellen om het verzoek om de door haar verleende verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de vergunningverlening in te trekken, af te wijzen.
2. Indien de raad overeenkomstig dictum 1 van dit advies besluit en anderszins geen wijzigingen aan de orde zijn, besluit het college reeds nu voor alsdan het intrekkingsverzoek af te wijzen.

4. Argumenten

SBLL baseerde haar intrekkingsverzoek op een uitspraak van een Europese rechter dat het Activiteitenbesluit onrechtmatig tot stand is gekomen. Hieruit leidt de Stichting af dat de verleende omgevingsvergunning voor de windmolens niet in stand kan blijven. In het ontwerpbesluit dat ter inzage is gelegd is het standpunt ingenomen dat dit niet het geval is. Dit omdat het Activiteitenbesluit normen bevat waaraan de exploitant van een windmolens rechtstreeks moet voldoen en niet een rechtstreekse titel bevat voor vergunningverlening. Er is geen directe relatie tussen deze uitvoeringsregeling en de verleende omgevingsvergunning. Daarnaast werd het standpunt ingenomen dat de vergunning formele rechtskracht heeft (hetgeen wil zeggen dat een onherroepelijke vergunning vanwege de rechtszekerheid niet meer kan worden aangetast) en dat er geen juridische ruimte is om op dit beginsel een uitzondering van toepassing te achten. SBLL geeft in haar zienswijze een zeer uitgebreide uiteenzetting van de redenen waarom het intrekkingsverzoek naar haar oordeel gehonoreerd zou dienen te worden. In de kern genomen betreffen

het echter herhalingen van de standpunten die aan het intrekkingverzoek ten grondslag liggen en zijn er in de zienswijze geen nieuwe argumenten te vinden die aanleiding geven tot een heroverweging van het voorgenomen besluit. Conclusie is en blijft dat het oordeel dat het Activiteitenbesluit en -regeling in strijd is met het Unierecht geen grond oplevert voor het intrekken van de verleende omgevingsvergunning en dus ook van de verleende verklaring van geen bedenkingen door de raad.

Kortheidshalve wordt verwezen naar bijgevoegd zienswijzeverslag.

Na het besluit door de raad kan uw college een definitief besluit nemen op het verzoek om intrekking van de vergunning. Hiertoe wordt reeds nu, voor alsdan, besloten.

5. Risico's

Er zijn geen bijzondere risico's van toepassing. De kans bestaat dat er tegen het besluit beroep bij de rechtbank wordt ingesteld, maar de inschatting is dat het besluit rechterlijke toetsing zal doorstaan.

6. Motivering geheim / kabinet

Niet van toepassing.

7. Juridisch kader

Het juridisch kader wordt gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en het Unierecht.

8. Financiële samenvatting

Dit voorstel heeft geen consequenties voor de gemeente Leudal.

9. Overige integrale afstemming

Afstemming heeft plaatsgehad met een extern jurist.

10. Communicatie

Openbaar:

☒ Actief:

Communicatiestrategie:

Onderdeel van dit advies is een raadsvoorstel. Na besluitvorming door de raad zal het besluit op de voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt.

11. Bijlagen

1. Raadsvoorstel
2. Raadsbesluit
3. Zienswijzeverslag
4. Zienswijze SBLL
5. Ontwerpbesluit Raad
6. Ontwerpbesluit college
7. Intrekkingverzoek SBLL
8. Omgevingsvergunning 29-8-2018
9. Concept besluit BW

B&W besluit

Besluit betreffende voorstel **BenW - 4076**

Onderwerp: Advies 4076; Intrekkingsverzoek omgevingsverzoek windmolens Neer

Steller: Stark, Willem

B&W-vergadering: 14 maart 2023

Openbaarheid: Openbaar

Ambtelijk advies:

1. De raad voorstellen om het verzoek om de door haar verleende verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de vergunningverlening in te trekken, af te wijzen;
2. Indien de raad overeenkomstig dictum 1 van dit advies besluit en anderszins geen wijzigingen aan de orde zijn, besluit het college reeds nu voor alsdan het intrekkingsverzoek af te wijzen.

Collegebesluit:

Conform advies