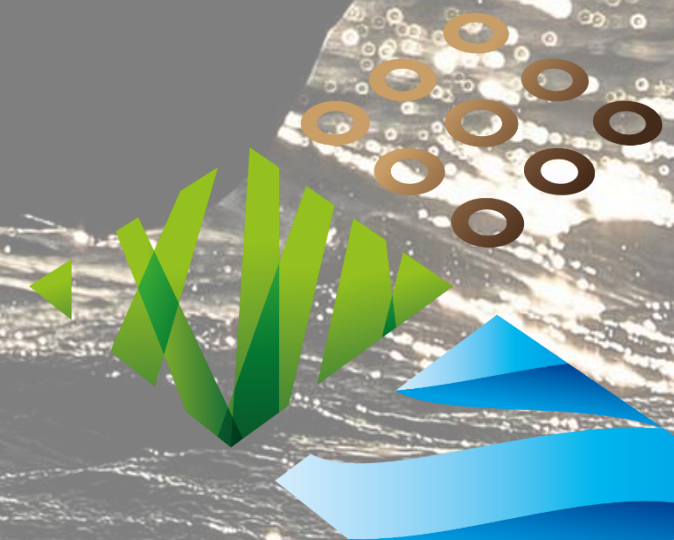


Legaliseren kitesurfstrand Blaricum



Colofon

©Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd, rapport maart 2023

Opdrachtgever Gemeente Blaricum
Contactpersoon mevr. Shemara Ooijevaar

Auteurs T. (Tinco) Lycklama à Nijeholt
M. (Marie) van de Meeberg

Beeldmateriaal Pagina 1: Skydrone Sloten
Pagina 5: Skydrone Sloten
Pagina 10: Dr. Hans Ulrich Rösner

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Plangebied.....	4
1.3	Hoe zijn we tot dit plan gekomen?.....	4
2	Huidige situatie.....	6
2.1	Eigendomssituatie Voorland Stichtse Brug.....	6
2.2	Vigerend beleid Voorland Stichtse Brug.....	6
3	Verschillende belangen.....	8
3.1	Waarom wel legaliseren?.....	8
3.2	Waarom niet legaliseren?.....	9
4	Het stappenplan legalisatie.....	11
4.1	Stappen in de juiste volgorde.....	11
4.2	Toelichting per stap.....	11
4.3	Kosten en planning.....	15
5	Conclusies en aanbevelingen.....	16
5.1	Conclusies.....	16
5.2	Aanbevelingen.....	16
	Bijlage 1: geraadpleegde bronnen.....	17
	Bijlage 2: gesproken personen.....	18
	Bijlage 3: het gewenste kitesurfgebied.....	19
	Bijlage 4: de vluchtafstand van vogels.....	20



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het zuidelijke strand gelegen op het Voorland Stichtse Brug is een gewilde plek voor zwemmers en watersporters, waaronder kitesurfers. Echter, kitesurfen is op dit moment niet legaal op deze plek. Rijkswaterstaat is recent ook handhavend gaan optreden vanuit het belang van waterveiligheid. Dit tot ongenoegen van de kitesurfers, juist omdat deze plek een belangrijke rol vervult in het aanbod aan locaties, zo blijkt uit het Toekomstbeeld Kitesurfen (2021) dat de Nederlandse Kitesurfvereniging heeft opgesteld in samenwerking met de provincie Noord-Holland.

De gemeente Blaricum heeft de handschoen opgepakt om duidelijkheid te gaan creëren rondom de wenselijkheid van kitesurfen op deze locatie. Dit heeft geleid tot dit plan van aanpak; hierin wordt inzicht geboden in de verschillende perspectieven en (on)mogelijkheden om te komen tot het legaliseren van kitesurfen op deze locatie. Vooropgesteld, de gemeente heeft zelf geen belang bij of voorkeur voor een uitkomst. Het primaire doel is bieden van duidelijkheid.

1.2 Plangebied

Het Voorland Stichtse Brug is een stuk grond welke ooit is opgespoten ter behoeve van de aanleg van de Stichtse Brug. De snelweg A27 splitst de landstrook in twee, met aan de noordwestelijke kant van de snelweg twee komvormige zandstranden die van elkaar worden gescheiden door een bosstrook. De zuidelijke kom vormt een recreatiegebied waar 's zomers kan worden gezwommen of gerecreëerd. Tevens is het gebied ook geliefd bij inwoners met honden.

Het plangebied betreft het Voorland Stichtse Brug. In bijlage 3, afbeelding B.1, is een kaart bijgevoegd van het gebied rondom het Stichtse strand met daarop aangegeven het gewenste kitesurfgebied volgens de Nederlandse Kitesurfvereniging (NKV). Dit gebied wordt genomen als uitgangspunt in dit plan van aanpak.

1.3 Hoe zijn we tot dit plan gekomen?

In deze paragraaf staat weergegeven hoe we tot dit plan van aanpak zijn gekomen. We hebben onderstaande werkzaamheden verricht:

- *Locatiebezoek*
Om een duidelijk beeld te krijgen van de locatie in kwestie hebben wij samen met Hans van der Hulst, regiocoördinator van de NKV, het Stichtse strand bezocht.
- *Deskstudie*
We hebben de relevante stukken bestudeert, die inzicht geven in de trends, de wenselijkheid van kitesurfen op deze locatie en onderzoek naar de effecten van het kitesurfen op de natuur. Bijlage 1 biedt een overzicht van de geraadpleegde bronnen. Daarnaast is ook de eerdere communicatie tussen verschillende partijen over een mogelijke kitesurflegalisatie bestudeerd.
- *Verdiepende gesprekken*
Om inzicht te krijgen in de benodigde stappen voor het legaliseren én de verschillende belangen hebben we tien gesprekken gevoerd met bevoegde gezagen, vergunningverleners, ecologische adviesbureaus en natuurorganisaties. Een overzicht van de gesproken personen is te vinden in bijlage 2.





2 Huidige situatie

In dit hoofdstuk staat de huidige situatie centraal van het Stichtse strand. We gaan in op de eigendomssituatie van het strand en het vigerende beleid bij een mogelijke legalisatie. Zowel de eigendomssituatie, de natuurstatus en het wettelijke kader rondom waterveiligheid vragen om aandacht bij een mogelijke legalisatie.

2.1 Eigendomssituatie Voorland Stichtse Brug

Het gebied Voorland Stichtse Brug is in eigendom en beheer bij Staatsbosbeheer. Afbeelding 2.1 hiernaast biedt inzicht in de eigendomsgrens van het grond. De stukken grond die binnen de zwarte omranding vallen, zijn in eigendom van Staatsbosbeheer.

Staatsbosbeheer heeft een huurovereenkomst gesloten met de gemeente Blaricum waarvan de looptijd tot en met 2028 is. Hierin staan bepalingen omtrent beheer, onderhoud, financiën, maar voor een belangrijk deel ook over het gebruik van het gebied. Staatsbosbeheer heeft toestemming gegeven voor het recreatiestrand waarbij de gemeente bewust dient te zijn van en handelen naar de natuurwaarde van het gebied. Volgens de overeenkomst is de gemeente verplicht om als goed huisvader te zorgen voor het behoud en onderhoud van het gebied. Hierbij dient behoud en uitbreiding van de aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk betrokken te worden.

Afbeelding 2.1: begrenzing eigendom Staatsbosbeheer. De gebieden binnen de zwarte omranding vallen binnen het eigendom van Staatsbosbeheer.



2.2 Vigerend beleid Voorland Stichtse Brug

Er gelden verschillende wettelijke kaders rondom natuurbescherming en waterveiligheid waarmee rekening moet worden gehouden.

2.2.1 Wettelijke kaders natuurbescherming

Het Stichtse strand kent twee wettelijke kaders:

- Het Natuur Netwerk Nederland (NNN)¹, waar het Stichtse strand onderdeel van uit maakt. Het Stichtse strand is NNN-gebied.
- Natura 2000², omdat het Voorland Stichtse Brug aan de oostkant grenst aan het Eemmeer, welke onderdeel is van het Europese netwerk van

¹ Atlas Leefomgeving (n.b.), *Natuurnetwerk Nederland*, <https://www.atlasleefomgeving.nl/natuurnetwerk-nederland-ehs>

² Natura 2000 (n.b.), *Natura 2000 gebieden*, <https://www.natura2000.nl/gebieden>

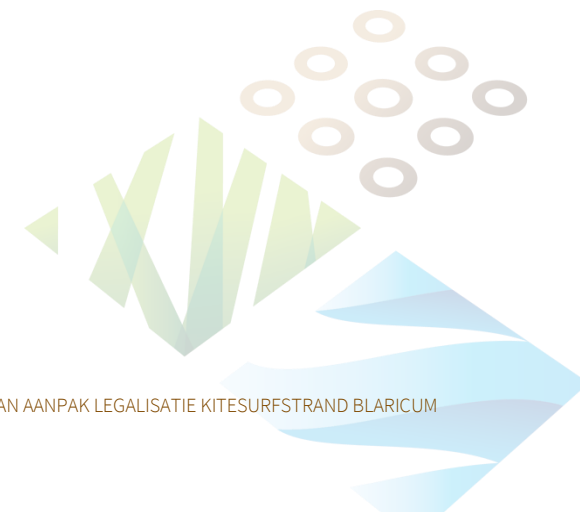
natuurgebieden Natura 2000 (zie afbeelding 2.2 hieronder). Activiteiten aan de westkant van de landstrook kunnen mogelijk negatieve effecten hebben op het Natura 2000-gebied.

Afbeelding 2.2: het Eemmeer (blauw gearceerd) heeft een Natura 2000 status.



2.2.2 Wettelijk kader waterveiligheid

Rijkswaterstaat is bevoegd gezag voor de waterveiligheid in het kader van de Scheepsvaartverkeerswet. Voor kitesurfen geldt in tegenstelling tot andere surfspporten (bijv. golfsurfen) dat er een vergunning vereist is. Dat heeft te maken met het risico voor de waterveiligheid van andere gebruikers, zoals recreatievaart en ook beroepsvaart.



3 Verschillende belangen

Over de wenselijkheid van het legaliseren van kitesurfen op het water bij Voorland Stichtse Brug lopen de meningen uiteen. Er zijn verschillende belangen(groepen) met elk hun eigen standpunt. In dit hoofdstuk worden deze standpunten verder toegelicht om hiervan een evenwichtig beeld te schetsen.

De informatie is gebaseerd op gesprekken met vertegenwoordigers van de:

- Nederlandse Kitesurfvereniging;
- Natuurgroepen: Vrienden van 't Gooi en de Vogelwerkgroep. De Vogelwerkgroep is nauw verbonden met de Vogelbescherming en draagt ook hun standpunt uit.

Daarnaast zijn in dit hoofdstuk ook relevante feiten en cijfers op basis van een desk research opgenomen.

3.1 Waarom wel legaliseren?

Hieronder staan de belangrijkste voordelen benoemd van het legaliseren van kitesurfen op het strand bij de Stichtse Brug:

- **Kitesurfen is een groeiende sport.** De afgelopen jaren is het aantal kitesurfers in het IJsselmeergebied gegroeid³.
- **Prognose: nog meer recreatieruimte nodig.** Daarnaast wordt er ook voor Blaricum en de gehele Gooi en Vechtstreek regio een bevolking- en recreatiegroei verwacht. Naar verwachting zal Blaricum in 2030 ongeveer 20% meer inwoners tellen dan in 2019⁴. Dit zal tevens leiden tot een toenemende behoefte aan recreatieruimte, waaronder voor kitesurfen.
- **Nieuwe locaties kunnen de drukte op bestaande locaties doen afnemen.** Kitesurfers zijn sterk afhankelijk van de kracht en de richting van de wind.

³ Provincie Flevoland & Provincie Noord-Holland (2021), *Toekomstbeeld Kitesurfen in het IJsselmeergebied: rust voor vogels, en ruimte voor kitesurfers*

Op basis van deze factoren kan op een bepaalde locatie worden gekitesurfd of niet. Mede hierdoor is het lastiger om de kitesurfdrukke te spreiden en ontstaat er bij bepaalde windrichtingen onvoldoende ruimte om de kitesurfers te bedienen. Door het creëren van nieuwe locaties kan de drukte op bestaande locaties afnemen en de groeiende behoefte voor kitesurfen worden bedient. Bij Blaricum zou kunnen worden gekitesurfd bij een noordoostelijke of noordwestelijke wind. Momenteel heeft de provincie Noord-Holland 's winters geen locatie waarbij met deze windomstandigheden kan worden gekitesurfd.

- **Kitesurfen verhoogt de beleefbaarheid³.** In verschillende opzichten draagt het kitesurfen bij aan de beleefbaarheid van de gemeente. De activiteit op het water accommodeert een belangrijke groep gebruikers. Het verhoogt ook de beleving voor andere bezoekers: kijken naar kitesurfers die de sport beoefenen kan namelijk ook een plezier zijn voor omstanders (andere recreanten).
- **Kitesurfen draagt bij aan lokale economie⁵.** Met de ontwikkeling van het kitesurfen openen ook meer (watersport)winkels, horecagelegenheden en plekken waar kitesurfers kunnen overnachten. Ook vanuit het buitenland komen geïnteresseerde op vakantie naar Nederland om de sport bij een kitesurfschool te leren. Dit kan bijdragen aan de lokale economie.
- **Sport en bewegen zijn gezond.** Sporten en bewegen dragen in sterke mate bij aan fysieke en mentale gezondheid van Nederlanders. Vooral het actief sporten in de buitenruimte en daarbij ook waterrecreatie kennen een stijgende belangstelling. Kitesurfen kan hieraan bijdragen doordat de beoefenaars actief bezig zijn op het water.

⁴ Bureau Buiten & Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd (2022), *Ontwikkelingsperspectief Toerisme en Recreatie MRA*

⁵ Provincie Noord-Holland (2021), *Uitvoeringsprogramma waterrecreatie 2021 – 2025*



3.2 Waarom niet legaliseren?

Het voornaamste bezwaar betreft het verwachte effect van kitesurfen op de aanwezige natuurwaarden. Er zijn verschillende onderzoeken die hier aandacht aan besteden, waaronder een uitvoerig onderzoek van de Vogelbescherming (2022) naar de effecten van recreatie op natuur en een onderzoek van Krüger (2018) naar de effecten van kitesurfen op watervogels. Hieronder de belangrijkste conclusies:

- **Het Stichtse strand heeft hoge natuurwaarden.** Het gebied van het strand is aangewezen als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ook grenst het aan het Eemmeer, hetgeen in zijn geheel is aangewezen als Natura 2000-gebied.
- **De natuurwaarden staan onder hoge druk.** Uit onderzoek blijkt dat momenteel de natuurwaarden in het IJsselmeergebied al onder hoge druk staan. Oorzaken van de hoge druk zijn o.a. te kleine leefgebieden voor vogels en te weinig rust en ruimte voor de vogels.
- **Kitesurfen heeft een grote impact op vogels.** In vergelijking met andere vormen van recreatie, ervaren vogels kitesurfen als zeer bedreigend. Dit komt voornamelijk door de combinatie van hoge snelheden op het water en het zichtbare gevaar vanuit de lucht. Hierdoor ligt de vluchtafstand van vogels door de dreiging van kitesurfen veel hoger in vergelijking met vluchtafstand door andere vormen van recreatie (zie afbeelding B.2 in bijlage 4).

Daarnaast hebben wij gesproken met natuurgroepen als belanghebbende. Hieronder een overzicht van de voornaamste argumenten van de Vrienden van 't Gooi en de Vogelwerkgroep:

- **Er ontstaat een cumulatie van recreatievormen.** Volgens Vrienden van 't Gooi en de Vogelwerkgroep moet er worden gekeken naar de opstapeling van recreatievormen bij het Stichtse strand. Elke extra recreatievorm zorgt voor extra druk op de natuur(waarden). Vrienden van 't Gooi geeft aan dat zij het kitesurfen zelf niet per sé als de bedreiging zien, maar het feit dat met de legalisatie van het kitesurfen, de regels rondom recreatie wéér

verder worden opgerekt. De Vogelwerkgroep verwijst naar een 'postzegelbeleid' vanuit de gemeente: elke keer komt er een nieuw onderdeel bij waardoor het overzicht over het totale plaatje verloren gaat.

- **Het verzoek staat niet in verhouding tot de impact.** De Vogelwerkgroep en Vrienden van 't Gooi zijn van mening dat impact op de natuur niet in verhouding staat tot het aantal personen dat zal gebruik maken van de kitesurflocatie. Volgens beide partijen zal slechts een klein groepje kitesurfers gebruik maken van de nieuwe locatie, terwijl de gevolgen op de natuur permanente schade kan aanrichten met impact voor de gehele samenleving.
- **Het Natura 2000-gebied zal vaker illegaal worden betreden.** De Vogelwerkgroep stelt dat er momenteel illegaal wordt gekitesurfd op het Eemmeer (Natura 2000-gebied). Vogels de Vogelwerkgroep zou dit gedrag gefaciliteerd worden zodra het voor hun mogelijk wordt om dichtbij legaal op te stappen. Mede hierom zijn ze bang dat het illegale kitesurfen op het Eemmeer zal toenemen.





4 Het stappenplan legalisatie

In dit hoofdstuk worden de verschillende stappen voor het verkennen van de legalisatie nader uitgewerkt en toegelicht.

4.1 Stappen in de juiste volgorde

We voorzien dat de onderstaande stappen doorlopen moeten worden voor het verkennen van de legalisatie van kitesurfen bij het gebied Voorland Stichtse Brug. Het is goed om te beseffen dat in deze stappen een logische volgorde zit, waarbij de uitkomst van elke stap bepalend is voor de mogelijkheid en kansrijkheid om de vervolgstap te gaan zetten.

1. Afstemming met de grondeigenaar over de wenselijkheid van kitesurfen in het kader van de bestaande huurovereenkomst;
2. Uitvoeren van natuurtoetsen;
3. Aanvragen van een vergunning voor de Wet natuurbescherming;
4. Aanvragen van een vergunning voor de Scheepsvaartwet;
5. Afronden van de legalisatie: plaatsen markering & communicatie.

In paragraaf 4.2 lichten we elke stap afzonderlijk toe. We geven aan wat er nodig is aan werkzaamheden en wat de bijkomende kosten globaal zijn.

4.2 Toelichting per stap

4.2.1 Stap 1: afstemming met grondeigenaar over wenselijkheid kitesurfen

Staatsbosbeheer (SBB) is eigenaar van de grond en wil gezien alle gevoeligheden die hier spelen en de NNN status van het gebied (en de Natura 2000 status verderop) niet akkoord gaan met kitesurfen als gebruik. Dit onderwerp staat nu niet expliciet benoemd in de huurovereenkomst tussen SABB en de gemeente, maar 'kitesurfen' wordt door SBB in ieder geval

gekwalificeerd als 'niet passend'. De prioriteit moet wat SBB betreft liggen bij toezicht en handhaving van de overlast die er al is, zoals bijv. met motoren op het strand.

4.2.2 Stap 2: inventarisatie van de gevolgen op de natuur

Het Voorland Stichtse Brug kent belangrijke natuurwaarden en heeft een dito status: NNN. Daarbij komt dat het Eemmeer de status heeft van Natura2000 gebied. De mogelijke gevolgen van het kitesurfen op deze natuurwaarden moeten eerst worden bepaald. Dit proces is (waarschijnlijk) driedelig.

1. **Het uitvoeren van een voortoets** om te bepalen of het kitesurfen potentieel (significante) gevolgen zal hebben op de natuurwaarden van het Eemmeer, het Natura 2000-gebied. In de Europese en Nederlandse wetgeving is opgenomen dat projecten en activiteiten in en rondom een Natura 2000-gebied niet mogen zorgen voor significante gevolgen voor de natuurdoelen.
2. **Het uitvoeren van een 'nee, tenzij' toets** om te bepalen of het kitesurfen gevolgen zal hebben op de natuurwaarden van het Stichtse strand, NNN-gebied. Tenzij het kitesurfen benoemd staat in het bestemmingsplan, is een 'nee, tenzij' toets altijd noodzakelijk. Wanneer het onderzoek aantoont dat er negatieve gevolgen zullen ontstaan, mag het plan niet worden doorgevoerd tenzij kan worden aangetoond dat het belang groter is dan de gevolgen.

Als in stap 1, de voortoets, naar voren komt dat er geen negatieve gevolgen zullen ontstaan, dan hoeft stap 3 niet te worden uitgevoerd en hoeft er geen vergunning voor de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Als de voortoets wel aantoont dat er gevolgen kunnen worden verwacht:

3. **Het uitvoeren van een passende beoordeling** om de uitkomst van de voortoets nader te bestuderen. De voortoets figureert vooral als een verkenning van de potentiële gevolgen. Als deze verkenning aantoont dat er gevolgen kunnen worden verwacht, zal er een passende beoordeling

noodzakelijk zijn. Dit is een volledige analyse van de potentiële gevolgen voor relevante (aanwezige) natuurwaarden. Daarnaast wordt er ook gekeken naar mitigerende maatregelen die kunnen worden doorgevoerd om de effecten op de natuur te verminderen en mogelijke andere plannen en projecten die een invloed kunnen hebben op de natuurwaarden. In het resultaat van de beoordeling zal naar voren komen of er een negatief resultaat zal ontstaan en of er dus een vergunningsaanvraag kan worden gestart.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, de partij die in deze situatie de vergunningen voor de Wet natuurbescherming afgeeft, verwacht dat kitesurfen zal zorgen voor gevolgen op de natuur. Echter worden de effecten van het kitesurfen bepaald door meerdere factoren. Omdat de vogels vooral schrikken door de onverwachte bewegingen in de lucht, is het belangrijk om o.a. te bepalen of de kites vanaf het Eemmeer zichtbaar zullen zijn.

Het uitvoeren van de toetsen

Er zijn verschillende onafhankelijke partijen (ecologische adviesbureaus) die een voortoets, 'nee, tenzij' toets en passende beoordeling kunnen uitvoeren. Wij hebben van ingenieursbureau Tauw een inschatting van kosten en tijdsplanning gekregen, zie tabel 4.1. Dit betreft, gezien de nog summier informatie, grove inschattingen en zijn sterk afhankelijk van de uiteindelijke uitvraag.

Het is eerst noodzakelijk om de voortoets uit te laten voeren voordat een passende beoordeling kan worden uitgevoerd. De 'nee, tenzij' toets kan afhankelijk van de werkcapaciteit gelijktijdig worden uitgevoerd.

Tabel 4.1: overzicht van een kostenindicatie en tijdsplanning voor natuurtoetsen bij Tauw en ? .

Bureau	Planning voortoets	Kosten	Planning 'nee, tenzij' toets	Kosten	Planning passende beoordeling	Kosten
Tauw	+/- 2 maanden	€ 2000 tot € 10.000	+/- 2 maanden	€ 2000 tot € 10.000	+/- 2 maanden	€ 10.000 - +€ 50.000

Go or no go

De resultaten van de natuurtoetsen zijn bepalend voor het verloop van de legalisatie. Als de voortoets aantoont dat er geen negatieve gevolgen worden verwacht, dan hoeft er geen vergunning te worden aangevraagd voor de Wet natuurbescherming. De legalisatieaanvraag kan dan verder gaan.

Als de voortoets wel gevolgen aantoont en de opvolgende passende beoordeling dit ook aantoont, dan kan er enkel een vergunning voor de Wet natuurbescherming worden aangevraagd als de gevolgen niet significant worden geacht. Als de passende beoordeling aantoont dat er significante negatieve gevolgen zullen ontstaan, dan kan een vergunning alleen worden aangevraagd als er geen alternatief mogelijk is, de effecten voldoende gecompenseerd kunnen worden of als het maatschappelijke belang groot genoeg is.

Als de 'nee, tenzij' toets aantoont dat de activiteiten gevolgen zal hebben op de natuurwaarden, dan kan de legalisatie alleen voort worden gezet als er geen reële locatiealternatieven zijn én er sprake is van zwaarwegend maatschappelijk belang.

4.2.3 Stap 3: vergunning voor de Wet natuurbescherming

De uitkomst van de passende beoordeling zal aantonen of er (significante) negatieve gevolgen kunnen worden verwacht. Afhankelijk hiervan dienen er mogelijk twee vergunningsaanvragen te worden ingediend voor de Wet natuurbescherming (Wnb): gebieds- en soortbescherming. In de tabel 4.2 hieronder worden de belangrijkste details van beide vergunning kort opgesomd.

Tabel 4.2: de aan te vragen vergunning met bijbehorende details.

Naam vergunning	Instantie	Planning	Kosten	Aanvragen
Wnb	OD NHN	Max. 6 maanden	€2330	gebiedsbescherming
Wnb	OD NHN	Max. 5 maanden	€2330	soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is in 2017 ingesteld ter vervanging van de Natuurbeschermingswet, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De wet dient ter bescherming van de Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten, waaronder de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming dient er mogelijk een vergunning te worden aangevraagd voor soortenbescherming en/of gebiedsbescherming. Deze dienen te worden aangevraagd via de website van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN).

Op basis van de gegevens uit de passende beoordeling en een additionele bijlage zullen zij de aanvraag behandelen. In deze bijlage dient er o.a. te worden benoemd wat het doel en het belang is van de activiteit, het gebied van de activiteit en een beschrijving van alternatieven en reden(en) waarom deze alternatieven niet worden gebruikt.

Conceptaanvraag goed laten keuren

Om te voorkomen dat de aanvraag bij voorbaat al wordt afgekeurd of vertraging oploopt door fouten, adviseert dhr. Miedema van OD NHN om vóór de aanvraag een conceptaanvraag (de bijlage) naar hem te mailen ter controle.

Wet natuurbescherming wordt Omgevingswet

Per 1 januari 2024 zal de inhoud van de Wet natuurbescherming worden omgezet tot de nieuwe Omgevingswet. Deze nieuwe wet zal een grote hoeveelheid wetten van verschillende onderwerpen bundelen om zodoende een aanvraagproces voor een plan te vergemakkelijken. Op deze manier kan een plan via één loket gelijk op alle regels worden getoetst. Het zou het proces dus moet vergemakkelijken.

Go or no go

Wanneer de passende beoordeling vereist dat er een vergunning van de Wet natuurbescherming wordt aangevraagd, dan kan de legalisatieaanvraag enkel verder gaan met deze vergunning op zak. In de volgende stap, een vergunningaanvraag bij Rijkswaterstaat, wordt deze vergunning ook als vereiste gesteld.

4.2.4 Stap 4: vergunning voor de Scheepsvaartverkeerswet

Nadat de vergunningen voor de Wet natuurbescherming zijn afgegeven, zal Rijkswaterstaat een vergunningsaanvraag voor de Scheepsvaartverkeerswet in behandeling nemen. Tijdens deze aanvraag zal er worden gekeken of er een vergunning zal worden afgegeven, en zo ja voor welk gebied en welke periode. Het is hierbij belangrijk om een aantal aandachtspunten in acht te nemen.

Aandachtspunten en verwachting

- Binnen het gewenste kitesurfgebied ligt een recreatieve vaargeul. Rijkswaterstaat geeft aan dat de drukte op de vaargeul erg seizoen afhankelijk is. In tegenstelling tot de winter wordt de vaargeul tijdens de zomer druk bevaart. Hierom zal Rijkswaterstaat zeer waarschijnlijk geen

goedkeuring geven om kitesurfers 's zomers deze vaargeul te laten doorkruisen.

- Er zou kunnen worden besloten dat 's zomers het gelegaliseerde kitesurfgebied kleiner is (tot de recreatieve vaargeul). Echter is Rijkswaterstaat's verwachting dat kitesurfers deze vaargeul ondanks het wettelijke verbod alsnog zullen doorkruisen. Mede door deze verwachting zal Rijkswaterstaat geen goedkeuring geven voor een kitesurflegalisatie tijdens de zomermaanden (april t/m september).
- 's Winters wordt de vaargeul aanzienlijk minder bevaren en kan daardoor veiliger worden doorkruist. Volgens Rijkswaterstaat is het dus denkbaar dat 's winters (oktober tot april) de vaargeul legaal mag worden doorkruist.
- Het water rondom het Stichtse strand heeft veel waterplanten. 's Winters sterven de planten af waardoor het wenselijker is om alleen dan te kitesurfen.

De Scheepsvaartverkeerswet

De aanvraag voor de Scheepsvaartverkeerswet is vergelijkbaar met de stappen voor de Wet natuurbescherming. Via de aanvraagpagina op de website van Rijkswaterstaat dient informatie te worden gedeeld over de aanvraag, waaronder:

- **Het doel van de aanvraag.** In dit geval dient de optie "evenementen" te worden aangekruist.
- **Het gebied waarover het verzoek gaat.** Het bijvoegen van een gebiedskaart is hierbij effectief (zie voorbeeldkaart van de Nederlandse Kitesurfvereniging in bijlage 3).
- **De periode van de aanvraag.** Waarbij het realistischer is om de legalisatie enkel gedurende de wintermaanden te laten gelden.
- **Omschrijving van de activiteit en het verzoek.** Dit dient in de laatste stap te worden aangevuld met een bijlage waarin ook de goedkeuring vanuit de provincie en natuurtoets wordt toegelicht. Daarnaast kunnen ook de standpunten van de verschillende belangengroepen worden toegelicht.

Conceptkaart goed laten keuren

Om te voorkomen dat de aanvraag bij voorbaat al wordt afgekeurd, adviseert dhr. Pabbruwee van Rijkswaterstaat om vóór de aanvraag een conceptkaart van het gewenste kitesurfgebied naar hem te mailen ter controle. Hierbij dient rekening te worden gehouden met een minimale afstand van 100 meter tot de strekdam.

Vervolgens zal Rijkswaterstaat de aanvraag beoordelen. Zij zullen kijken naar de veiligheidsrisico's van de aanvraag. Daarnaast zullen zij het ook sentiment polsen. Ze zullen in gesprek gaan met verschillende belangenorganisaties, waaronder NKV en Gastvrije Randmeren. Als na beide onderdelen geen substantiële belemmeringen naar voren komen, zal de vergunning worden afgegeven.

Tabel 4.3: details rondom de aanvraag van een vergunning voor de Scheepsvaartverkeerswet.

Naam vergunning	Planning	Kosten	Aanvragen
Scheepsvaartverkeerswet	+/- 8 weken	n.v.t.	Aanvragen

4.2.5 Stap 5: afronden van de legalisatie

Zodra de aanvraag bij Rijkswaterstaat is goedgekeurd, is de legalisatie officieel. Dit betekent ook dat de recreatieve inrichting van het Stichtse strand op dat moment aanpassing behoeft.

Beheer en inrichting

Er zal op locatie in het water duidelijk gemarkeerd moeten worden om duidelijk te maken welk gebied aangewezen is als kitesurfgebied. Deze markering zal Rijkswaterstaat aanleggen d.m.v. boeien (oftewel betonning). Afhankelijk van de afgegeven vergunning zullen de boeien op dat moment kosteloos door hun worden geplaatst (in het winterseizoen) en worden verwijderd (in het zomerseizoen).

Mogelijk moeten er ook afspraken worden gemaakt over het beheer van de locatie en bijkomende kosten, tussen de eigenaar Staatsbosbeheer en de gebruikers (gemeente en kitesurfers).

Het is tevens belangrijk dat deze wijziging van het (toegestane) gebruik voldoende en tijdig wordt gecommuniceerd. Onderdeel van deze communicatie is het plaatsen van bebording op het strand met uitleg over de nieuwe situatie.

We adviseren de gemeente hiervoor, indien dit aan de orde is, een communicatieplan op te stellen.

4.3 Kosten en planning

Tabel 4.4 hiernaast biedt een overzicht van de mogelijke kosten en tijdsplanning. Onderdelen die in dezelfde fase plaatsvinden kunnen gelijktijdig van elkaar plaatsvinden.

Het is belangrijk om te benadrukken dat de mogelijke kosten en tijdsplanning puur indicatief zijn. Deze kan nog door veel onzekerheden worden bijgesteld, zoals werkcapaciteit en benodigde vergunningen. Ook zijn hierin nog niet de kosten van de benodigde (proces)capaciteit van de gemeente opgenomen.

Tijdens de gesprekken met de Nederlandse Kitesurfvereniging is benadrukt dat zij eventueel willen bijdrage aan de financiering van de legalisatie.

4.4: indicatie van de mogelijke kosten en tijdsplanning voor een legalisatieaanvraag.

Activiteit	Instantie	Planning	Stap	Kosten
Voortoets	Nader te bepalen	+/- 2 maanden	2	€2000 - €10.000
'Nee, tenzij' toets	Nader te bepalen	+/- 2 maanden	2	€2000 - €10.000
Passende beoordeling	Nader te bepalen	+/- 2 maanden	2	€10.000 - +€50.000
Wnb gebiedsbescherming	OD NHN	Max. 6 maanden	3	€2330
Wnb soortenbescherming	OD NHN	Max. 5 maanden	3	€2330
Scheepvaartverkeerswet	Rijkswaterstaat	+/- 2 maanden	4	n.v.t.
Beheer, inrichting en communicatie	Rijkswaterstaat, gemeente	Moment van legalisatie	5	n.v.t.



5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

1. **Plan van aanpak is waardevol.** Er zijn vanuit verschillende belangenorganisaties diverse argumenten voor en tegen het legaliseren van kitesurfen op het strand en water van Voorland Stichtse Brug. Dit maakt een objectief proces om hiertoe te komen een voor alle partijen waardevolle aanpak.
2. **Vijf stappen tot legalisatie en gebruik.** Om tot het legaliseren en in gebruik nemen over te kunnen gaan moeten in totaal vijf stappen worden gezet, om aan de benodigde voorwaarden te voldoende vanuit de randvoorwaarden voor natuurbescherming en waterveiligheid.
3. **Kitesurfen niet onmogelijk, maar vanuit natuur weinig kansrijk.** Hoewel het op voorhand niet valt uit te sluiten dat kitesurfen op het strand en water van Voorland Stichtse Brug mogelijk is, lijkt het niet heel erg kansrijk. Dat heeft vooral te maken met de opstelling van grondeigenaar Staatsbosbeheer, met daaraan ten grondslag de aanwezige natuurwaarden.
4. **Waterveiligheid.** De randvoorwaarden voor kitesurfen vanuit waterveiligheid lijken niet onoverkomelijk, hetgeen kitesurfen in de winter vanuit dit oogpunt kansrijk maakt.

5.2 Aanbevelingen

1. **Gesprek met Staatsbosbeheer.** Ga allereerst in gesprek met Staatsbosbeheer. De uitkomst van dit gesprek zal in grote mate de vervolgstappen bepalen en hiermee ook de communicatie richting de gemeenteraad.
2. **Onafhankelijk onderzoek.** Het kan in het belang van alle partijen zijn om te komen tot een onafhankelijk beoordeling van de te verwachten effecten op

de natuur. De kosten hiervoor zijn minimaal € 4.000 – tot € 20.000,- voor een voortoets en 'nee, tenzij toets'. Aanvullend kan een bedrag van ca. € 15.000,- tot € 50.000,- nodig zijn voor een passende beoordeling. Of de kosten hiervoor acceptabel zijn, betreft een bestuurlijke afweging. De Nederlandse Kitesurfvereniging is bereid hieraan bij te dragen, mocht dit wenselijk zijn.

3. Zorg voor goede communicatie richting de gemeenteraad en alle stakeholdergroepen over de uitkosten van dit proces.



Bijlage 1: geraadpleegde bronnen

- Atlas Leefomgeving (n.b.), Natuurnetwerk Nederland, <https://www.atlasleefomgeving.nl/natuurnetwerk-nederland-ehs>
- Atlas Leefomgeving (n.b.), Kaarten, <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&gm-x=150000&gm-y=455000&gm-z=3&gm-b=1544180834512,true,1;1553765981928,true,0.8;&activateOnStart=layermanager.info&activeTools=layercollection.search.info.bookmark.measure.draw,koeltorens>
- Bureau Buiten & Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd (2022), *Ontwikkelingsperspectief Toerisme en Recreatie MRA*
- Krijgsveld, K.L., Klaassen, B. & Winden, J. van der (2022), Verstoring van vogels door recreatie, in opdracht van Vogelbescherming Nederland
- Krüger, T. (2018), On the effect of kitesurfing on waterbirds – a review, in opdracht van Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz
- LNV (onbekend), *Natura 2000 gebieden*, <https://www.natura2000.nl/gebieden>
- Natura 2000 (n.b.), *Natura 2000 gebieden*, <https://www.natura2000.nl/gebieden>
- NKV (2018), Landelijke omgevingsvisie van de Nederlandse Kitesurf Vereniging
- Provincie Flevoland & Provincie Noord-Holland (2021), Toekomstbeeld Kitesurfen in het IJsselmeergebied: rust voor vogels, en ruimte voor kitesurfers
- Provincie Noord-Holland (2021), *Uitvoeringsprogramma waterrecreatie 2021 – 2025*

Bijlage 2: gesproken personen

- Hans van der Hulst, regiocoördinator Nederlandse Kitesurf Vereniging
- Murk Feitsma, sportbeheerder Blaricum & Huizen Nederlandse Kitesurf Vereniging
- Rowan Boeters, spotbeheerder Nederlandse Kitesurf Vereniging
- Lizzy Mercx, beleidsadviseur Vrijtijdseconomie bij de gemeente Huizen
- Kees Pabbruwee, senior adviseur Vergunningen & Procedures bij Rijkswaterstaat
- Jochem Woord, nautisch adviseur & Officier van Dienst water bij Rijkswaterstaat
- Ria Escher, vrijwilliger Vogelbescherming & Vogelwegroep Het Gooi
- Piet Spoorenberg, voorzitter Vogelwerkgroep Het Gooi & senior beleidsmedewerker Landelijk Gebied bij de Vogelbescherming
- Johan Jorritsma, vrijwilliger & oud-voorzitter Vrienden van 't Gooi
- Harrie Miedema, vergunningsverlener Natuurbeschermingswet Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
- Anne Voorbergen, Staatsbosbeheer
- Jolanda Dam, Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtsreek bij provincie Noord-Holland
- SBB...
- Ilse van Ekris, projectcoördinator ecologie bij Tauw



Bijlage 3: het gewenste kitesurfgebied

Afbeelding B.1: een kaart van het gewenste kitesurfgebied (Murk Feitsma). Het donkergroen gearceerde gebied is een ideaalsituatie. Mocht dit niet kunnen vanwege de recreatieve vaargeul gelegen te midden van dit gebied, zal het lichtgroen gearceerde gebied ook volstaan.



Bijlage 4: de vluchtafstand van vogels

Afbeelding B.2: de vluchtafstand per vogelsoort voor elk type recreatie, gebaseerd op data uit zeventien studies (Vogelbescherming). Kitesurfen staat aangegeven in het donkerblauw.

