

TECHNISCHE VRAGEN 2024
(vragen conform art. 25 RvO 2024 betreffende raadsvoorstellen,
schriftelijke beantwoording zsm voor Raadscommissie of Raad)

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
31-10-2024	VVD- Programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 Blaricum	In het VNG Magazine van 25 oktober staat op pagina 'actueel' dat het accres gemeentefonds naar boven wordt bijgesteld. 'De gemeenten krijgen daarover nog bericht'. Is dit al in de begroting verwerkt uit de laatste brief, of komt dit nog eens er bij?	31-10-2024 Dit is meegerekend in de septembercirculaire 2024. Bij de beantwoording van de technische vragen van de VVD en D66 mbt. de Programmabegroting 2025, die wij u op 22 oktober jl. hebben toegezonden, zijn de uitkomsten van de septembercirculaire al met u gedeeld. Deze zijn niet verwerkt in de voorliggende programmabegroting 2025 e.v.
24-10-2024	HvB- Programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 Blaricum	1. In het begrote resultaat 2025 is een batig saldo rente-opbrengsten opgenomen van 226 kEUR. Op pagina 100 van de bijgewerkte begroting staat echter een renteopbrengst uit schatkistbankieren van 753.582,- EUR geraamd. Wat moet het werkelijke bedrag zijn? 2. Programma Openbare orde en veiligheid 1.3 pag 31 vermeld een uitbreiding van 3 fte BEL van 100.568,- EUR om "veiligheid in het dorp te kunnen waarborgen en in te spelen op het veiligheidsgevoel". De dekking wordt gevonden uit reserve Oekraïne gemiste productie BEL. a) Wat gaat deze eenheid concreet doen aan veiligheid in het dorp?	29-10-2024 1. (A) Het batig saldo van € 226.375,- betreft de totale mutatie op het gebied van treasury t.o.v. de programmabegroting 2024. Dit saldo bestaat uit hogere rentebaten uit schatkistbankieren (€ 229.353,-), hogere baten uit langlopende leningen UG (€ 1.022) en lagere opbrengsten uit het dividend BNG (€ 4.000). (B) Op pagina 100 van de programmabegroting 2025 staat het totale saldo uit het schatkistbankieren (€ 753.582,-). Bij de programmabegroting 2024 was de verwachting dat de renteopbrengsten uit schatkistbankieren in 2025 € 524.230,- zouden bedragen. Bij de programmabegroting 2025 is het schatkistbankieren opnieuw beoordeeld. Wij verwachten dat het schatkistbankieren in 2025 op zal lopen van € 524.230 naar € 753.583 (mutatie van € 229.353). 2a) De uitbreiding van de 3 FTE is voor de inzet op het gebied van veiligheid en openbare orde van de drie aangesloten gemeentes bij de BEL en wordt gefinancierd door de drie gemeentes. Met het besluit voor wat betreft de formatie uitbreiding van team Openbare Orde en Veiligheid wordt er beter ingezet op zowel de geprioriteerde thema's uit het Integraal Veiligheidsplan alsmede de andere thema's die

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord																				
		<p>b) In de staat van reserves pag 130 wordt eenmalig 91.124 EUR onttrokken aan de reserve en is daarmee ultimo 2025 uitgeput. Verder wordt op pag. 133 melding gemaakt van abusievelijke verwerking jaarrekening 2023 van deze reserve.</p> <p>c) Wat is de juiste hoogte van deze reserve "gemiste productie BEL" na verwerking resultatenrekening 2023?</p>	<p>spelen op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid. De thema's ivm opvang van Oekraïners is hier een onderdeel van. Het ophogen van de formatie zal resulteren in een professioneel en daadkrachtig team Openbare Orde en Veiligheid welke kan meebewegen met toekomstige ontwikkelingen.</p> <p>2b) Voor de duidelijkheid is het goed nog even aan te geven dat deze 3fte OOV voor de drie gemeenten zijn of te wel voor iedere gemeente 1 fte. Het is een juiste constatering dat de reserve gemiste productie in de begroting 2025 nog niet gevuld is met het juiste bedrag. Zoals aangegeven op pagina 138 van de begroting zal dit voor 2023 met de jaarrekening 2024 worden gecorrigeerd. Voor de verdere beantwoording zie antwoord op vraag c.</p> <p>2c) Bij de jaarrekening 2023 is totaal € 3.476.935,- gestort in de risicoreserve Oekraïne (zie raadsbesluit jaarrekening 2023). In de totale storting zit een bedrag van totaal € 324.909,- wat in de reserve "gemiste productie BEL" gestort had moeten worden. In onderstaand overzicht is weergegeven wat de hoogte van de reserve "gemiste productie BEL" had moeten zijn als de reserves correct waren verwerkt. Dit is nu niet het geval. Bij de dekkings- en bestedingsvoorstellen van de jaarrekening 2024 zal het College met een voorstel komen om dit te herstellen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Reserve Oekraïne gemiste productie BEL</th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beginsaldo</td> <td>91.124</td> <td>416.033</td> <td>324.909</td> <td>324.909</td> </tr> <tr> <td>Correctie jaarrekening 2023</td> <td>324.909</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mutatie programmabegroting 2025</td> <td></td> <td>-91.124</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Reserve Oekraïne gemiste productie BEL	2024	2025	2026	2027	Beginsaldo	91.124	416.033	324.909	324.909	Correctie jaarrekening 2023	324.909				Mutatie programmabegroting 2025		-91.124		
Reserve Oekraïne gemiste productie BEL	2024	2025	2026	2027																			
Beginsaldo	91.124	416.033	324.909	324.909																			
Correctie jaarrekening 2023	324.909																						
Mutatie programmabegroting 2025		-91.124																					

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord				
		<p>d) Is de dekking van structurele formatieplaatsen met incidenteel geld wel correct?</p> <p>e) In de commissie kwam aan de orde dat er check gedaan is bij de accountant. Mogen we de schriftelijke onderbouwing daarvan toegestuurd krijgen?</p> <p>3. Migratie, integratie en vluchtelingen 5.4 (pag 63) Voor het formeren van een projectorganisatie 3 FTE asielopvang in BEL. In commissie werd besproken een dekking als bij formatie OOV zoals bovenstaand uit reserve Oekraïne gemiste productie BEL.</p> <p>a) In de begroting is deze dekking (uit reserve) niet terug te zien.. Kunt U aangeven waar dit in de begroting terug te vinden is?</p> <p>b) Desgevraagd in commissie is het vooralsnog uitvoering geven aan de spreidingswet aan de orde gekomen. Daarbij is door wethouder bevestigd dat met opvang 250 Oekrainers alsmede ca. 250 asielzoekers met status geen aanleiding bestaat om daar noodopvang voor 85 asielzoekers (bron ministerie) aan toe te voegen.</p> <p>c) Is deze wens om in Blaricum geen noodopvang te realiseren kenbaar gemaakt voor de gestelde uiterlijke rapportagedatum van 1 november 2024 conform de spreidingswet?</p>	Eindsaldo	416.033	324.909	324.909	324.909
			<p>2d) In de discussie in de commissie is aangegeven dat dit in Blaricum niet gebruikelijk is. Als college hebben wij gemeend dit bij de begroting 2025 op deze wijze aan u voor te leggen.</p> <p>2e) Wij hebben hier geen schriftelijke verklaring voor van de accountant. Het is echter voor de accountant akkoord om gedurende drie jaar op rij een incidentele dekking te gebruiken als het continueren na deze drie jaar onzeker is. Indien daarna wordt gecontinueerd moet een structurele dekking worden gevonden en opgenomen in de begroting.</p> <p>3a) Dat is correct. In de begroting is dit niet terug te vinden. In de begroting wordt alleen aangegeven dat er gestreefd wordt naar het formeren van een projectorganisatie asiel/vluchtelingen opvang. Hier wordt momenteel naar gekeken en de gemeenteraad zal hierover nog een raadsvoorstel met dekking ontvangen.</p> <p>3b) Op dit moment oktober 2024 vangt de gemeente Blaricum 275 Oekraïense vluchtelingen op en geeft zij, tot juli 2026 met medewerking van de eigenaar van Tergooi/Craibosch tijdelijke huisvesting aan maximaal 250 vergunninghouders, die onder de opgave asiel vallen volgens de spreidingswet en begeleid worden door het COA. Dat wil ook zeggen dat de gemeente n.a.v. de eisen van de spreidingswet moet zoeken naar een opvanglocatie voor het aan ons toebedeeld aantal van 85 asielzoekers voor een langere termijn langer dan 5 jaar nadat de opvang in Tergooi/Craibosch ten einde loopt.</p> <p>3c) In de rapportage aan de CvK van PNH staat duidelijk vermeld dat de noodopvang in Tergooi/Craibosch tot 1 juli 2026 loopt zoals ook in onze bestuursovereenkomst met het COA staat beschreven. Het kenbaar maken van een wens</p>				

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord																									
			om in Blaricum wel of geen noodopvang te realiseren is op dit moment niet aan de orde. Wij moeten als gemeente zoeken naar een opvang locatie voor minimaal 5 jaar en de opvang in Tergooi loopt zoals bekend medio 2026 af.																									
17-10-2024	VVD- Programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 Blaricum	1. De meerjarenbegroting toont alleen voor 2025 een positieve uitkomst. In hoeverre zal de provincie hiermee akkoord gaan? Moeten wij dan niet aantonen dat er gewerkt wordt aan een sluitende meerjarenbegroting.	<p>22-10-2024</p> <p>1. De provincie geeft in de richtlijnen aan dat een gemeente in aanmerking komt voor het “normale toezicht” wanneer de begroting 2025 reëel en structureel in evenwicht en positief is. Voor het aankomende jaar zijn geen aanvullende maatregelen nodig en voldoet de gemeente Blaricum aan de eis voor normaal toezicht. Het college heeft ook naar de ontwikkelingen uit de septembercirculaire 2024 gekeken. De septembercirculaire 2024 geeft een positiever beeld. De begrotingsjaren 2025 en 2026 sluiten (2025 was al sluitend, de septembercirculaire heeft wel een gunstiger effect op het begrotingsresultaat). Voor de jaren 2027 en 2028 daalt het tekort, maar nog niet structureel sluitend. In onderstaand overzicht is het meerjarig verloop na verwerking van de septembercirculaire 2024 weergegeven.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Berekening structureel begrotings saldo</th> <th>Begroting 2025</th> <th>Begroting 2026</th> <th>Begroting 2027</th> <th>Begroting 2028</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Geraamd resultaat</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Meerjaren begroting 2025-2028</td> <td>-1.096.799</td> <td>392.869</td> <td>445.395</td> <td>617.827</td> </tr> <tr> <td>September circulaire 2024</td> <td>-251.000</td> <td>-479.000</td> <td>-385.000</td> <td>-451.000</td> </tr> <tr> <td>Structureel saldo begroting</td> <td>-1.347.799</td> <td>-86.131</td> <td>60.395</td> <td>166.827</td> </tr> </tbody> </table>	Berekening structureel begrotings saldo	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Geraamd resultaat	-	-	-	-	Meerjaren begroting 2025-2028	-1.096.799	392.869	445.395	617.827	September circulaire 2024	-251.000	-479.000	-385.000	-451.000	Structureel saldo begroting	-1.347.799	-86.131	60.395	166.827
Berekening structureel begrotings saldo	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028																								
Geraamd resultaat	-	-	-	-																								
Meerjaren begroting 2025-2028	-1.096.799	392.869	445.395	617.827																								
September circulaire 2024	-251.000	-479.000	-385.000	-451.000																								
Structureel saldo begroting	-1.347.799	-86.131	60.395	166.827																								

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord				
		<p>2. Bij de beleidsindicatoren (1.1) Het doel is de dienstverlening te blijven verbeteren, echter de komende wordt 7,0 stabiel vastgelegd. Behalve dat 7,0 noga magertjes is, spreekt hier geen verbeteringsambitie uit. Hoe denkt het college het gestelde doel te halen? Bijvoorbeeld 8,0?</p> <p>3. Openbare orde en veiligheid (1.3) Voor tijdelijke zaken (statushouders en Oekraïners) worden 3 vaste krachten aangenomen. Dat lijkt een mismatch. (vast voor tijdelijk). De dekking zal ook wegvallen bij vertrek van de Oekraïners. Hoe denkt het College dit financieel op te vangen? (zie ook de negatieve meerjarenraming).</p>	Structureel evenwicht?	Ja	Ja	Nee	Nee
			<p>De septembercirculaire wordt op dit moment nog definitief doorgerekend. De uitgewerkte septembercirculaire zult u voor de raadsbehandeling van 5 november ontvangen.</p> <p>2. We hebben binnen de BEL absoluut de ambitie om te verbeteren. Dit hebben we ook vastgelegd in onze visie op dienstverlening (zie bijlage). Het cijfer 7,0 is een cijfer dat we baseren op het 2 jaarlijks onderzoek Waar Staat Je Gemeente. Dit is een cijfer wat al (iets) boven het landelijk gemiddelde ligt. De activiteiten die voortvloeien uit de visie op dienstverlening zullen leiden tot een verhoging van de tevredenheid over de dienstverlening. Dit zal echter gestaag gaan en in kleine stappen. Een doelstelling van 8,0 is niet realistisch op korte termijn. Wanneer de opwaartse trend is ingezet kunnen we uiteraard wel streven naar een zo hoog mogelijk cijfer. Deze maand ontvangen we de nieuwe cijfers van het onderzoek dat afgelopen periode heeft plaatsgevonden. Met de verbeterpunten uit dit rapport gaan we binnen de BEL aan de slag om te komen tot een nog betere dienstverlening.</p> <p>3. Wij begrijpen de verwarring. De formatie uitbreiding is noodzakelijk en structureel. Wij zullen deze formatie zolang er sprake is van opvang van Oekraïners en statushouders kunnen blijven dekken uit de reserve gemiste productie BEL. Na het verlengingsbesluit voor de Woensberg zal deze reserve de komende jaren nog gevuld blijven worden. Uiteraard zullen wij dit goed monitoren en indien noodzakelijk andere dekking hiervoor aanwenden. Een definitieve dekking indien de reserve gemiste productie niet meer aan de orde is zal u te zijner tijd worden voorgelegd.</p> <p>4. Het college heeft daar over nagedacht en gaat op korte termijn met u als raad in gesprek om voor de toekomst de</p>				

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>4. 2.1 Gezien de sterk stijgende kosten van het onderhoud van 'Ons natuurlijk kapitaal' is een herijking van de door de Raad vastgelegde ambities het overwegen waard. Heeft het College hier over nagedacht?</p> <p>5. 4.3 Onderwijs Er is momenteel veel aandacht voor sport/beweging voor de jeugd. Vindt er gymnastiekonderwijs plaats op alle Blaricumse scholen?</p> <p>6. 5.1 e.v. Maatschappelijke ondersteuning Totale netto kosten bijna 9 mio. Hoeveel mensen maken gebruik van deze ondersteuning? - Maatschappelijke ondersteuning 1,9 mio - Inkomensregelingen 3,3 mio - Zorg voor jeugd 4,6 mio</p> <p>Totale risico op Soc. Domein wordt becijferd op ruim 5 mio. Dit komt mede omdat er geen duidelijke afspraken zijn gemaakt over de concrete te leveren prestaties. Is hier inmiddels binnen de BEL organisatie wel voldoende aandacht voor? Krijgen de betrokken raden inzage in de te leveren prestaties.</p>	<p>gewenste kwaliteit van het dagelijks onderhoud versus kosten die daarbij horen te bespreken. De sessie met de raad is inmiddels ingepland, in deze sessie wordt door middel van het draaien aan verschillende knoppen de kwaliteit en de daarbij horen de kosten van ons dagelijks onderhoud inzichtelijk gemaakt. De raad kan vervolgens een keuze van de gewenste kwaliteit van het dagelijks onderhoud maken, die op 1 januari 2026 kan worden ingevoerd.</p> <p>5. Op alle scholen in Blaricum vindt gymnastiekonderwijs plaats.</p> <p>29-10-2024</p> <p>6. Op 4 oktober jl werd er door: 987 inwoners gebruik gemaakt van een verstrekking vanuit de WMO. 370 inwoners gebruik gemaakt van een verstrekking vanuit de Jeugdwet. 107 inwoners gebruik gemaakt van een bijstandsuitkering vanuit de Participatie-wet.</p> <p>Op het totale budget Sociaal Domein, zoals nu bekend is, wordt een risico ingeschat van 20% op een bedrag van € 5.000.000 dus € 1.000.000 op PAG 87.</p> <p>Binnen de regio is er een toezichthouder op de uitvoering van de WMO. Op de uitvoering van de Jeugdwet wordt er toezicht gehouden door de Inspectie Gezondheid en Jeugd (IGJ). De consultants WMO en Jeugd houden toezicht op de door hen afgegeven verstrekkingen en hebben daarover ook contact met de inwoner. Daarnaast wordt er door de HBEL gewerkt aan het inrichten en uitvoering geven aan het lokale begeleidingsteam 0-100 jaar.</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			Door het inzetten van mensen uit dit team hoeft er geen verstrekking naar basis ondersteuning gegeven te worden voor zowel jeugd als volwassenen. Daarnaast wordt er in de regio gewerkt aan heroverwegingen voor Hulp bij Huishouden (HbH), begeleiding en dagbesteding.
17-10-2024	VVD- Programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 Blaricum	In hoeverre is binnen de BEL-organisatie nu voldoende aandacht voor de financiële beheersing van de uitbestede processen?	22-10-2024 Naar aanleiding van de jaarrekening 2023 zijn opnieuw gesprekken gevoerd met grote samenwerkingspartners aan wie gemeentelijke processen zijn uitbesteed: HBEL (Sociaal Domein) en HBL (Gemeentelijke Heffingen). De monitoring op de afspraken en de tijdigheid van de aan te leveren tussentijdse-en eindverantwoording en controles worden strakker gemonitord en is gezamenlijk belegd bij C&F en de lijnorganisatie. De GR Gooi & Vechtstreek stelt elk jaar een controleprotocol op, waaraan zij zich moeten conformeren ook hier wordt vanuit de BEL strakker op gestuurd. Met de overige Gemeenschappelijke Regelingen worden op basis van impact risico en financiën (materialiteit) de gesprekken ingepland met hetzelfde doel.
17-10-2024	D66- Programmabegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 Blaricum	Onze inkomsten zijn slechts deels afhankelijk van de OZB. Daarbinnen vormen de inkomsten van het zakelijk onroerend goed een substantieel deel (anders dan van eigen woningen). Bij de sloop van het Tergooi-gebouw, vervalt een belangrijk deel van de inkomsten aan OZB. Deze worden pas weer verhoogd, zodra woningen van Craibosch worden opgeleverd. <ul style="list-style-type: none"> • Is dit tijdelijke gat in OZB-inkomsten verwerkt in de meerjarenraming 2026-2028? • Wat is de geschatte omvang en duur van deze 'terugval' van de OZB-inkomsten? 	22-10-2024 De OZB-inkomsten zijn op basis van de laatst bekende informatie vanuit de gemeente Huizen berekend. Dit heeft er bijv. toe geleid dat, nadat er in de kadernota 170.000 en 160.000 euro in mindering leek te moeten worden gebracht, er vervolgens na de laatste informatie bij het opstellen van de begroting toch 137.412 en 64.517 euro meer opbrengst te zijn wat er uiteindelijk toe leiden dat de totale ozb-inkomsten voor 2025 slechts met 128.000 naar beneden moesten worden bijgesteld. (ZIE HIERVOOR 6.2 IN DE BEGROTING). Voor de meerjarenbegroting worden de ozb inkomsten van het eerste jaar altijd structureel doorgevoerd voor de jaren daarna. Voor elk nieuw begrotingsjaar worden de te verwachte inkomsten op basis van de laatst bekende informatie vanuit de gemeente Huizen berekend en

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			opgenomen in de meerjarenbegroting, deze kunnen door meerdere oorzaken afwijken. De gemeente Huizen levert eind november de definitieve cijfers aan. Significante afwijkingen zullen in de kadernota 2026 worden verwerkt. In deze meerjarenraming is (nog) niet meegerekend dat halverwege 2026 het ziekenhuis zal worden gesloopt. Voor de jaren 2025 en 2026 zal het gebouw nog meetellen in de opbrengsten. Vanaf 2027 geldt een bouwterrein en de eerste bebouwing. Wij zijn ons als college hiervan bewust en zullen voor de kadernota van 2027 indien noodzakelijk hier aandacht aan geven.
17-10-2024	DBP-Vaststelling Stedenbouwkundig Plan Craibosch	<p>De ontsluiting van Craibosch is in de Raadscommissie van 15 oktober jl. niet besproken. Daarom de volgende vragen:</p> <p>1. Het is de verwachting dat er ongeveer 630 woningen en een groot aantal m2 voorzieningen op Craibosch gebouwd zullen worden. Na het schrappen van de ontsluiting via de Prins Hendriklaan voor gemotoriseerd verkeer blijft er nog maar 1 ontsluiting over, namelijk de Naarderstraat. Is berekend of die Naarderstraat gemotoriseerd verkeer zonder filevorming op het Craiboschterrein aankan?</p> <p>2. Ontsluiting via de Prins Hendriklaan wordt voor gemotoriseerd verkeer niet mogelijk gemaakt. Kan de voetganger en fietser wel van deze ontsluiting gebruik maken?</p> <p>3. Voor de 2 vrijstaande woningen wordt eventueel parkeren bij de woning toegestaan indien de woningen zonder parkeerplek(ken)onverkoopbaar zijn. Het is daarnaast volgens mij ook niet ondenkbeeldig dat de andere grondgebonden woningen ook 1 of 2 parkeerplekken (op termijn) in gebruik nemen. Nu de beoogde ontsluiting via de Prins Hendriklaan uit</p>	<p>22-10-2024</p> <p>1. Uit verkeersgegevens van het ziekenhuis blijkt dat het ziekenhuis gemiddeld 4.229 verkeersgeneraties per etmaal teweegbracht. Voor het programma in het Stedenbouwkundig Plan is door de ontwikkelaar in samenwerking met adviseurs een inschatting gemaakt van de verkeersintensiteit. Het aantal verkeersbewegingen is voor dit programma lager dan het aantal verkeersbewegingen dat het ziekenhuis genereerde. De verwachting is dus dat dit geen extra druk zal geven. Het onderzoeken van de toekomstige verkeersgeneratie en de druk op het omliggende wegennet zijn onderwerpen die continu worden bijgesteld en op basis van het uiteindelijke programma definitief worden gemaakt in een rapportage.</p> <p>2. Dat is wel het voornemen inderdaad. Zoals ook is opgenomen in het Stedenbouwkundig Plan. Er is met omwonenden gecommuniceerd dat langzaam verkeer wel gebruik gaat maken van deze toegang tot het terrein.</p> <p>3. Uiteraard zal de verkeersveiligheid een van de uitgangspunten vormen wanneer besloten wordt om aanvullende parkeerplaatsen toe te voegen. In het inrichtingsplan wordt hier rekening mee gehouden i.v.m. een mogelijke ontsluiting van bestemmingsverkeer van de grondgebonden woningen aan de noordzijde.</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		het SP is geschrappt, vragen wij ons af of de resterende infrastructuur dusdanig is dat dit zonder gevaar voor het langzame verkeer afgewikkeld kan worden.	
10-10-2024	HvB-Vaststelling Stedenbouwkundig Plan Craibosch	<p>1. In de nota van uitgangspunten is gesteld de realisatie van ca 10-15 kleine grondgebonden woningen (tiny houses). Waarom zijn deze in het plan niet opgenomen?</p> <p>2. Er dient nog een zorgplan te worden uitgewerkt. Dit plan zou de mate waarin beslag wordt gelegd op WMO-voorzieningen van de gemeente Blaricum. Wanneer is deze uitwerking beschikbaar en kunnen de uitkomsten ervan voor de Raad aanleiding zijn om plan bij te stellen?</p> <p>3. In de HUB wordt opgenomen overdekte fietsstalling ten behoeve van de HOV. Is daar recentelijk niet een besluit genomen om fietsfaciliteiten te voorzien bij de halte zelf. Wat wordt dan hier bedoeld?</p> <p>4. Op pag. 40 is een opsomming van de m2 van de voorzieningen gegeven van totaal 7.600 m2. Wat is het totaal aantal meters gemoeid voor de realisatie van de woningen?</p>	<p>Zie bijlagen bij Raadgever nr. 42:</p> <p>20241014 Beantwoording technische vragen Stedenbouwkundig Plan Craibosch Blaricum</p> <p>20241015 Aanvullende informatie sociaal en middenhuur Craibosch</p> <p>20241015 Schetsmatige alternatieven Uitwerking bloktype A2 SP Craibosch</p>
10-10-2024	D66-Vaststelling Stedenbouwkundig Plan Craibosch	<p>1. Op de tekeningen is te zien dat de woonblokken nogal dicht op elkaar staan. Wat is de minimale afstand tussen 2 woonblokken?</p> <p>2. Betreffende duurzaamheid. Bij hoeveel procent van de gebouwen wordt houtbouw toegepast. Hoeveel procent van de gevels wordt in hout uitgevoerd?</p> <p>3. Wat zijn de minimale maten qua woonoppervlak voor een-, twee- en meerpersoonshuishoudens?</p>	<p>Zie bijlagen bij Raadgever nr. 42:</p> <p>20241014 Beantwoording technische vragen Stedenbouwkundig Plan Craibosch Blaricum</p> <p>20241015 Aanvullende informatie sociaal en middenhuur Craibosch</p> <p>20241015 Schetsmatige alternatieven Uitwerking bloktype A2 SP Craibosch</p>
10-10-2024	DBP-Vaststelling Stedenbouwkundig Plan Craibosch	<p>De vragen die een meer politiek karakter hebben worden mondeling in de commissie gesteld. Door ze nu al te combineren met de technische vragen en op de mail te zetten kan de wethouder zich in ieder geval goed voorbereiden. De vragen die volgens mij meer technisch van aard zijn, heb ik voorzien van een T, de politieke vragen van een P.</p> <p>T 1. Kunt u aangeven of het voorgelegde stedenbouwkundig plan (SP) geheel in overeenstemming is met de vernieuwde NvR? Zo niet, op welke onderdelen wijkt het af en waarom? Bv in de NvR</p>	<p>Zie bijlagen bij Raadgever nr. 42:</p> <p>20241014 Beantwoording technische vragen Stedenbouwkundig Plan Craibosch Blaricum</p> <p>20241015 Aanvullende informatie sociaal en middenhuur Craibosch</p> <p>20241015 Schetsmatige alternatieven Uitwerking bloktype A2 SP Craibosch</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>staat dat aan de noordzijde 16 tot 18 woningen toegestaan zijn. In het SP zijn het kleinere woningen maar een groter aantal (25). T 2. Het was een heel gepuzzel maar volgens mij bevat het plan ongeveer 100 sociale woningen van allemaal slechts 25m2. Ter onderbouwing: Blz 77 van het SP de roze bouwblokken geheel westelijk in het gebied krijgen op blz 81 ineens een bruine kleur en worden type A2 genoemd. Op blz.87 wordt blok type A2 aangeduid als appartementen met een grondoppervlak van 25 m2.</p> <p>Is het door mij gestelde juist dat er alleen sociale appartementen van slechts 25 m2 voorgesteld worden?</p> <p>NB. 100 sociale woningen is wel is waar 25% van het totaal aantal woningen maar slechts 10% van het totaal aantal m2 GO.</p> <p>P 3. Ervan uitgaande dat het idd sociale appartementen van slechts 25m2 zijn voert u een besluit van de raad niet uit. Bij de raadsbehandeling van de Doelgroepenverordening op 27 oktober 2020 is namelijk een amendement (A2) van de VVD in meerderheid aangenomen waarin is bepaald dat de minimale omvang van een sociale woning 40m2 dient te zijn (Art. 7) (Collegevoorstel ging uit van 60m2) Graag een verklaring voor het feit dat de omvang van de sociale woningen op Craibosch afwijken van een genomen raadsbesluit.</p> <p>P 4. In de Woonvisie Blaricum 2023-2027 is door de raad bepaald in artikel 8 van datzelfde amendement van de VVD dat bij nieuwbouw van minimaal 15 woningen er tenminste 33% sociaal gebouwd moet worden. Het college heeft tijdens de behandeling van de vernieuwde NvR de raad niet attent gemaakt op haar eigen besluit waardoor er nu geen 33% maar 25% in de NvR is opgenomen. Waarom heeft het college de raad hierop niet gewezen tijdens de behandeling van de nieuwe NvR?</p> <p>T 5. Wat is het verschil tussen een zorgwoning en een reguliere woning? In een reguliere woning kan naar mijn weten namelijk ook de gewenste zorg geleverd worden.</p> <p>T 6. Hoeveel parkeerplekken zouden aangelegd moeten worden volgens de in Blaricum gebruikelijk gehanteerde parkeernorm conform de CROW richtlijnen? En hoeveel worden er aangelegd?</p>	

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>T 7. Een van de randvoorwaarden in de NvR is dat de sociale woningen in bezit komen van een corporatie en worden aangeboden via Woningnet. Welke corporatie is betrokken bij het maken van het SP en is deze corporatie bereid de sociale woningen in hun huidig voorgestelde omvang en vorm in bezit te nemen en te beheren?</p> <p>T 8. Hoe was de reactie van de omwonenden toen aan hun dit SP gepresenteerd werd?</p> <p>T 9. Binnenkort worden er ook woningen gebouwd op de in de directe nabijheid gelegen locatie van de voormalige Trappenberg. In hoeverre wijken de beide locaties wat betreft de invulling van elkaar af?</p> <p>T 10. De paden zijn minimaal 1,5 m breed. Ze zijn bestemd voor fietsers en voetgangers. Hoe combineer je op een veilige manier de (snelle) fietsers met voetgangers waarvan sommige wellicht met een rollator lopen?</p> <p>T 11. Wat wordt precies verstaan onder een buurthub?</p> <p>T 12. Op blz 76 van het SP wordt aangegeven dat het sociale programma 'indicatief' is. Wat houdt dit in?</p> <p>T 13. De zorgwoningen kunnen makkelijker gesitueerd worden dichtbij de bron van het geluid (A1) dan de reguliere woningen. Waardoor hebben zorgwoningen minder last van geluid?</p> <p>T 14. De NvR spreekt over een evenredige verdeling van lage middenhuur en hoge middenhuur. Hoeveel appartementen vallen in het SP in de categorie middenhuur laag en hoeveel in middenhuur hoog? En wat is de maximale hoogte van de huur in het middensegment laag en in het middensegment hoog?</p> <p>T 15. Geluid. Op blz 192 van het Sedenbouwkundig Plan staat dat aan de zuidzijde van het plangebied de grenswaarde van 60 dB overschreden wordt. Wordt hier bedoeld de grenswaarde die geldt voor binnen of voor buiten?</p>	
08-10-2024	VVD-Vaststelling Stedenbouwkundig Plan Craibosch	<p>1. Zorgwoningen zijn onderdeel van dit stedenbouwkundig plan.</p> <p>1a) Worden hier aangepaste woningen mee bedoeld waar intensieve zorgverlening mogelijk is?</p> <p>2a) Wordt er onderscheid gemaakt in soorten aanpassingen of worden deze woningen allemaal identiek opgeleverd?</p>	<p>Zie bijlagen bij Raadgever nr. 42:</p> <p>20241014 Beantwoording technische vragen Stedenbouwkundig Plan Craibosch Blaricum</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		<p>2. In het plan wordt de indruk gewekt dat “zorgwonen” (pag. 10-11) wordt gekoppeld aan het Tergooi Medisch Centrum. Wat is de rol van Tergooi Medische Centrum bij de totstandkoming en uitgifte van de zorgwoningen of wordt met “zorgwonen” iets anders bedoeld?</p> <p>3. In het stedenbouwkundig ontwerp wordt bij de verdeling van woningen gesproken over wooneenheden en woningen (pag. 79)? Waarom worden deze begrippen door elkaar gebruikt?</p> <p>4. Op pag. 79 wordt een verdeling weergegeven van het min/max aantal woningen per ha en daaruit voortkomend een vaststelling van min/max aantallen reguliere- en zorgwooneenheden. Kunt u ons meenemen in de berekeningen van deze aantallen en dit toetsen aan de volgende afspraak die is vastgelegd in de nota van randvoorwaarden: “Realiseer minimaal 60% wonen (om te rekenen naar absolute aantallen) op basis van het maximaal te realiseren BVO conform NEN 2580, verdeeld over: * Reguliere woningen, minimaal 35% in categorie sociaal, midden en duur; * Zorgwoningen, maximaal 25% en zo veel mogelijk evenredig verdeeld over: sociaal, midden en duur”.</p>	<p>20241015 Aanvullende informatie sociaal en middenhuur Craibosch</p> <p>20241015 Schetsmatige alternatieven Uitwerking bloktype A2 SP Craibosch</p>