



BESLISVOORSTEL RAAD BLARICUM

Besluitvormend orgaan

Gemeente Blaricum – Gemeenteraad

Gemeentecode

Blaricum

Onderwerp

Besluitvorming over uitvoering ontwerp Floris V Dreef

Portefeuillehouder

Kennis, A.M.

Openbaar

Ja

Korte inhoud

Nadat door de raad besloten was de stroomzijde niet autoluw/vrij te maken was de directe aanleiding voor verbetervoorstellen op de Floris V dreef weggevallen. Door de gemeenteraad werd besloten het college toch te vragen om samen met bewoners in een co-creatie te kijken naar mogelijke verkeerskundige verbeteringen. Diverse aanpassingsmogelijkheden variërend van hele ingrijpende tot relatief eenvoudige zijn besproken met de co-creatie groep. Al snel bleek dat geen van de bedachte aanpassingen tot tevredenheid zou leiden. Iedere besproken oplossing gaf voor en tegenstanders vanuit de bewoners want iedere oplossing heeft zowel nadelen als voordelen.

De ontvangen adviezen vanuit de politieadviseur, de verkeersveiligheidsexperts en de verkeersdeskundigen binnen de BEL combinatie hebben ertoe geleid dat het college de gemeenteraad voor wil stellen geen aanpassingen aan de Floris V dreef uit te voeren. Het college wil de raad nu wel over het minst ingrijpende voorstel informeren met de bijbehorende adviezen en de benodigde financiën. Hiermee geven wij uitvoering aan de raadsopdracht. De raad kan daar nu kennis van nemen en alsnog besluiten het voorliggende voorstel te laten uitvoeren.

Besluiten

Het voorliggende ontwerp niet uit te voeren hierbij meewegend alle adviezen en de noodzakelijke financiële middelen.

Aanleiding voorstel

In het kader van de HOV gooilijn ontwikkeling tussen Huizen – Hilversum werd door de verkeersdeskundige van het verkeersbureau van de provincie Noord-holland aanvankelijk overwogen de stroomzijde (te Blaricum) autoluw / autovrij te maken om de busroute door de blaricummermeent veilig in te passen. De inschatting daarbij was dat door een autoluwe/ autovrije stroomzijde de hoeveelheid autoverkeer op de Floris V dreef zou toenemen. Uiteindelijk is door de gemeenteraad gekozen om de stroomzijde niet autoluw – of autovrij – te maken en de bus met het verkeer op de stroomzijde mee te laten rijden. Met deze keuze is er geen groei van het autoverkeer op de Floris V dreef te verwachten en zouden aanpassingen niet noodzakelijk zijn. Door de gemeenteraad is desondanks aan het college gevraagd in samenwerking met inwoners te kijken naar mogelijkheden om de verkeerssituatie te verbeteren. Door de bewoners van de Blaricummermeent worden de oversteekpunten bij de Erfgooiersdreef en Zuiderzeedreef als gevaarlijk ervaren daarnaast ervaren zij overlast van de snelheid waarmee het verkeer over de Floris V dreef rijdt. Het uiteindelijke ontwerp wat op de minste weerstand zal kunnen rekenen uit de co-creatie groep en de ssk raming van de kosten die ermee gemoeid zijn voor de uitvoering liggen nu voor. Ook is verkend of het project in aanmerking komt voor een vorm van verkeersveiligheidssubsidie.

Doel

Met dit voorstel informeren wij u over het uiteindelijke ontwerp, waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met de door de bewoners benoemde voor en nadelen, en de kostenraming voor uitvoering daarvan, alsmede ons voorgestelde besluit hierover. Het ontwerp en de raming zijn bijgevoegd.

Toelichting besluit (argumenten)

- 1.1 De eerste aanleiding voor het verzoek van de raad om in co-creatie met bewoners tot verkeerskundige verbetervoorstellen te komen voor de Floris V dreef was de inschatting dat de verkeersintensiteit er (fors) zou toenemen. Dat als gevolg van het autoluw / autovrij maken van de stroomzijde ten behoeve van de inpassing van de hov route waardoor verkeer zou verplaatsen.
- 1.2 In het overleg met bewoners (in het co-creatie proces) kwam naar voren dat overlast van de verkeerssnelheid over de Floris V dreef wordt ervaren. Daarom is in het ontwerp een wijziging van een maximumsnelheid van 50km/u naar 30km/u voorzien met aanvullend plaatsing van verkeersdrempels.
- 1.3 Andere reden voor de wens tot maatregelen was dat bewoners de oversteekpunten bij de Erfgooiersdreef en Zuiderzeedreef als gevaarlijk ervaren. Omdat dit de enige oversteekpunten over de Floris V dreef zijn (oost-west en vice versa) concentreert het oversteken zich hier. De combinatie van in- en uitdraaiende auto's met overstekende fietsers veroorzaakt een gevoel van onveiligheid. Het maken van extra doorsteken over de Floris V dreef verspreidt het overstekende verkeer.
- 2.1 De voorbereidings- en uitvoeringskosten bedragen 434.488 euro. Waarvan 75.000 euro voor communicatie. In de investeringsplanning van gemeente Blaricum is geen

rekening gehouden met deze investering. Om deze reden moet er een nieuw investeringskrediet worden aangevraagd.

2.2 De afschrijvingstermijn voor de investering in verkeersmaatregelen (gvvp) is 25 jaar.

Duurzaamheid

We streven naar het zoveel mogelijk intact laten van de bestaande weg Floris V dreef en de parallelwegen. Deze wegen zijn pas 8 jaar geleden gerealiseerd en in goede staat van onderhoud. Indien toch wordt aangepast zijn sobere aanpassing wenselijk om onnodige uitstoot en materiaalverspilling te voorkomen.

Vastgesteld wettelijk- en beleidskader

Het beleidskader in het gvvp 2017. Op het moment van schrijven is een verkeersvisie 2035 met uitvoeringsprogramma in de maak die het gvvp gaat vervangen.

Relatie bel-gemeenten en bel combinatie

Er is geen relatie met de bel gemeenten. De BEL combinatie werkt het voorstel uit namens het college van Blaricum.

Kanttekeningen

- 1.1 De directe aanleiding om te kiezen voor verkeerskundige verbetervoorstellen op Floris V dreef is weggevallen. Er is geen toename van de verkeersintensiteit op Floris V dreef omdat de stroomzijde niet autovrij / autoluw is geworden als gevolg van de inpassing van de HOV route. Er rijden op het (drukste) zuidelijk deel van de Floris V dreef gemiddeld een kleine 5.000 motorvoertuigen per werkdag en op het (rustigste) noordelijk deel circa 3.300. Dat zijn relatief lage verkeersintensiteiten voor een (gebiedsontsluitende) 50km weg.
- 1.2 De politieadviseur heeft flink wat kritische kanttekeningen en zorgen geplaatst bij het ontwerp en adviseert negatief op de snelheidsverlaging naar 30km/u. Redenen die daarvoor worden gegeven zijn dat:
 - 1.2.1 De Floris V dreef niet geloofwaardig kan worden ingericht als een 30km weg. Door aanwezigheid van de parallelwegen zijn er geen erven die direct op de hoofdrijbaan aansluiten waardoor er nauwelijks kruisend verkeer is. Door deze scheiding van langzaam verkeer op de parallelwegen en doorgaand verkeer op de hoofdrijbaan is 50km/u hier een logische snelheid. Weggebruikers blijken over het algemeen relatief rustig te rijden (op drie meetpunten lag de gemiddelde snelheid onder de 50km/u) op de hoofdrijbaan. Het is kortom een heel verkeersveilig ingerichte 50km weg.
 - 1.2.2 Afwaarderen naar een 30km weg zal leiden tot snelheidsovertreding. Want de inschatting is dat mensen zich door het wegbeeld niet makkelijk laten verleiden tot een lagere snelheid. 30 km/u is voor de weggebruiker geen geloofwaardige snelheidslimiet en drempels kunnen dit ook niet effectief afdwingen. De politie zal niet handhaven op snelheid.

- 1.2.3 De Floris V dreef een belangrijke nood- en hulpdienstenroute is van en naar het vierde kwadrant. Een verlaging van het snelheidsregime heeft een ongunstig effect op de aanrijtijden. Ook de extra drempels op deze weg geven discomfort aan patiënten in de ambulance en water gevulde brandweerwagens.
- 1.3 Het toevoegen van doorsteken van de parallelwegen naar de hoofdrijbaan is in principe strijdig met de ontwerpuitgangspunten van een gebiedsontsluitingsweg. Daarmee worden immers potentiële conflictpunten op de weg toegevoegd. De hoeveelheid oversteken blijft na toevoeging van de doorsteken zoals aangegeven in het ontwerp wel relatief laag waardoor dit risico te overzien is. De verwachte meerwaarde door spreiding van het oversteken van het verkeer door realisatie van meer doorsteken wordt groter ingeschat dan het risico ervan. De aanwonenden bewoners zullen naar verwachting tegen deze aanpassingen bezwaar aantekenen.
- 1.4 Het co-creatie ontwerp is tevens besproken met verkeersveiligheidsexperts van de provincie Noord-holland. Gevraagd is naar de mogelijkheden voor subsidie voor het ontwerp. Zij gaven aan dat de Floris V dreef door hen niet als risicolocatie wordt aangemerkt door de in basis goede 50km/u inrichting, de lage verkeersintensiteit en -snelheid en de overzichtelijkheid van de weg. De provincie heeft daarom grote twijfels of uitvoering van het ontwerp tot een verbetering van de verkeersveiligheid leidt. Er wordt daarom geen verkeersveiligheidssubsidie beschikbaar gesteld om het ontwerp tot uitvoering te brengen.
- 1.5 De bevindingen van de politieadviseur en de verkeersveiligheidsexperts van de provincie worden grotendeels gedeeld door de verkeerskundigen van de bel combinatie.
- 2.1 De kosten voor uitvoering van het ontwerp zijn relatief hoog en komen, gezien het niet beschikbaar zijn van subsidie, volledig voor rekening van de gemeente.

Daarnaast is het zeer aannemelijk dat bewoners na uitvoering van het ontwerp nog steeds zullen ervaren dat de snelheid onvoldoende naar beneden is gegaan. Ook ontstaan er mogelijk sluipverkeer klachten vanuit direct omwonenden ten gevolge van de nieuw aan te leggen doorsteken tussen de Floris V dreef en de parallelwegen. Het risico blijft dat de bewoners na de uitvoering van het ontwerp niet tevreden zijn met het behaalde resultaat.

Financiën

De totale ssk raming voor deze investering is €434.488. Waarvan 75.000 euro is opgenomen voor communicatie. Dit kan door onze eigen medewerkers worden uitgevoerd binnen de dvo. Voor het resterende bedrag zou een investeringskrediet met looptijd van 25 jaar moeten worden aangevraagd. Deze extra lasten passen niet binnen de nu bekende begrotingscijfers.

Begrotingswijziging nodig?

Nee

Uitvoering

Indien de gemeenteraad toch kiest voor uitvoering wordt het ontwerp uitgewerkt tot een definitief ontwerp welke kan worden aanbesteed. De werkvoorbereiding tot uitvoering kan dan in q1 en q2 2025 worden opgepakt. Uitvoering is dan medio q3 2025 haalbaar.

Communicatie

Na vaststelling van het raadsbesluit zal het college een terugkoppeling geven aan de leden van de co-creatie groep. Ook zal op de gebruikelijke manier gecommuniceerd worden over het raadsbesluit en de verdere uitwerking daarvan.

Bijlagen

- ontwerp maatregelen Floris V dreef
- afbeelding met nieuwe doorsteken en drempels omcirkeld
- ssk raming
- raadsbesluit

Steller

D. Van straten(dstra).

Registratiedatum

06 november 2024