

Organisatieonderdeel **Eenheid Midden-Nederland**
DROS | Afdeling infrastructuur |
Team Verkeer | Team Bijzondere
Wetgeving en Advisering | Cluster
Gooi en Vechtstreek-Flevoland



Behandeld door V.M.F. Breunesse
Functie Verkeersadviseur
Postadres Postbus 8300
3503 RA Utrecht
Bezoekadres De Doelen 1001
8233 GR Lelystad
Telefoon 0900-8844
E-mail vincent.breunesse@politie.nl

Retouradres Postbus 8300, 3503RA Utrecht.

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Eemnes
t.a.v. D. van Straten
Zuidersingel 5
3755 AZ EEMNES

Ons kenmerk DROS-VB-20241111Floris
Uw kenmerk -
In afschrift aan -
Datum 11/11/2024
Bijlage(n) 2
Pagina 1

Onderwerp Verkeersregeling Floris V Dreef

Geacht College,

Gelet op artikel 14 en 15 van de Wegenverkeerswet 1994; Gelet op artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW) (Stb. 1990, 460) Gelet op artikel 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht (Stb. 1994,1).

Advies inzake het besluit terzake het instellen van 30km/u wegvakken Floris V Dreef te Blaricum.

Probleemstelling-aanleiding:

De Floris V Dreef te Blaricum is een gebiedsontsluitende weg (GOW50) tussen de wijken Bijvanck en Vierde Kwadrant met een snelheidsregime van 50km/u. De gemeente Blaricum is voornemens om het regime verschillende wegvakken op deze weg aan te passen naar 30km/u. De bordentekening in bijlage 1 geeft weer waar men de 30km/u wegvakken wil inrichten.

Handhaafbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid:

De inrichting van de Floris V Dreef is conform de CROW richtlijn GOW50. Namelijk geen parkeermogelijkheid langs de weg, fietsers gescheiden van de rijbaan (afzonderlijk op de parallelweg), doorgetrokken asmarkering, kantopsluiting langs de rijbaan en zo min mogelijk erf(toegangsweg)aansluitingen welke zijn uitgevoerd middels een uitritconstructie. Daarnaast worden langzaamverkeer oversteken ondersteund met snelheidsremmers.

De Floris V Dreef is met een behoorlijke intensiteit blijkens VIA geen risicolocatie met 6 ongevallen in 10 jaar tijd. Deze ongevallen zijn divers van aard en geven geen eenduidige toedracht op een gecentreerde locatie weer.

De bereikbaarheid wordt voor overstekend langzaamverkeer door voorgestelde maatregelen verbeterd, aangezien deze groep meer oversteekmogelijkheden krijgt, echter brengt dit ook meer conflictpunten met zich mee. Dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede omdat deze gedecentraliseerd worden. Het CROW geeft duidelijk in diens richtlijnen voor de GOW50 dat oversteken gecentraliseerd bij kruisingsvlakken plaats moet vinden.

Handhaving met betrekking tot snelheid in 30km/u gebieden is een bijzondere kwestie. Het college van Procureurs-generaal heeft zich uitgesproken voor uitbreiding van 30-km zones, mits zodanige infrastructurele maatregelen zijn genomen, dat deze zones zelf- handhavend zijn. Hiermee wordt bedoeld dat het overgrote deel van de weggebruikers zich houdt aan de snelheidslimiet. Het Openbaar Ministerie heeft daarom uitdrukkelijk bepaald dat de politie niet structureel mag handhaven in 30km gebieden. Conform artikel 15 van het BABW dient de in te stellen maximumsnelheid in overeenstemming te zijn met het wegbeeld ter plaatse. Dit betekent ook dat

de beoogde snelheid redelijkerwijs moet voortvloeien uit de aard en de inrichting van de betrokken weg en van zijn omgeving. Een van de uitgangspunten van Duurzaam Veilig is een veilige en geloofwaardige snelheid, waarbij de weggebruiker wordt geïnformeerd over de snelheidslimiet.

Opmerkingen:

- De geloofwaardigheid van de 30km/u wegvakken is er niet gezien de 30km/u parallelwegen met daarop langzaamverkeer (vorm/functie/gebruik).
- Het afwegingskader CROW met betrekking tot GOW30 wegen geeft aan dat de Floris V Dreef een weg is met een verkeersfunctie en de weg al veilig op 50km/u ingericht is.
- De afstand van de bebouwing langs de weg is relatief groot waardoor de dreef niet als verblijfsgebied (30km/u) aangemerkt kan worden.
- Het is niet de verwachting dat de snelheid gaat dalen door de maatregelen die voorgesteld worden. De inrichting van de weg moet het juiste gedrag afdwingen. De maatgevende V85 snelheid van de Floris V Dreef ligt volgens de laatste metingen op 47 km/u. Het gebruik komt dus overeen met de functie en inrichting van de weg. Vorm, functie en gebruik zijn in verhouding.
- 30km/u is op deze weg is geen geloofwaardige snelheidslimiet.
- Handhaving op de korte aangeven 30km/u wegvakken zal niet plaats kunnen vinden. Enerzijds op basis van de CVOM uitgangspunten en anderzijds ivm de korte afstanden tussen begin en einde bord A1 30km/u. De politie heeft vanuit het OM de opdracht enkel te handhaven in 30km gebieden die als dusdanig via duurzaam veilig zijn ingericht (zelfhandhavend).
- De Floris V Dreef is een belangrijke route voor de nood- en hulpdiensten van en naar het Vierde Kwadrant. Daarnaast komen ook veel vrijwilligers daarvandaan naar de post Bovenmaatweg waardoor een verlaging van het snelheidsregime een ongunstig effect heeft op de aanrijtijden. Ook de extra snelheidsremmers op deze weg geven discomfort aan patiënten in de ambulance en watergevulde brandweerwagens.
- In 2017 is ook om politieadvies gevraagd inzake het herinrichten van de Floris V Dreef. Dit advies is als bijlage 2 bij dit stuk gevoegd. Ondanks dat de richtlijnen destijds gedeeltelijk anders waren blijft het advies van de politie negatief.
- De in dit advies genoemde wegen zijn gelegen binnen de bebouwde kom van Blaricum in de gemeente Blaricum en in beheer en onderhoud bij de onderhavige gemeente.
- De in het advies genoemde verkeerstekens en -borden zijn de verkeerstekens en borden als bedoeld in het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990, bijbehorende bijlage 1.

Advies:

Tegen het voorgestelde verkeersbesluit bestaat bij de politie Midden-Nederland **bezwaar** en zal zij **negatief** adviseren.

De korpschef van de politie, namens deze de politiefchef van de Eenheid Midden-Nederland, namens deze,



V.M.F. Breunese

brigadier van politie,

verkeersadviseur politie Midden-Nederland, district Gooi en Vechtstreek-Flevoland

Bijlage 2: politieadvies 16 januari 2017

Organisatieonderdeel	Midden Nederland District Gooi Noord Verkeersadviseering	
Behandeld door	J.D. van Brakel	
Functie	Verkeersadviseur	
Bezoekadres	Postbus 8300 3503RH Utrecht	
Telefoon	088-1675085	
E-mail	j.o.van.brakel@politie.nl	
Ont kenmerk	Kvb 12/2016	
Uw kenmerk		Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum
Datum	21 december 2016	
	verzonden 16 januari 2017	t. a.v. Mevrouw E. J.M. Boersen-de Jong
Bijlage(n)	5	Postbus 71
Pagina	7	3755ZH Eemnes
Onderwerp	Weginrichting Floris V Dreef in strijd met verkeersbesluit	

Geachte mevrouw Boersen,

In 2013 zijn door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum voor de Blaricumgemeente een aantal verkeersbesluiten genomen, o.a. voor de Stroomzijde en de Floris V Dreef.

In eerste aanleg is voor de Floris V Dreef een verkeersbesluit tijdelijke verkeersmaatregelen genomen welke o.a. inhield een maximum snelheid van 30 km per uur, een aantal snelheidsremmers, bij de 3 kruisende aansluitingen roodwitte kunststof barriers en een fietssuggestiestrook. Dit verkeersbesluit zou blijven bestaan tot de definitieve inrichting van de Floris V Dreef. Dit verkeersbesluit is gepubliceerd in de Staatscourant op 27 september 2013, onder nummer 25928 en is als bijlage 1 bijgevoegd.

Eind augustus 2016 hebben de bewoners van de Blaricumgemeente een brief namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum ontvangen. (Bijgevoegd als bijlage 2). In deze brief werden de plannen en uitleg van de wegwerkzaamheden op de Floris V Dreef nader toegelicht. Tevens werd in deze brief de definitieve situatie vermeld. Ik citeer: "In de definitieve situatie zullen de wegversmallingen en de drempels niet worden teruggebracht en de maximum snelheid wordt 50km."

In september en oktober 2016 is de Floris V Dreef definitief ingericht. Hierbij verviel het verkeersbesluit met de tijdelijke verkeersmaatregelen (25928) en treedt het nieuwe, hierna beschreven verkeersbesluit in werking. (25923)
Dit verkeersbesluit stelt dat de Floris V Dreef een gebiedsontsluitingsweg is met een maximum snelheid van 50 km per uur, de aansluitingen van de zijwegen worden aangegeven als voorrangskruising, dan wel een uitritconstructie en de fietsers rijden op de ventwegen. Dit verkeersbesluit is gepubliceerd in de Staatscourant op 27 september 2013 onder nummer 25923. (Bijgevoegd als bijlage 3)

Ook voor de Stroomzijde, gelegen tussen de Floris V Dreef en de Stichtseweg is een verkeersbesluit genomen voor een gebiedsontsluitingsweg met een maximum snelheid van 50 km/u.

Even na de definitieve inrichting is er op de Floris V Dreef nieuwe bebording aangebracht, borden A-1, 30km met onderbord herhaling en borden C-14, geslotenverklaring voor fietsers.
Deze bebording is niet in overeenstemming met het genomen verkeersbesluit. De inrichting van de weg voldoet niet aan de eisen welke worden gesteld aan een weg met een snelheidsregime van 30km/u of 50 km/u. Voor het plaatsen van deze bebording is geen overleg geweest met de politie en ook geen verkeersbesluit genomen.

Datum verzonden 16 januari 2017
Onderwerp Weginrichting Floris V Dreef in strijd met verkeersbesluit
Pagina 2/3



Ook de aansluitingen van de zijwegen voldoen niet aan de eisen voor een 30km weg, zij zijn uitgevoerd als uitritconstructie en daarbij volkomen overbodig wordt ook nog de voorrang aangegeven met bord C-8 en haaietanden op het wegdek. Hoe verwarrend/onduidelijk kun je het voor de weggebruiker maken. Zowel het plaatsen van deze borden als de inrichting van de weg is in strijd met het door uw college genomen verkeersbesluit 25923.

Aan het begin van de Floris V Dreef, nabij de rotonde van de Aristoteleslaan te Huizen staat een verkeersbord A-01 30 km zonaal. Dit is nog een bord wat rechtsgeldig was voordat de Floris V Dreef werd heringericht. Op de Floris V Dreef zijn bij de kruisingen van wegen borden A-1 30 km geplaatst met onderbord herhaling. Het gebruik van deze borden is onjuist, er geldt geen snelheidslimiet van 30km per uur en het bord 30 km in deze uitvoering wordt alleen toegepast bij wegwerkzaamheden. Ook hier blijkt dat er kennelijk geen verkeerskundige is geraadpleegd voor het plaatsen van deze borden.

Het moet voor de weggebruiker aan de inrichting van de weg al duidelijk zijn welk gedrag er van hem wordt verwacht. Bij deze inrichting van de Floris V Dreef, mooi glad asfalt, asmarkering, voorrangskruisingen, geen menging van verkeer, kan je niet verwachten dat een automobilist 30km/u gaat rijden. Ook de recent aangebrachte 2 snelheidsremmers brengen hier geen verandering in. Over deze drempels kan met een aanmerkelijk hogere snelheid dan 30km worden gereden. De ene drempel wordt gebruikt als fietsoversteekplaats; de andere als voetgangersoversteekplaats.

Opvallend is dat bij deze 2 drempels aan beide zijden bord J-38 is geplaatst. Op wegen binnen een 30 km/zone is het gebruik van deze borden niet nodig, in een 30km gebied kun je immers snelheidsremmende voorzieningen tegenkomen. Ook dit geeft aan dat de wegbeheerder niet zeker is van het feit of de weg wel een 30km weg is.

Feitelijk geeft de wegbeheerder door het plaatsen van deze extra borden bij de drempels en op de Floris V Dreef zelf al aan dat hij, gelet op de inrichting van de weg, niet verwacht dat bestuurders over de Floris V Dreef gaan rijden met een maximum snelheid van ca 30km/u. Verder staan een afstand van ca 900 meter 27 verkeersborden waarvan er zeker 23 overbodig zijn.

In brochure 203 van de CROW staan de Essentiële Herkenbaarheid Kenmerken voor wegen. Bij een 30 km weg (erftoegangsweg) wordt gesproken over menging van verkeer, snelheidsremmende voorzieningen, gelijkwaardige kruisingen, geen asmarkering, verhardingen dmv klinkerbestrating. Aan al deze voorwaarden voldoet de Floris V Dreef niet.

De in het verkeersbesluit 25923 voorgestelde inrichting van de Floris V Dreef voldoet aan de EHK voor een gebiedsontsluitingsweg met een maximum snelheid van 50km/u. Geen menging van verkeer, asfalt, asmarkering, voorrangskruisingen, geen snelheidsremmende maatregelen.

Ook de Stroomzijde gelegen tussen de Floris V Dreef en de Stichtseweg voldoet niet aan de eisen voor een 30km weg. Hier geldt dezelfde argumentatie voor als omschreven bij de Floris V Dreef.

De politie kan en zal niet optreden tegen bestuurders die over deze wegen rijden met een snelheid van meer dan 30km per uur. Dit kan niet omdat zowel de inrichting van de weg niet aan de eisen voldoet voor een 30km/u weg, als ook de bebording niet in overeenstemming met het genomen verkeersbesluit is. Het Openbaar Ministerie zal deze controles niet ondersteunen en bij bezwaarprocedures zal de bekeuring worden geseponeerd.

Datum verzonden 16 januari 2017
Onderwerp Weginrichting Floris V Dreef in stijl met verkeersbesluit
Pagina 3/3



Opvallend is dat voor deze hele nieuwe wijk er thans al een woud van verkeersborden moet worden gebruikt om een bepaald gedrag van weggebruikers af te dwingen. Dit had bij een betere verdeling van grondgebied voor woningbouw en wegen op een hele andere wijze kunnen worden geregeld. Het is jammer dat ook hier geen overleg is gevoerd met de politie.

Een van de fundamenteën waarop Duurzaam Veilig is gebaseerd, is de eenduidigheid in maatregelen, zowel in materieel opzicht als ook in de uitvoering. Indien wordt overgegaan naar een compromis in welke vorm dan ook, zal de weg niet meer voldoen aan de eisen die gesteld zijn in Duurzaam Veilig. Een van de kenmerken en ook de kracht van Duurzaam Veilig is dat de weggebruiker aan de inrichting van de weg moet kunnen zien welk regime er geldt, met andere woorden, met welke snelheid er gereden mag worden en welk gedrag van hem wordt verlangd. Eenduidigheid geeft duidelijkheid en verkeersveiligheid. De wegbeheerder moet de juiste keuze maken en deze niet overlaten aan de weggebruiker. De weggebruiker zal zich hierdoor onzeker gaan gedragen of zal zich onzeker gaan voelen op de door hem gevolgde weg. Hierdoor kunnen gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan.

Tenslotte moet ook worden gedacht aan de aansprakelijkheid van de wegbeheerder ten opzichte van de weggebruiker. De wegbeheerder kan, indien een weg niet op de juiste wijze conform Duurzaam Veilig is ingericht, bij schadegevallen aansprakelijk worden gesteld.

Op 26 oktober 2016 is door de politie een mail gestuurd naar de heer de Cocq van de gemeente Blaricum en dhr J. Fray, projectleider van de Blaricumgemeente. Dit naar aanleiding van een klacht van 2 bewoners over de gereden snelheid op de Floris V Dreef. In deze mail heb ik tevens de bedenkingen van de politie aangegeven betreffende de geplaatste bebording en de herinrichting van de weg. Tot op heden is er op deze mail niet gereageerd.

Tenslotte wil ik u aanbevelen om in de toekomst weer een verkeersoverleg op de agenda te zetten waarin b.v. 2 maandelijks overleg kan worden gevoerd tussen de politie en de wegbeheerder om te voorkomen dat in de toekomst dergelijke ongewenste verkeeroplossingen worden bedacht en uitgevoerd.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd.

De brigadier van politie

J.D. van Brakel

Bijgevoegde stukken:

1. Verkeersbesluit tijdelijke verkeersmaatregelen Floris V Dreef en Stroomzijde, Staatscourant 27 september 2013, nr 25926
2. Brief namens college burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum, 29 augustus 2016, kenmerk 16.093
3. Verkeersbesluit aanwijzen Floris V Dreef als 50km/h, Staatscourant 27 september 2013, nr 25923