

Inspreektekst Forum Stad 14-09-2023

Geachte voorzitter,

Mijn naam is Marinus Jansen, ik spreek hier namens de Contactgroep Rijswijk-Zuid, een bewonersvereniging die sinds 1976 de leefomgeving in Rijswijk-Zuid probeert te verbeteren.

Voorzitter, vanavond bespreekt u het raadsvoorstel Bestemmingsplan voor Pasgeld-West. Een bestemmingsplan met een lang en bewogen voortraject, kortom gemeentepolitiek op zijn best...

Ik zal u aan de hand van 3 voorbeelden: namelijk Ruimtelijke Ordening, Waterhuishouding en Mobiliteit duidelijk proberen te maken waarom dit raadsvoorstel, op deze manier, geen goed idee is. Voor onze verdere zienswijze verwijs ik u naar onze zienswijze in de Nota van Zienswijze die u als bijlage bij dit agendapunt kunt vinden.

Pasgeld-West is een gebied waarin door u in 2010 575 woningen in een groen stedelijk woonmilieu werd voorzien. In essentie: een grondgebonden huis, met een tuin. Aangezien er sprake is van ongerealiseerde plancapaciteit in Parkrijk werd het aantal woningen opgeplust tot 775 woningen en vanavond praat u met elkaar over een verdere verhoging naar 1.000 woningen.

Voorzitter, omdat iets kan.... Of mogelijk is..., maakt het nog geen goed idee... laat staan een verstandig besluit.

“Of dat u het moet willen?”

Ruimtelijke Ordening

Voorzitter, was het uitgangspunt voor een groen stedelijk woonmilieu nog grondgebonden huizen met een tuin, thans ligt hier een plan voor waarvoor de “uit te werken 2” bestemming, dat is dus Pasgeld-West maximaal 50% gestapelde bouw bedraagt. Dat wil dus zeggen dat 50% van de woningen in appartementsgebouwen tot 35 meter plus marges gerealiseerd kunnen worden. Voor ons als burger is dat dus gewoon een flatgebouw van 10 verdiepingen met een behoorlijke plint

Voorzitter, Moet u dit wel willen?

Waterhuishouding

Voor wat betreft de waterhuishouding wordt deze als een grote verbetering ten opzichte van de huidige situatie gepresenteerd. En laten we wel zijn: het voorliggende plan zal vast voldoen aan alle geldende normen, er is immers door de beste ingenieurs van Nederland aan gerekend...

Maar is het daarmee ook op een esthetisch prettige wijze ingepland in de nieuwe wijk... maken de voorziene watergangen een integraal onderdeel uit van deze wijk? Voorzitter, U hoeft er niet voor gestudeerd te hebben om te zien dat het oppervlaktewater op een zo efficiënt mogelijke wijze via een 9 meter brede kaarsrechte sloot langs het spoor en om de wijk wordt geleid. Voor een wijk die het schoolvoorbeeld van een duurzame natuur-inclusieve wijk voor de toekomst moet worden, mag in dit opzicht toch meer creativiteit worden verwacht.

Voorzitter, Is dit dan ook echt hoe u het wilt?

Mobiliteit

Voor wat betreft de mobiliteit verwijs ik u graag naar een artikel in het NRC van 30 augustus jongstleden die de situatie aardig samenvat en waaruit ik onze wethouder citeer: "Het openbaar vervoer is hier ver onder de maat." Laten we wel zijn... dat klopt met een enkele buslijn die alleen tijdens de spits rijdt. Een tweede buslijn realiseren, en ik citeer hierbij wederom: "blijkt lastig" en dat is ook niet zo gek met OV-concessies die tot 2030 lopen.

Het liefst zou de wethouden en ik citeer wederom: "Liever vandaag dan morgen een station" willen.

De realiteit is echter dat het ongeveer 10 jaar duurt om een station te bouwen. Daarnaast kampen dergelijke projecten vaak met stijgende kosten. Zoals het NRC-artikel treffend stelt: De hoge ambities op het spoor raken nogal eens beknelde tussen uiteenlopende planningen, stijgende kosten en dalende inkomsten.

Voorzitter, laat het duidelijk zijn dat we de komst van een station naar Rijswijk-Buiten, hoe wenselijk ook, uiterst onzeker achten. Daarmee valt de op STOMP gebaseerde mobiliteitsvisie letterlijk als een kaartenhuis in elkaar...

Fietsen naar station Delft of Rijswijk is in tegenstelling tot de reactie op onze zienswijze geen mogelijkheid in verband met een beperkte bergingscapaciteit op die stations, en voor bewoners die de privéauto nemen is er bij thuiskomst geen parkeerplek.

Voorzitter, is dit echt hoe u het wilt?

Voorzitter, de CRZ roept u dan ook op om het woningaantal te maximeren op 575 voor het deelgebied Pasgeld-West. Met het oog op al het voorgaande biedt dat... ruimte... voor de toekomst.

Ik dank u voor uw tijd.