

Goedenavond allen,

Mijn naam is Eric van Dijk, woonachtig in Rijswijk Buiten, pal achter de Van Rijnweg (SION)

Inspreker m.b.t. agendapunt 9; vergadering Forum Stad dd 14 september 2023; 20.00 -22.00 uur

Onderwerp:

Ernstige bezwaren tegen Raadsvoorstel “Afsluiten Van Rijnweg voor doorgaand autoverkeer” en het aandragen van een werkbaar alternatief.

Voorzitter, dames en heren volksvertegenwoordigers, en ander belangstellenden.

Los van het feit dat al jaren deze beoogde maatregel rondwaart in bestuurlijk Rijswijk is de wereld en Nederland en Rijswijk de laatste 10-15 jaren echter sterk veranderd. Zo ook de verkeerssituaties, bereikbaarheid, ontsluiting en de realisatie van de wijk Rijswijk-Buiten / SION. Ook externe factoren waar inwoners van Rijswijk Buiten/SION niets aan kunnen doen, hebben gevolgen voor leefomgeving, bereikbaarheid en verkeersveiligheid en vragen om adequate maatregelen

De aangedragen argumenten en selectieve informatie uit onderzoeken, metingen, halve raadplegingen van direct betrokkenen sturen ongenueanceerd aan op een bepaalde besluitvorming c.q. resultaat. Andere gedachten c.q. mogelijkheden worden en passant buiten beeld gehouden

De ellende van de verhoogde gebruiksfrequentie van de (sluipweg) Van Rijnweg en omgeving wordt primair veroorzaakt door de verhoogde verkeersintensiteit en de langdurige puinhopen, werkzaamheden, filevormingen, beperkte beschikbaarheid weggedeelten en volledig afgesloten fietspaden op en langs de Pr. Beatrixlaan (van Delft tot voorbij de A4-viasduct en het centrum van Rijswijk).

Daardoor zoeken (sluwe en soms geïrriteerde) verkeersdeelnemers, waaronder voetgangers, maar vooral fietsers en auto's alternatieve routes om de vertragingen, die voor automobilisten al snel op kunnen lopen van 10-30 minuten. En dat is niet goed voor je humeur!

Het onderzoek van de Verkeersontsluitingen Rijswijk Buiten gaat er al bij voorbaat vanuit dat de enige oplossing is: Afsluiten Van Rijnweg. Zonder dat andere, meer gebruiksvriendelijke mogelijkheden niet eens serieus worden genoemd, laat staan onderzocht. Eenzijdige en m.i. onbehoorlijke en eenzijdige onderbouwing van het eigen gewenste besluit wat het bestuur kost wat het kost wil doordrukken!!

De (al dan niet vertekenende en bij voorbaat al geïnterpreteerde) cijfers laten overigens zien dat 7% van de 3.500 van het autoverkeer wijkgebonden is; Dat zijn dus circa 250 (SION-)auto's per etmaal.

Simpel rekensommetje van 250 auto's per etmaal/24 uur geeft aan: gemiddeld dus 10 auto's per uur of te wel (:60=) 0,17 auto per minuut. Tegen 1500 fietsers per etmaal= gemiddeld 63 fietsers per uur = 1,04 fietsers per minuut en dat dus t.o.v. van onze eigen inwoners van SION rondom de Van Rijnweg. In de praktijk overdag zullen de reële cijfers natuurlijk iets hoger liggen, want het gaat wel over de reële beeldvorming van de feitelijke situatie. ('s nachts minder fietsers dan overdag). Maar goed; dit alles even ter algemene indicatie waar we het over hebben.

Dit geringe aantal SION-automobilisten wordt dus zwaar gestraft en benadeeld omdat er geen alternatieve mogelijkheden zijn of worden geopperd, maar bij voorbaat al worden verplicht om een flink eind om te rijden via de gewraakte en ondertussen vervloekte Pr. Beatrixlaan, zeker tijdens de spitsuren in de ochtend (7-9.30 uur), rond het middag uur (12-14.00 uur) en avondperikelen (vanaf 15.00-18.30 uur). De langere omrijtijd, oplopend van 10 – 25 minuten en enkele kilometers verder en dito extra brandstofverbruik moeten onze eigen inwoners dan maar voor lief nemen. Lichtelijk absurd om dat je eigen inwoners op te leggen.

Voor de algemene verkeersveiligheid, dus voor alle weggebruikers, zijn genoeg alternatieve en goedwerkende oplossingen voorhanden en worden ook elders in de naaste regio succesvol gebruikt. Daar wordt verder met geen woord over gerept en angstvallig verzwegen. De reden daarvoor heb ik niet kunnen aantreffen in de stukken, behalve dat het niet goed uitkomt in datgene wat wel is voorgesteld als maatregel. Bijzonder!!

In het voorstel wordt gesproken over gesprekken met stakeholders in de naaste omgeving. Daaruit blijkt echter dat er alleen gesproken is met een zeer kleine belangengroep in de Hoekpolder, maar in het geheel helemaal niet gesproken is met de grootste groep direct betrokkenen n.l. de direct aangrenzende wijk SION pal achter de Van Rijnweg, waardoor er weer een vertekend en onjuist en onvolledig beeld wordt geschetst, maar wel hele conclusies worden getrokken. Dat is dus zeer gênant om te constateren. Wel wordt er klaarblijkelijk **achteraf** een brief gestuurd om de wijken Hoekpolder en nu ook de wijk SION (!!) te informeren. Mosterd na de maaltijd en selectief en verwerpelijk!!!

Zolang de puinhopen en de verkeerschaos en alle andere relevante en noodzakelijke voorzieningen op en langs de Pr. Beatrixlaan niet zijn opgelost kun je niet zomaar een normale dorpsweg afsluiten omdat zgn. de geopperde verkeersveiligheid dat verordonneert. Er zijn gewoon praktische en snel te realiseren oplossingen en ook met geringe kosten vlot te operationaliseren, zoals Camera's plaatsen, alleen geregistreerde wijkbewoners toelaten, borden plaatsen met "Alleen vergunningen bestemmingsverkeer, etc.", en toezicht en handhaven en gewoon digitaal bekeuringen uitdelen!!! Dan maak je de Van Rijnweg echt autoluw, hetgeen wat anders is als autovrij! (De spraakverwarring in de stukken is overigens hinderlijk en roept ongewenste misverstanden op bij onjuist gebruik van de begrippen!)

Met die simpele aanpassingen kunnen de (eigen) inwoners van de wijk SION bijv. gewoon hun boodschappen blijven doen bij de Rijswijkse middenstand in de wijk naast SION en worden ze niet weggejaagd naar Delft en blijven de af te leggen afstanden minimaal en heeft ook de verkeersveiligheid zijn welverdiende aandacht gekregen en houden we het sluipverkeer buiten de deur!

Overigens blijft het extra aandacht vragen voor aanpakken van horkerig gedrag door verkeersdeelnemers (ook automobilisten) en de opvoeding en het besef van de fietsers en de jeugdige verkeersdeelnemers/ schoolfietsers in het bijzonder van datgene wat ze geleerd hebben in de laatste klas van de basisschool (Verkeersdiploma??). Dat moeten ze ook toepassen in hun dagelijkse route. Dus bijv. niet met z'n drieën naast elkaar fietsen , richting aangeven, geen telefoon voor hun gezicht en geen oordoppen in om van de buitenwereld afgesloten te zijn maar in contact staan en blijven met de verkeersomgeving. Toezicht en Handhaving is juist voor die groep onontbeerlijk en zou ook hier wonderen kunnen verrichten voor minder gevaarlijke jeugdige verkeersdeelnemers.

Samenvattend:

Voorstel aanpassen in: "Aanduiden viaduct tussen Van Rijnweg – Van der Kooijweg als uitsluitend bestemmingsverkeer voor geautoriseerde gebruikers, waardoor de bewoners van SION (en ook Hoekpolder) "Selectief" gebruik kunnen maken van de Van Rijnweg en het viaduct.

Tot slot

Mijn advies: Neem vorenstaande suggestie over!

Dank voor uw aandacht

ERvD.