

Zienswijzen gemeenten

(ontwerp)begrotingswijziging 2024-1

# (ontwerp)begrotingswijziging 2024-1

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<b>Geen zienswijze</b>	Amersfoort, Bunschoten, Montfoort, IJsselstein, Oudewater, Woerden, Utrecht, Renswoude, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Nieuwegein, Bunnik, Baarn, De Ronde Venen, Woudenberg, Soest, De Bilt	
<b>Instemming/ondersteuning</b>	Zeist	
<p>Wij zijn blij te kunnen constateren dat de (ontwerp)begrotingswijziging 2024-1 ons niet voor onverwachte zaken stelt en past bij de gestelde uitgangspunten uit de kaderbrief 2024. Wij stemmen om deze reden in met de voorgestelde (ontwerp)begrotingswijziging 2024-1.</p> <p>We verwachten dat in de komende gesprekken tussen gemeenten en de GGDrU dat de besparingen en bezuinigingsmogelijkheden voor de komende jaren met elkaar verkend worden, rekening houdend met de financiële positie van de gemeenten. Hierbij zal goed gekeken moeten worden welke middelen de gemeenten ontvangen voor het uitvoeren van de wettelijke taken. Wij kijken met belangstelling uit naar deze gesprekken en de kaderbrief 2026 die in december van dit jaar zal volgen.</p>	Utrechtse Heuvelrug	Dank voor uw zienswijze. We zijn blij als GGDrU samen met de 26 gemeenten in gesprek te zijn over de financiële positie van gemeenten in de komende jaren. Het resultaat van hetgeen in het AB is besproken vindt zijn weg in de kaderbrief voor 2026, ook daarover willen en blijven we met de gemeenten in gesprek.

# (ontwerp)begrotingswijziging 2024-1

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>In eerdere zienswijzen (Begroting 2024 en 2025 van de GGD regio Utrecht) hebben wij u gevraagd om de deelnemerbijdrage niet te verhogen. Toch wordt de deelnemerbijdrage voor 2024 met ruim 7% verhoogd.</p> <p>Het is ons niet duidelijk waarom de harmonisatie en schaalvergroting van de Forensische Geneeskunde leidt tot structureel hogere kosten, terwijl de aanbesteding destijds kostenneutraal zou zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De extra middelen uit de circulaires worden al 'geclaimd', terwijl de raad van de gemeente het budgetrecht heeft en besluit hoe deze middelen aangewend worden.</li><li>- Zowel in de jaarrekening 2022 als 2023 van de GGDrU was sprake van een overschot.</li><li>- De begrotingswijziging is in september verstuurd. Is het al inzichtelijk of de voorspelde prijsindex stijging daadwerkelijk plaatsvindt?</li><li>- De begroting van de GGDrU 2024-1 stijgt met € 29,5 min naar € 87,2 min. Dit is een stijging van ruim 50% ten opzichte van 2024-0. Een groot deel is het gevolg van het traject Versterking infectieziektebestrijding en pandemische paraatheid (VIP). Wat is de impact hiervan op de rest van organisatie? Heeft dit invloed op de overige wettelijke taken die de GGDrU moet uitvoeren? Het kan niet zo zijn dat dit financiële consequenties heeft voor de gemeenten in de toekomst.</li></ul>	<p>Wijk bij Duurstede</p>	<p>De verhoging van de gemeentelijke bijdrage volgt (los van volumemutaties in het maatwerk) uit de afspraken in de door het AB vastgestelde kaderbrief waarin de financiële uitgangspunten staan rondom indexatie en wijziging van inwoner- en kind aantallen. Voor gemeente Wijk bij Duurstede geldt dat gemeentelijke bijdrage stijgt met 7,2% wat voor circa een derde wordt verklaard door de indexatie en voor tweederde door bijstellingen in het verwachte volume van taken op verrichtingenbasis (toezicht kinderopvang en lijkschouw), door taken waarvoor gemeenten bijdragen ontvangen in het gemeentefonds (maternale kinkhoest vaccinatie en JGZ voor kinderen van Oekraïense ontheemden) en door bijstellingen in het maatwerk zoals vastgelegd in (addenda op) de samenwerkingsovereenkomst 2024.</p> <p>Ten aanzien van de forensische geneeskunde waar gewerkt wordt op politieregioniveau geldt dat de kosten stijgen aangezien het werkgebied is vergroot, maar daar staan ook hogere opbrengsten (vanuit Flevoland en Gooi en Vechtstreek) tegenover. De harmonisatie van de regio is voor gemeenten kostenneutraal verlopen. Een aanbesteding is hier niet aan de orde. Wel loopt er nog een aanbesteding medische arrestantenzorg waar op is ingeschreven maar waar nog geen uitkomst van bekend is.</p> <p>Voor wat betreft de extra middelen in het gemeentefonds maakt GGDrU aanspraak via de begrotingswijziging op die middelen die expliciet gekoppeld zijn aan de taakuitvoering van de GGD zoals de eerder genoemde maternale kinkhoestvaccinatie. Het positieve resultaat van afgelopen jaren is veroorzaakt door incidentele factoren.</p> <p>De begrotingswijziging is in september voor zienswijze naar de gemeenten verzonden. Daarbij wordt aangesloten op de financiële uitgangspunten uit de kaderbrief 2024 waarin onder meer ook wordt beschreven hoe er omgegaan dient te worden met de prijsindexatie; GGDrU volgt ook in deze begrotingswijziging deze afspraken. De actuele cijfers die worden gebruikt zijn die van de septembercirculaire 2024.</p> <p>De begroting 2024-1 stijgt inderdaad fors ten opzichte van 2024-0, voornamelijk door taken gefinancierd door het Rijk. GGDrU dient deze taken separaat te verantwoorden; er vindt geen financiële vermenging plaats met de gemeentelijk gefinancierde taakuitvoering.</p>

# (ontwerp)begrotingswijziging 2024-1

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
In eerdere zienswijzen hebben wij aangegeven dat de financiële situatie van onze gemeente zorgelijk is en zwaar onder druk staat. In onze begroting hebben we ingrijpende bezuinigingen moeten doorvoeren voor de komende jaren. We zijn genooddaakt om een zeer strikt financieel beleid te voeren, ook voor onze verbonden partijen. Wij kunnen de voorgestelde verhoging van de deelnemersbijdrage niet opvangen in onze begroting. We verwachten dat in de komende gesprekken tussen gemeenten en de GGDrU dat de besparingen en bezuinigingsmogelijkheden voor de komende jaren met elkaar verkend worden, rekening houdend met de financiële positie van de gemeenten. Wij kijken met belangstelling uit naar deze gesprekken en de kaderbrief 2026 die in december van dit jaar zal volgen en gaan ervan uit dat deze een bezuinigingsplan omvatten.	Wijk bij Duurstede	Dank voor uw zienswijze. We beseffen dat u als gemeente in een zorgelijke financiële situatie verkeert. Als uitkomst van de bestuurlijke gesprekken is door het AB besloten op 6 november jl. te kiezen voor een inhoudelijke doorontwikkeling met een financiële taakstelling om concrete invulling te kunnen geven aan die toekomstbestendige GGDrU, binnen de financiële mogelijkheden (scenario 1). Daarnaast is besloten gemeenten de ruimte te laten te bezuinigen op het individuele maatwerk indien dit nodig wordt geacht (scenario 4) op basis van de betreffende financiële situatie.
Zoals aangegeven in onze zienswijze op de begroting 2025 staat de gemeente mogelijk vanaf 2026 voor een bezuinigingsopgave door de kortingen op het Gemeentefonds (ravijnjaren). Bij een eventuele bezuinigingsopgave verwachten we dat gemeenschappelijke regelingen naar evenredigheid mee gaan bezuinigen. Als gemeente achten wij het van groot belang dat u een eigenstandige bestuurlijke en maatschappelijke verantwoordelijkheid hebt om de u opgedragen taken adequaat te kunnen blijven uitvoeren. Als college gaan we er vanuit dat de GGDrU streeft naar een kwalitatief goede dienstverlening tegen zo laag mogelijke lasten voor onze inwoners.	Stichtse Vecht	Dank voor uw zienswijze. De financiële opgave voor gemeenten vanaf 2026 is groot, daarom zijn we daar met het AB al vroegtijdig over in gesprek gegaan. In het AB van 6 november is daarom besproken op welke manier financiële ruimte te vinden is. De uitkomsten hiervan leest u terug in de kaderbrief 2026. Door alles heen blijven we ons zo goed mogelijk inzetten voor de gezondheid van de inwoners in onze regio.

# (ontwerp)begrotingswijziging 2024-1

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>De voorgestelde kostenstijging is grotendeels in lijn met eerdere besluitvorming en ontwikkelingen waarvan de gemeente op de hoogte is. Echter zien wij graag meer transparantie in de fors toenemende kostenstijging van de JGZ Huisvesting.</p> <p>Het verzoek is om openheid van zaken te geven in de begrotingswijziging over de precieze uitsplitsing van JGZ Huisvestingskosten op de verschillende onderdelen, zoals huur, schoonmaak, et cetera. In de begrotingswijziging 2024-1 is slechts aangegeven dat de kosten voor Lopik zijn gestegen met € 8.007. Hoe deze stijging tot stand is gekomen is niet inzichtelijk gemaakt.</p>	Lopik	Dank voor uw zienswijze. We zullen de stijging van de kosten van JGZ huisvesting voor uw gemeente inzichtelijk maken en komen hiervoor zo spoedig mogelijk bij uw gemeente met informatie.
<p>Eenduidige indexatiemethode: Wij zouden graag dezelfde indexatiemethode willen hebben voor alle gemeenschappelijke regelingen waar we als gemeente Rhenen bij aangesloten zijn. Op dit moment hanteren de gemeenschappelijke regelingen verschillende financiële uitgangspunten en daardoor verschillende indexatiepercentages. Hierdoor kunnen de kosten voor een bepaalde gemeenschappelijke regeling sterker stijgen dan voor andere gemeenschappelijke regelingen. Dit zorgt voor onduidelijkheid en is volgens ons niet wenselijk. Wij bepleiten de werkwijze te hanteren, die onder andere toegepast wordt bij het Gemeentefonds.</p> <p>Voor gemeenten zijn de financiële ontwikkelingen onduidelijk en geven reden tot zorg. Wij vragen de gemeenschappelijke regelingen nadrukkelijk rekening te houden met de financiële positie van gemeenten en mee te bewegen met de ontwikkelingen.</p>	Rhenen	<p>GGDrU volgt de door het AB vastgestelde Kaderbrief ook als het gaat om de wijze van indexeren. Wij zijn ons ervan bewust dat andere GR-en waar gemeenten bij aangesloten andere afspraken inzake indexeren hebben gemaakt met hun besturen. Het is vanuit onze positie lastig om GR-en voor wat betreft dit onderwerp op een lijn te krijgen.</p> <p>De financiële opgave voor gemeenten vanaf 2026 is groot en de ontwikkelingen die spelen onzeker. Om die reden is GGDrU daar met het AB al vroegtijdig over in gesprek gegaan. In het AB van 6 november is daarom besproken op welke manier financiële ruimte te vinden is. De uitkomsten hiervan leest u terug in de kaderbrief 2026.</p>

# (ontwerp)begrotingswijziging 2024-1

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
<p>Vooraleerst wenst de gemeenteraad van Houten haar waardering uit te spreken voor de werkzaamheden van de GGDrU en de belangrijke rol die deze inzet speelt in een gezond Houten nu en in de toekomst. In de toekomst heeft Houten echter rekening te houden met forse financiële uitdagingen. Houten roept het Algemeen Bestuur van de GGDrU in dat kader dan ook op om zorg te dragen dat de uitvoering van de taken binnen de begroting blijft en dat tegenvallers opgevangen worden binnen de eigen reserves of door bezuinigingen.</p> <p>Om de uitdagende financiële tijden het hoofd te bieden is het van belang dat de gemeenteraad haar rol in deze uitdagende tijd met moeilijke keuzes maximaal kan vervullen. De Houtense raad wil met het oog op het komende zogenaamde 'ravijnjaar' daarom aandringen op maximaal inzicht in de begrotingsstukken van de GGDrU, zodat verantwoorde keuzes gemaakt kunnen worden. De gemeenteraad wenst dat deze stukken transparanter worden. Dit geldt in algemene zin voor het verkrijgen van inzicht in de posten maar ook voor inzicht in hoe kosten voor bijvoorbeeld vaccinatiecampagnes bepaald worden ten opzichte van beschikbare regelingen vanuit het Rijk voor deze campagnes.</p> <p>Een ander aandachtspunt betreft de vormgeving en lay-out. Zo worden er in de voorliggende begrotingswijziging veel afkortingen gebruikt zonder nadere toelichting en worden in een belangrijke tabel de inkomsten en kosten zonder verdere duiding samengevoegd. Dit alles komt de gewenste transparantie niet ten goede.</p> <p>Behalve transparantie in de cijfers en een verbeterde transparantie in de leesbaarheid zou de gemeenteraad van Houten graag duidelijker weergegeven zien welke afwegingen zijn gemaakt bij bijvoorbeeld de inzet van middelen voor vaccinaties of wijzigingen van de reserves. Dit inzicht is cruciaal om als raad te beoordelen of financiële consequenties van deze afwegingen in het belang van Houten en haar inwoners zijn en tijdig haar invloed aan te kunnen wenden om bij te sturen.</p> <p>In het kader van de genoemde tijdigheid spreekt de gemeenteraad van Houten de wens uit dat onderzocht worden of begrotingswijzigingen eerder voorgelegd kunnen worden zeker waar het voorspelbare ontwikkelingen betreft. Idealiter valt dit moment nog voor de totstandkoming van de tweede bestuursrapportage in Houten. Concreet betekent dit dat begrotingswijzigingen voor de zomer voorgelegd dienen te worden. De gemeenteraad zou graag zien dat deze aanbevelingen zo snel mogelijk worden overgenomen in de verschillende stukken die de gemeenteraad van de GGDrU mag ontvangen.</p>	<p>Houten (concept)</p>	<p>Dank voor uw zienswijze en waardering. Zoals ook eerder in dit zienswijzeoverzicht genoemd zijn we ons bewust van de lastige financiële situatie waar gemeenten zich in bevinden. We zijn daarom ook bewust vroegtijdig het gesprek aangegaan met het Algemeen Bestuur.</p> <p>We danken u voor de door u genoemde aandachtspunten voor vormgeving, lay-out en leesbaarheid van de documenten in de P&amp;C cyclus. We nemen deze ter harte en zullen nagaan op welke wijze we hier invulling aan kunnen geven.</p> <p>Ten aanzien van de planning van de begrotingswijziging is in het AB van GGDrU afgesproken dat indien mogelijk slechts 1x per jaar een wijziging naar de gemeenten gaat. Om de kans zo klein mogelijk te maken dat er meer dan 1 begrotingswijziging voor zienswijze naar de raden gaat, wordt deze op het laatst mogelijke tijdstip verstuurd (in september zodat na de zienswijzeperiode agendering in het laatste AB van het jaar in december mogelijk is).</p>

<b>Gemeente</b>	<b>Zienswijze?</b>
<b>Amersfoort</b>	X
<b>Baarn</b>	X
<b>Bunnik</b>	X
<b>Bunschoten</b>	X
<b>De Bilt</b>	X
<b>De Ronde Venen</b>	X
<b>Eemnes</b>	
<b>Houten</b>	X
<b>IJsselstein</b>	X
<b>Leusden</b>	
<b>Lopik</b>	X
<b>Montfoort</b>	X
<b>Nieuwegein</b>	X
<b>Oudewater</b>	X
<b>Renswoude</b>	X
<b>Rhenen</b>	X
<b>Soest</b>	X
<b>Stichtse Vecht</b>	X
<b>Utrecht</b>	X
<b>Utrechtse Heuvelrug</b>	X
<b>Veenendaal</b>	X
<b>Vijfheerenlanden</b>	X
<b>Wijk bij Duurstede</b>	X
<b>Woerden</b>	X
<b>Woudenberg</b>	X
<b>Zeist</b>	X