

Natuurlijk Delfland  
H.G.Th. van 't Hart  
Kwartelstraat 26  
2623 PG Delft

NatuurlijkDelfland@knnv.nl  
website: [delfland.knnv.nl](https://delfland.knnv.nl)  
twitter: NatuurlijkDelfland  
facebook: NatuurlijkDelfland  
instagram: NatuurlijkDelfland  
Youtube: [klik hier](#)



# Natuurlijk Delfland

Afdeling van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

19 september 2023

Onderwerp: Juridisch kader Pasgeld West

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders en gemeenteraad van de gemeente  
Rijswijk  
Postbus 5305  
2280 HH Rijswijk

Geacht College en gemeenteraad,

U gaat donderdag 21 september vergaderen over de vaststelling van Bestemmingsplan  
Pasgeld West (verder Pasgeld West).

Met alle respect voor uw gedrevenheid om in woningen te voorzien zijn er tenminste **zes**  
natuur- en milieuaspecten van juridische aard die vaststelling nog niet mogelijk maken.  
Daarover willen wij u graag informeren.

## 1. Planregels

Uit een uitgevoerde natuurtoets door Bureau VanderHelm en de TAUW-rapportages blijkt dat er effecten optreden op strikt beschermde natuurwaarden. Voor het bestemmingsplan is daarom in de eerste plaats een ontheffing nodig op grond van de Wnb. De planregels vereisen dit. Hier doet zich een omissie voor in de planregels van Pasgeld West, omdat dit vereiste: "het voldoen aan de bepalingen van de Wet natuurbescherming" niet in een planregel is vervat. Met één uitzondering namelijk artikel 19 g, 2 punt 8 ecologie Toetsing Wet natuurbescherming betreffende de aanleg van een spoorstation. Het College dient een planregel op te nemen waarin wordt vermeld dat in onderzoek is vastgesteld dat er effecten optreden op strikt beschermde natuurwaarden, waarvoor een ontheffing Wnb dient te worden aangevraagd.

Merkwaardig genoeg vermeldt het College dit wel in de Toelichting. Daar staat de volgende passage te lezen, waarbij we in het bijzonder wijzen op de laatste zin.



*Figuur 1 Juveniel van de ransuil. Afbeelding TAUW-rapport Activiteitenplan.*

4.9 Natuur en ecologie 4.9.1 Kader Wet natuurbescherming Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Soorten Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt

Natuurlijk Delfland staat voor een natuurlijke leefomgeving, zie ook onze website [delfland.knnv.nl](https://delfland.knnv.nl). Voor de doelstellingen en het werkgebied, zie de website onder <https://delfland.knnv.nl/over-ons/>. Natuurlijk Delfland heeft de ANBI-status, waardoor jouw gift of donatie fiscaal aftrekbaar is.



daarenboven het beschermingsregime Bestemmingsplan 'Pasgeld-West' Toelichting Ontwerp – 28 februari 2023 54 van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. **Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.**

## 2. Onzekerheid over verkrijging ontheffing Wnb

De door de gemeente aangevoerde gronden voor de gevraagde ontheffing hebben nog nooit eerder geleid tot het verlenen van die ontheffing. De gemeente hanteert een zeer risicovolle cirkelredenering die zegt dat voor de compensatie van de te verwijderen natuurwaarden (in casu ransuilen en watervleermuizen) zij kosten moet maken die moeten worden opgebracht door woningbouw. Een nog nooit eerder gebruikte uitleg van de Wnb. Daarom staat geenszins vast dat de provincie Zuid-Holland de ontheffing Wnb zal verlenen, dan wel dat in beroep Rechtbank Den Haag en/of Raad van State deze uitleg zullen volgen.

## 3. Raad van State jurisprudentie

Jurisprudentie van de Raad van State laat verder zien dat voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan de ontheffing Wnb dient te zijn verleend. Bureau VanderHelm en KNNV afdeling Natuurlijk Delfland hebben dit laten weten in hun rapportages<sup>1</sup>. De gemeente kan later niet aanvoeren hier niet op gewezen te zijn.

## 4. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RON)

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RON) volgt de jurisprudentie van de Raad van State. Zij adviseert:

### Visie van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)

Bovenstaande is doorgesproken met RVO van het Ministerie van Economische zaken. RVO adviseert de volgende werkwijze:

- laat, wanneer beschermde soorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, altijd een nader onderzoek uitvoeren;
- zijn beschermde soorten aanwezig en zijn er plannen om op de korte termijn activiteiten te ontplooiën, vraag dan een ontheffing aan, en **stel het bestemmingsplan vast na het afgeven van de ontheffing**;

## 5. Beroepsprocedure

De beroepsprocedure bij de Rechtbank Den Haag en eventueel de Raad van State vergen een sluitend geheel van besluiten inclusief een ontheffing Wnb, waartegen door belanghebbenden beroep moet kunnen worden aangetekend. Indien één onderdeel van de besluitvorming ontbreekt, in casu de ontheffing Wnb, kan daartegen geen beroep worden aangetekend.

## 6. MER-plicht

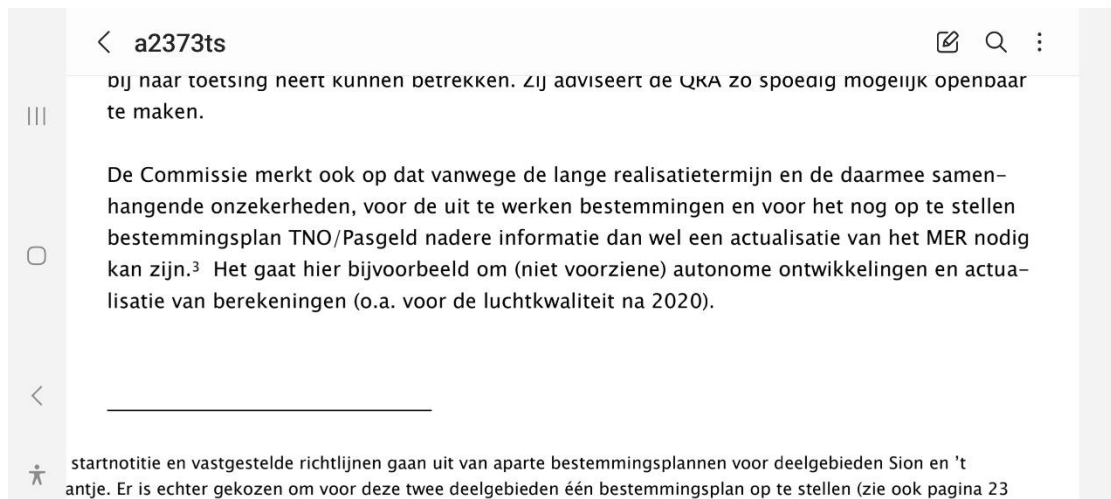
Het College betoogt in de Toelichting dat:

De voorgenomen ontwikkeling blijft ruim binnen de aangegeven drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., waardoor het plan niet plan-m.e.r.-plichtig is.

---

<sup>1</sup> Bureau VanderHelm en KNNV afdeling Natuurlijk Delfland zijn in het kader van de Wet natuurbescherming door het ministerie van LNV goedgekeurde deskundige organisaties.

De Commissie van de MER merkt hierover in 2011 het volgende op:



De Commissie noemt specifiek het nog op te stellen bestemmingsplan Pasgeld. Het College gaat voorbij aan deze bepaling van de Commissie voor de MER. Het College doet net alsof de voorgenomen ontwikkeling los gezien kan worden van de indertijd voorgenomen ontwikkeling van geheel Rijswijk Zuid die MER-plichtig was. Dat is een onjuiste voorstelling van zaken. Uit bovenstaande tekst van de Commissie blijkt duidelijk dat ook het nog op te stellen bestemmingsplan Pasgeld een onderdeel vormde van het gehele programma Rijswijk Zuid. In de Toelichting wordt weliswaar wel besloten tot een vormvrije m.e.r.-beoordeling o.g.v. art. 2 lid 5 Besluit m.e.r. Een dergelijke zich grotendeels tot de binnenplanse effecten beperkende vormvrije beoordeling staat echter niet in verhouding met een door de Commissie aanbevolen actualisatie van de MER, waarbij heel Rijswijk Zuid, de ontwikkelingen op de DSM Campus, de voorgenomen ontwikkeling van de TNO-locatie en de omvangrijke bouwactiviteiten in Rijswijk Noord en de congestie op de A4 en het op niet-afzienbare termijn realiseren van voldoende openbaar vervoer wordt meegewogen.

Ons inziens staan de genoemde zes juridische aspecten de vaststelling op dit moment van het ontwerp Pasgeld West in de weg.

Met vriendelijke groet

Voorzitter  
Geert van Poelgeest

Coördinator Natuurbescherming  
Huub van 't Hart