

Beantwoording vragen PvdA mbt raadsvoorstel Onderzoek verkeersontsluiting RijswijkBuiten

Vraag 1 : Uiteraard een hele ongewenste situatie, maar indien er een mogelijk ongeluk plaatsvindt in de huidige verkeerssituatie, kan de gemeente voor de eventuele schade aansprakelijk worden gesteld ?

We sluiten het niet uit als we niet acteren op de situatie. In principe is de veroorzaker de aansprakelijke partij. Wanneer er een ongeval plaatsvindt met een fietser als slachtoffer is er een grote kans dat de gemeente medeverantwoordelijk wordt gehouden voor het ongeval en de gevolgen. Zeker bij langdurige nalatigheid van de gemeente wetende dat de situatie onveilig is, sluiten we niet uit dat de gemeente aansprakelijk gesteld wordt. Als gemeente streven wij naar een verkeersveilig ingerichte openbare ruimte. Daarom willen wij voorkomen dat er verkeersslachtoffers vallen.

Artikel 6:174 van het Burgerlijk Wetboek (BW) bepaalt dat de wegbeheerder aansprakelijk is voor de schade die is ontstaan als gevolg van een gebrekkige staat van de weg. Daarvan is sprake als de weg niet voldoet aan de eisen die daaraan in de gegeven omstandigheden mogen worden gesteld.

Vraag 2 : Wanneer vindt de mogelijke uitvoering plaats als dit raadsvoorstel mogelijk wordt aangenomen?

Zo snel mogelijk.

Vraag 3 : Kunnen de hulpdiensten gebruik blijven maken van de mogelijke voorgestelde toekomstige verkeerssituatie?

Onder andere voor de hulpdiensten moet de wijk Sion ontsloten worden van twee kanten. De Van Rijnweg moest voor autoverkeer openblijven, omdat het tussenliggende deel van de Laan van Sion niet af was. Inmiddels is deze weg doorgetrokken naar de Prinses Beatrixlaan waardoor de wijk Sion van twee kanten is ontsloten (Terras van Sion en Laan van Sion). De inrichting van de afsluiting van de Van Rijnweg zal in overeenstemming met de hulpdiensten worden gedaan.

Vraag 4 : Is het voor de wethouder een overweging om de uitvoering uit te stellen tot het weer volledig kunnen benutten van de capaciteit van de Beatrixlaan? I.c.m de mogelijkheid om in de tussentijd streng te handhaven op huftergedrag en verkeersveiligheid op de "Van Rijnweg. Dit in samenspraak en samenwerking met deze bewoners.

Nee. De situatie is nu onveilig voor kwetsbare verkeersdeelnemers die hier hoofdgebruiker horen te zijn van de fietsstraat. We willen ongevallen voorkomen, dus moeten proactief handelen om ongevallen te voorkomen. Handhaving is geen oplossing. De politie heeft geen capaciteit om continue te handhaven. Daarnaast lost dat ook het probleem van de hoeveelheid autoverkeer niet op. Wat juist de oorzaak is dat fietsers aan de kant van de weg worden gedrukt.

In juni 2023 zijn tellingen op de Pr. Beatrixlaan gedaan. De grootste vertraging op de Pr. Beatrixlaan zit tussen de A4 en Bogaard Stadscentrum. De werkzaamheden van WarmtelinQ leiden niet tot grote vertragingen op de alternatieve route voor de Van Rijnweg. Onderstaand het meest negatieve scenario in de spitsperiode als al het verkeer van de Van Rijnweg de Pr. Beatrixlaan gaat gebruiken:

- In het algemeen kan er vanuit worden gegaan dat bij VRI's: 900 - 1350 voertuigen/uur per rijstrook kunnen rijden. Dit wordt als vuistregel gebruikt;
- Op de Pr. Beatrixlaan richting Bogaard Stadscentrum rijden ca. 1.500 motorvoertuigen/drukste uur = 750 per rijstrook;
- Van Rijnweg ri vd Kooijweg 275 motorvoertuigen/drukste uur;
- 750 + ca. 140 erbij van Van Rijnweg = 890 motorvoertuigen/uur per rijstrook.

Dit toont aan dat de Pr. Beatrixlaan in de spits het extra verkeer in het meest negatieve scenario aan kan. Het is inderdaad druk, waardoor opstoppen kunnen ontstaan. Maar dat weegt niet op tegen de verkeersonveiligheid voor fietsers op de Van Rijnweg.

Vraag 5 : Hoe staat de wethouder tegenover het gebruik te maken van cameratoezicht voor bestemmingsverkeer op de toegangswegen? Hierbij als voorbeeld hoe de Gemeente Den Hoorn / Delft hiermee om gaat?

<https://parkerendelft.com/parkeerloket/ontheffing-verkeersknip-kristalweg/>

De inzet van de camera's vraagt een forse organisatorische en financiële inzet en een lastig participatie traject. Dit is een langdurig en doorlopend proces met Openbaar Ministerie en is ook arbeidsintensief. Kosten hiervoor zijn ca. €150.000 voor beleidsvorming, aanvullende projectkosten, herinrichting en het camerasysteem. Tijdspad voor implementatie hiervan is ca. 1 jaar. We hebben hier uitgebreid naar gekeken en dit afgestemd met gemeente Delft waar dit wel is toegepast, zoals u in de vraagstelling aangeeft.

- Er moet een plan van aanpak gemaakt worden door een door het OM gecertificeerd bureau. De inrichting moet verkeerstechnisch voldoen aan eisen van het OM, zodat duidelijk gehandhaafd kan worden met camera's.
- Dus het kan ook nog afgekeurd worden, omdat het niet geschikt is of er dienen allemaal aanpassingen gedaan te worden aan het huidige wegontwerp.
- De locatie moet namelijk zo ingericht worden dat het duidelijk is dat automobilisten zonder ontheffing niet over het viaduct mogen rijden.
- Concreet betekent dit dat er fysieke aanpassingen gedaan moeten worden rondom het viaduct.
- Na implementatie moet elke maand een schouw van de locatie gedaan worden en moet aangetoond worden aan het OM dat de bebording allemaal nog goed hangt.
- Daarnaast moet het technisch mogelijk gemaakt worden om camera's op te hangen. Er is namelijk een aansluiting op het elektriciteitsnet nodig.

Groot participatietraject: wie geef je wel toegang om over het viaduct te rijden en wie niet. Boodschappen doen bij de LIDL in RijswijkBuiten is geen noodzakelijke reden om over het viaduct te gaan. Het is onverantwoord en onmogelijk om alle bewoners uit Sion en Hoekpolder het verkeer wat bijv. het Sportpark Hoekpolder, basisschool Wethouder Brederode en Kinderopvang Partou genereert toegang te geven (thuis en uitclubs).

Dit lost het probleem voor verkeersveiligheid (zeker in de spits) niet op. Er blijft een te hoge intensiteit auto's overheen rijden, wat een probleem is voor (schoolgaande) fietsers. Dit doorgaande verkeer rijdt naar verwachting met dezelfde hoge snelheden als in de huidige situatie (tussen 35-45 km/u op de verschillende wegvakken). Dit komt de gewenste verbetering van de verkeersveiligheid niet ten goede. Het effect en de kosten van de kentekencamera's wegen niet op tegen de individuele voordelen voor bewoners/gebruikers Van Rijnweg. En daarom adviseren wij dit niet te doen.