

TECHNISCHE VRAGEN 2025
(vragen conform art. 25 RvO 2024 betreffende raadsvoorstellen,
schriftelijke beantwoording zsm voor Raadscommissie of Raad)

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
11-03-2025	D66-Definitief ontwerp herinrichting Burgemeester Le Coultredreef	1. Binnen welke tijdsperiode verwacht het college de definitieve uitslag m.b.t. de subsidieaanvragen? 2. Is er een back up scenario mochten de aanvragen slechts gedeeltelijk of te laat worden gehonoreerd? 3. Welke consequenties hebben de antwoorden op beide vragen voor de planning van dit project?	17-03-2025 1. De uitslag van de subsidieaanvragen wordt binnen 2 maanden verwacht. Daarbij is de Provinciale Subsidie van 540.000 euro informeel schriftelijk toegezegd maar we hebben officiële bevestiging van de toekenning nodig. Een voorwaardelijk besluit van de raad helpt daarbij. Als de subsidie niet doorgaat zal een nieuw voorstel naar de raad komen, waarin de onderstaande keuzes worden voorgelegd. 2. Een versobering van het ontwerp is mogelijk maar houdt in dat er een vertraging optreedt. Die vertraging zal circa 6 tot 12 maanden bedragen. Dat kan de volgende gevolgen hebben: *Aanboren van alternatieve subsidiestromen kan geprobeerd worden, onderzoek daarna en aanvraag van gebeurt bij niet honoreren van bijvoorbeeld SPUK. *Het opgetreden tekort uit de reserve opnemen en het project (al dan niet versoberd) alsnog uitvoeren. *Het niet laten doorgaan van het project tot nader order (maar zie de laatste bullet onder 3). 3. *Het versoberen van het project leidt tot een minder goed projectresultaat, gezien de vele detail discussies, wensen en voorwaarden in het voortraject adviseren wij dat traject niet. De consequentie is dan een minder gewenst eindresultaat. *Het verkrijgen van alternatieve of aanvullende subsidiegelden zal leiden tot een ander (minder, of beter) financieel projectresultaat. *Het opnemen uit de reserve om het project te realiseren heeft voor het project zelf geen consequenties. Immers de subsidie is een plus op het financiële projectresultaat. *Afstel c.q. uitstel zal leiden tot kostenverhogende omstandigheden vanwege indexering en heropstarten van het project. Bovendien is de staat van de huidige asfaltverharding, die zich overigens zeer lang goed gehouden heeft, nu duidelijk

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord																
			aan vervanging toe, de kans is groot dat dit in ieder geval binnen de huidige planningshorizon aangepakt zal moeten worden. Bij een incidenteel schadebeeld, dus acuut zichtbare schade aan het asfalt, gaat tijdelijke herstelling in verhouding zeer kostbaar zijn.																
11-03-2025	DBP-Definitief ontwerp herinrichting Burgemeester Le Coultredreef	Inleiding: Het voorliggende voorstel Herinrichting Burgemeester Le Coultredreef laat een verschrikkelijke, financiële overschrijding zien. Terwijl tot voor kort nog werd uitgegaan van een investering van 1,6 miljoen euro blijkt nu dat er ruim 3 miljoen nodig is. Dit financiële debacle baart ons grote zorgen. Bij accordering van dit voorstel zal tientallen jaren lang de Blaricumse begroting jaarlijks flink extra belast worden. Dit komt allemaal ten laste van de Blaricumse burger. Voordat de behandeling in commissie en raad plaats vindt hebben wij, De Blaricums Partij, graag antwoord op onderstaande vragen. 1. Het project Bergweg/Meentzoom/Le Coultredreef is een langlopend project geworden. Start juni 2020 (Schetsontwerp). Omdat er om moverende redenen steeds fundamentele wijzigingen/aanpassingen zijn aangebracht is het oorspronkelijk benodigde krediet talloze malen overschreden en waren aanvullende kredietaanvragen noodzakelijk. Hierdoor hebben wij het financiële overzicht van dit totale project verloren. 1A) Wij willen graag een overzicht ontvangen van alle door de raad en/of college beschikbaar gestelde kredieten voor dit project inclusief alle gebruikte jaarschijven GVVP uitgesplitst in a) Bergweg/Meentzoom West b)Meentzoom Oost (later aan project toegevoegd) c) Le Coultredreef (ervan uitgaande dat de meerderheid van de raad de thans liggende krediet aanvraag accepteert) 1B) Tevens ontvangen wij graag een overzicht van de bijbehorende jaarlijkse kapitaallasten en de benodigde stijging van de rioolrechten. 1C) Klopt mijn constatering dat de benodigde 3 miljoen voor de herinrichting exclusief de kosten voor de trap 51.000 euro, de 70.000 voor de aankoop van de grond van de ASB en de	17-03-2025 1. Hieronder het overzicht van eerdere kredietaanvragen, waarbij de Bergweg-Meentzoom als 1 interne order behandeld is, zijnde “<u>71000175</u> Herinrichten Bergweg en Meentzoom” <u>Bergweg-Meentzoom</u> <table><tr><td>EUR 66.500,-</td><td>B&W 12-02-2019</td></tr><tr><td>EUR 60.000,-</td><td>B&W 10-03-2020</td></tr><tr><td>EUR 30.000,-</td><td>Raad 23-11-2021</td></tr><tr><td>EUR 170.000,-</td><td>Raad 24-01-2023</td></tr><tr><td>EUR 925.000,-</td><td>Raad 28-11-2023</td></tr><tr><td><u>EUR 2.261.500,-</u></td><td><u>Raad 09-07-2024</u></td></tr><tr><td>EUR 3.513.000,-</td><td>Totaal</td></tr></table> <u>Burgemeester Le Coultredreef</u> <table><tr><td>EUR 95.000,-</td><td>Raad 23-11-2021</td></tr></table> 1B) De in dit voorstel opgenomen investeringsplanning programmabegroting 2025 (blz 125) is de jaarlijkse afschrijvingslast van € 48.751,-. Via dit voorstel wordt gevraagd de jaarlijkse afschrijvingslast te vergroten met € 17.833,- (afgrond € 18.000,-). Daarmee komt de totale jaarlijkse afschrijvingslast uit op een bedrag van € 66.584,-. De stijging van de rioolrechten zijn geen onderdeel van het projectvoorstel m.b.t. Le Coultredreef. 1C) De kosten voor de grondaankoop zijn geen onderdeel van dit voorstel. Hiervoor volgt een apart voorstel met meerdere transacties tegelijk. De toelichting van de kosten voor het project zijn uitvoering weergegeven in het voorstel. Daarbij dient aandacht te zijn voor het vergroten van de scope, zoals het fietspad, voetpad en ruiterspad en de inrichting van meer groen.	EUR 66.500,-	B&W 12-02-2019	EUR 60.000,-	B&W 10-03-2020	EUR 30.000,-	Raad 23-11-2021	EUR 170.000,-	Raad 24-01-2023	EUR 925.000,-	Raad 28-11-2023	<u>EUR 2.261.500,-</u>	<u>Raad 09-07-2024</u>	EUR 3.513.000,-	Totaal	EUR 95.000,-	Raad 23-11-2021
EUR 66.500,-	B&W 12-02-2019																		
EUR 60.000,-	B&W 10-03-2020																		
EUR 30.000,-	Raad 23-11-2021																		
EUR 170.000,-	Raad 24-01-2023																		
EUR 925.000,-	Raad 28-11-2023																		
<u>EUR 2.261.500,-</u>	<u>Raad 09-07-2024</u>																		
EUR 3.513.000,-	Totaal																		
EUR 95.000,-	Raad 23-11-2021																		

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		aankoop van de grond van het GNR ter grootte van ? is ? Hiermee zou de overschrijding niet 900.000 euro zijn maar ver boven de miljoen uitkomen, waarmee de Le Coultredreef bijna 2 keer zo duur is dan begroot. 2. U heeft overeenstemming met de ASB over de aankoop na een strook grond van 5 m. U spreekt over een overeengekomen prijs van 70.000 euro die de raad in een apart raadsvoorstel ter zijner tijd moet voteren. Vragen: A) Wat is de overeengekomen m2 prijs voor deze agrarische grond? B) Graag een uitgesplitst kostenoverzicht van de grondaankoop en van de bijkomende kosten die hieruit voortvloeien ten laste van de gemeente zoals hekwerk en verplaatsen drinkwatervoorziening enz. C) Is er ook nog sprake van aanvullende compensaties en/of toezeggingen over de toekomstige overdracht van gronden? D) Wat, als de raad ter zijner tijd het bedrag niet beschikbaar stelt voor de grondaankoop terwijl er al wel een DO is vastgesteld? Was het niet logischer geweest eerst de grondaankoop te laten accorderen en dan het DO vast te stellen? E) Op de tekening is te zien dat er een houten hekwerk als afscheiding met de weilanden gerealiseerd wordt. Wordt de ASB eigenaar van het hekwerk en is het toekomstig onderhoud ook daarmee voor haar rekening? Of blijft de gemeente eigenaar met de nodige jaarlijkse en/of incidentele onderhoudsverplichtingen aan dit houten hekwerk? F) Is dit type hekwerk geschikt voor zowel paarden als schapen? 3. Goois Natuur Reservaat A) Is het wel nodig ook grond aan van GNR aan te kopen? Ook al ligt een deel van de weg kennelijk op grond van het GNR, het GNR kan deze strook grond het niet aan de openbaarheid onttrekken.	Deze zaken betreffen geen tegenvallers maar juist een positieve investering om te komen tot deze inrichting van de Burgemeester Le Coultredreef, en vrijwel helemaal in lijn met de eerdere inspraak van de werkgroep Verbinding. 2A) Dit wordt meegenomen in een separaat voorstel, zoals eerder vermeld. 2B) De kosten voor de grondaankoop zijn geen onderdeel van dit voorstel en wordt meegenomen in een separaat voorstel. De kosten voor de inrichting zijn reeds verwerkt in het voorstel onder de 4de bullet bij de toelichting van de financiële paragraaf. Totaal gaat het hier om € 63.942,-. 2C) Dit wordt meegenomen in een separaat voorstel. 2D) Het was mooi geweest als we dit tegelijkertijd naar de raad hadden kunnen brengen. Het geheel is echter dusdanig verweven dat het daadwerkelijk nakomen van de inrichtingsafspraken, zijnde de kosten zoals gevraagd onder punt 2B, doorslaggevend is in de grondaankoop. Daarbij is het inderdaad een feit dat de grondaankoop doorgang moet vinden maar de hierbij behorende bedragen zijn al voorafgaande aan het DO tussen partijen bepaald. Daarmee is het procesmatig mogelijk om deze stappen in deze volgorde te doorlopen. 2E) Het hekwerk wordt binnen het project eenmalig aangelegd op grond van de ASB, daarna heeft de Gemeente aan haar verplichtingen voldaan en is het geheel overdragen. F) In de kredietaanvraag is ruimte opgenomen voor aanpassing van het hekwerk naar gelang ASB dit wenst. Deze aanpassing zijn dusdanig eenvoudig uit te voeren dat het voor alle partijen passend kan zijn. Voor het hekwerk is gekozen gezien de uitstraling en inpasbaarheid in het gebied. 3A) Door de grondaankoop wordt een ongewenste situatie opgelost. Het moment om deze ommissie weg te nemen is ook nu, gezien partijen, Gemeente Blaricum en GNR, met elkaar in overleg zijn over een grondverruiling van meerdere percelen c.q. gronden. Dat deze situatie al lange tijd aan de orde is betekend

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		B) Wat is de m2 prijs en het totale aankoopbedrag? 4. In het DO worden op de rijbaan 2 chicanes gerealiseerd waar de rijbanen uit elkaar gaan. In het midden worden bomen gepoot. In totaal worden er 9 bomen gepoot. Op provinciale wegen zijn in het recente verleden juist bomen die te dicht bij de weg stonden om veiligheidsredenen gekapt. Roepen bij ons de vraag op of er een verkeersdeskundige betrokken is geweest bij het ontwerp en is hij/zij van mening dat deze bomen midden op de weg en zo dicht langs de weg de verkeersveiligheid niet vermindert? 5. Dit gebied is van oorsprong een open landschap. O.a de Historische Kring Blaricum maar ook De Blaricumse Partij wil dit historisch kenmerk respecteren en continueren. Weet u hoe de Historische Kring Blaricum denkt over het poten van deze 9 bomen? 6a. In het voorstel is melding gemaakt van een provinciale doorfietsroute subsidie van 540.000 euro. Bij het project Bergweg hebben wij u gewezen op de mogelijkheid om een doorfietsroute subsidie aan te vragen. De wethouder heeft meerdere keren o.a. aangegeven dat de betreffende subsidiepot niet of slechts heel slecht gevuld was. Daarom ontvangen wij	niet automatisch dat het correct is. De stelling is wel correct dat het voor het project niet direct benodigd is. Daarom zijn er ook geen kosten hiervoor opgenomen in het projectvoorstel. 3B) De kosten voor de grondaankoop zijn geen onderdeel van dit voorstel. 4. Het betreft hier geen provinciale weg met snelheidsregime van 80km/uur tot 100km/uur maar een gemeentelijke weg, buiten de bebouwde kom. Daarvoor geldt een snelheidsregiem van 60km/uur tot 80km/uur. Gekozen is de weg in te richten conform 60km/uur. In de ontwerpnotitie, toegevoegd als bijlage, wordt in hoofdstuk "1.1.2 Obstakelvrije ruimte" nader ingegaan op de obstakelvrije ruimte. Het gehele ontwerp inclusief bijbehorende bijlagen zoals de ontwerpnotitie is opgesteld in samenwerking met deskundigen, zoals een verkeerskundige. Het ontwerp voldoet aan alle geldende richtlijnen. 5. Het betreft hier een expliciet en toegezegd verzoek vanuit de raad en het is dus opgenomen. Het gehele ontwerp is getoetst door een expliciet hiertoe aangewezen landschapsarchitect. Daarbij is onderzoek geweest naar alle geldende bestemmingen en historische inrichtingen. Meegenomen in het ontwerp is het aanplanten van bomen in de omliggende weilanden. Dit voor het brengen van schaduwplekken voor de daar aanwezige dieren. De mening van de Historische Kring is een van de meningen die afgewogen meegenomen kan worden, uiteindelijk is de beslissing aan de raad. Een en ander is en blijft uiteraard onderworpen aan alle daarbij horende democratische processen. 6a) Via een RIB kan de Raad de subsidieafschriften verkrijgen wanneer ontvangen. Deze stukken zijn overigens ook openbaar opvraagbaar. Voor deze provinciale subsidie moet aan diverse voorwaarden worden voldaan, waaronder vaststelling van (delen van) fietsroutes door de Raad en akkoord van provincie over het trace en de uitvoering. Voor zover wij weten is dit in dit jaar (2025) goed te keuren geheel voor de Burgemeester Le

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		graag een afschrift van de subsidie toezegging van zowel de provincie als het Rijk. 6b. Waarom heeft u bij de Bergweg de subsidie niet aangevraagd terwijl er nu blijkt dat er voldoende geld in de pot beschikbaar is? 7. De weilanden van de ASB liggen veel lager dan het huidige fietspad. Dit betekent dat het nieuwe ruiterspad en voetpad en de extra halve meter fietspad lager komt te liggen dan het wegtracé. Welke oplossing heeft u bedacht?	Coutredreef een van de zeer weinige projecten die in al deze opzichten aan de bestaande regels voldoet en ook in 2025 tot begin van uitvoering kan komen. In twee eerdere commissie vergaderingen is de Raad overigens nadrukkelijk voorbereid op deze (voor onze gemeente gunstige) situatie. 6b) Het project Bergweg-Meentzoom voldeed en voldoet niet aan de onder 6A gemelde eisen. De overige fietsroute problematiek is onderdeel van de komende verkeersvisie, daar zijn door de gemeente nog geen concrete besluiten over genomen. Als er al een vastgesteld tracé zou zijn geweest, zou het inrichten van de Bergweg-Meentzoom als Provinciale Doorfietsroute mee hebben moeten doen in het vorige subsidie jaar. Daarbij zou alleen hebben kunnen voldoen aan de voorwaarden indien het gerealiseerd zou worden in rood asfalt met een fietsstrookbreedte van (2x) 2 meter met of 1 meter straatstenen ertussen (of geheel 5 meter in rood asfalt en ingericht als fietsstraat). Daarbij zou de Bergweg-Meentzoom dus ook een compleet andere inrichting krijgen, waarmee dan ook de uitkomst van de uitgebreide participatie processen compleet genegeerd zou worden, iets waarvan de raad eerder besloten heeft dat juist niet te negeren. 7. De vrijgekomen gronden vanuit andere projecten binnen de BEL-Gemeenten worden toegepast om het geheel op te hogen. Daarbij vindt ook gelijk een gelijkmatige overgang plaats vanuit het nieuwe fietspad, ruiterspad en voetpad richting de omliggende gronden. De extra aan te kopen strook van 5 meter wordt dus opgehoogd zodat deze correct aansluit met de rijbaan. De overgang vanaf het nieuw te plaatsen hekwerk in de aangrenzende weilanden zal gelijkmatig aangepast worden van hoog naar laag. Dusdanig zat alle landgebruikers maar ook dieren op veilige en prettige manier de weilanden op en af kunnen geraken. Voor de tijdelijke opslag van deze gronden is overeenstemming bereikt in het projectgebied. Alle benodigde keuringen zijn verricht waarmee de toepasbaarheid geborgd is.

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		8. Uit bestudering blijkt dat het aan te brengen groen zeer arbeidsintensief is. Bij te weinig aandacht verwordt het geheel tot een wildernis. Hoeveel bedragen de kosten voor het jaarlijks onderhoud inclusief het regelmatig ruimen van blad ten behoeve van de fietsveiligheid? 9. De weg wordt opgebouwd met de vrijkomende materialen. Wordt het asfalt dan niet afgevoerd? 10. Om in aanmerking te komen voor de Rijks SPUK subsidie moeten er kennelijk nieuwe klinkers ipv gebruikte aangebracht worden terwijl de ondergrond juist uit vrijkomende materialen moet bestaan. Dit lijkt een tegenstelling. Graag uitleg.	8. In overleg met de aannemer en de beheerders vanuit de BEL-Gemeenten is ervoor gekozen om direct het onderdeel groen te realiseren in samenwerking met de raamcontractant groen. Daarmee wordt het risico op niet correct aanbrengen van het groen beperkt en is er direct aandacht voor het correcte beheer en onderhoud. Vanuit het beheerplan groen zal na realisatie de nieuw aangelegde groenstrook overgedragen worden naar beheer en onderhoud. Daarbij wordt de wijziging, het verkrijgen van meer areaal, meegenomen in die plannen alsook de daarbij behorende kosten. De beheer en onderhoudskosten zijn daarbij geen onderdeel van dit project. Ter uwer gemoedsrust is met de beheerders van de BEL-Gemeenten afstemming geweest dat deze kosten proportioneel zijn en afgerekend kunnen worden binnen de methodiek van de huidige raamovereenkomst beheer en onderhoud groen. 9. Het asfalt wordt via een frees verwijderd en vermalen tot nieuw funderingsmateriaal. Hiertoe moet het vrijgekomen freesmateriaal (vermalen asfaltverharding) ook bewerkt worden. Die bewerking gebeurt of bij een erkend verwerker of in situ, daarover vindt nog nader onderzoek plaats, ook in relatie met de uitvoering. Hierover zal de Raad niet nader bevraagd hoeven te worden. 10. Het is correct dat dit inderdaad een complex en veelal ook technisch vraagstuk is. De SPUK geeft een score gebaseerd op de totale levensduur van de gebruikte materialen. Daarbij is het hergebruik van vrijgekomen gronden, zand, funderingsmateriaal en verhardingsmateriaal onderdeel. Dat inclusief transportbewegingen in het kader van milieubelasting. Daaruit is naar voren gekomen dat de totale levensduur van de complete verharding de beste score heeft met gebruik van nieuwe straatbakstenen. Let wel hergebruik van de bestaande en vrijgekomen materialen vindt dan nog steeds plaats en wel

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		11. Trap over wal. A) Is er overleg geweest met de 'achterburen' over het aanleggen van de trap? B) Komen er ook aanpassingen op de wal zoals bv een verhard pad inclusief verlichting en/of aan de Bijvanckkant van de wal? C) Hoeveel bedragen de jaarlijkse onderhoudskosten aan de trap? 12. Volgens de financiële verordening wordt een VRI afgeschreven in 15 jaar. U wijkt daarvan af en schrijft af in 25 jaar. U schuift de kosten naar de toekomst door. Wat is de reden hiervan? 13. Als bijlage wordt aangegeven het concept raadsbesluit 2024. Niet aangetroffen, graag ontvangen wij dat alsnog. 14a. Het voorliggende voorstel van de Le Coultredreef genereert door de nieuwe kredietaanvraag een extra afschrijvingslast voor toekomstige begrotingen van 18.000 euro. Ligt de extra kredietaanvraag van bij 900.000 euro hieraan ten grondslag? 14b. Zo ja, klopt het dan dat de extra kapitaallast op de begroting voor de komende tientallen jaren alleen al door de renovatie van de Le Coultredreef ruim 60.000 euro is?	elders binnen de grenzen van de BEL-Gemeenten. Dit is ook onderdeel van de subsidieaanvraag. *Bijkomende voordeel van deze aanpassing is zoals toegelicht ook de meer uniforme uitstraling van het geheel inclusief de Meentzoom en Bergweg c.q. Schapendrift. Evenals het nog meer beperken van trillingen en geluid. 11. De trap was een expliciet door de raad gevraagd onderdeel waarvan toegezegd is dat het bestudeerd en indien mogelijk voor acceptabele kosten, opgenomen zou worden. Dat is dus gebeurd. A) De technische constructie is vooraf alleen binnen het college en raad gedeeld. De toelichting inzake communicatie is in het voorstel opgenomen. B) Binnen dit project is de realisatie van de trap meegenomen inclusief de aansluiting op bestaande paden. Het aanbrengen van aanvullende verlichting is geen onderdeel van dit project. C) Na realisatie van de trap wordt deze opgenomen in het beheer en onderhoud van de civiele kunstwerken. Gezien het een nieuw object betreft zullen de onderhoudskosten beperkt zijn tot reinigingskosten van enkele honderden euro's. 12. Wij verwachten dat deze moderne VRI tenminste 25 jaar meegaat en daarom vragen we de raad om af te wijken van de standaard afschrijvingstermijn van 15 jaar. 13. Betreft het concept raadsbesluit met kenmerk 2025.00922 deze staat in Ibabs. 14a. De extra afschrijvingslast van € 18.000,- ziet op het aanvullend benodigde krediet van € 896.975,- welke mogelijk deels of gedeeltelijk betaald wordt vanuit te ontvangen subsidies groot € 940.000,-. De aanvullende investering moet, ondanks mogelijk te ontvangen subsidies, wel afgeschreven worden. 14b. Zoals reeds eerder beantwoord. Opgenomen in de investeringsplanning programmabegroting 2025 (blz 125) is de

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		Zo nee, wat is dan de totale kapitaallast voor de Le Coultredreef? 15. U verwacht de uitvoering van het project te starten direct na het zomerreces 2025. Dat kan alleen als er geen vertraging opgelopen wordt door een juridische procedure tegen het wijzigen van het bestemmingsplan. Heeft u overleg gehad met personen/instanties waarvan u zou kunnen verwachten dat zij een bezwaar zouden kunnen indienen? En zijn zij akkoord met de bestemmingsplanwijziging? 16. U bent uiteindelijk toch van plan het totale project Bergweg/Meentzoom west en oost/Le Coultredreef uit te voeren in nieuwe klinkers. De oude worden verkocht. Wat is de afgesproken m2 prijs? 17. In punt 4 van het besluit wordt gesteld dat de definitieve uitvoering afhankelijkheid is van het daadwerkelijk verkrijgen van de door het college verwachtte en met hen afgestemde subsidies van 940.000 euro. Hierop wordt in het voorstel zelf niet ingegaan. Wat betekent dit voor het project, m.a.w. wat verandert er in dit project als de subsidie niet verstrekt wordt.	jaarlijkse afschrijvingslast van € 48.751,-. Via dit voorstel wordt gevraagd de jaarlijkse afschrijvingslast te vergroten met € 17.833,- (afgrond € 18.000,-). Daarmee komt de totale jaarlijkse afschrijvingslast uit op een bedrag van € 66.584,-. 15. Deze procedure is via een externe deskundige voorbereid en uitgebreid onderzocht. Daarbij is het een feit dat bezwaar altijd mogelijk is, echter de haalkans van bezwaren wordt ingeschat op nagenoeg nihil. De huidige functie is al decennia lang op soortgelijke wijze in gebruik en daarmee is geen sprake van een significante wijziging. Het project wordt wel gebruikt om een ander weer duidelijk en toekomstvast vast te leggen. 16. De vrijkomende straatbakstenen worden niet verkocht aan marktpartijen en komen ook niet vrij voor de aannemer, deze blijven eigendom van de Gemeente Blaricum. Hergebruik vindt plaats binnen de BEL-Gemeenten waarbij passende projecten nog onderzocht worden. Daarbij dient er bij hergebruik een marktconform bedrag toegekend te worden echter dit staat buiten het project. 17. Bij het niet of deels niet verkrijgen van de subsidies zijn er verschillende opties mogelijk. *Het versoberen van het project - dat leidt tot een minder goed projectresultaat, gezien de vele detail discussies, wensen en voorwaarden in het voortraject adviseren wij dat traject niet. De consequentie is dan een minder gewenst eindresultaat. *Het verkrijgen van alternatieve of aanvullende subsidiegelden zal leiden tot een ander (minder, of beter) financieel projectresultaat. *Het opnemen uit de reserve om het project te realiseren heeft voor het project zelf geen consequenties. Immers de subsidie is een plus op het financiële projectresultaat. *Afstel c.q. uitstel zal leiden tot kostenverhogende omstandigheden vanwege indexering en heropstarten van het project. Bovendien is de staat van de huidige asfaltverharding, die zich overigens zeer lang goed gehouden heeft, nu duidelijk

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			aan vervanging toe, de kans is groot dat dit in ieder geval binnen de huidige planningshorizon aangepakt zal moeten worden. Bij een incidenteel schadebeeld, dus acuut zichtbare schade aan het asfalt, gaat tijdelijke herstelling in verhouding zeer kostbaar zijn.
10-03-2025	DBP- Watersysteem Blaricummermeent	1. Technische borging: Welke concrete maatregelen worden genomen om de technische faalfactoren van het oude zandfilter te voorkomen bij de aanleg van het upflow filter? Wat is het lessons learned-document? 2. Veranderende regelgeving: In hoeverre is het upflow filter flexibel genoeg om in de toekomst te voldoen aan mogelijk striktere waterkwaliteitsnormen? 3. Monitoring en onderhoud: Hoe wordt de waterkwaliteit na realisatie gemonitord? Welke meetfrequentie wordt gehanteerd? En hoe wordt onderhoud structureel geborgd? 4. Afstemming Waternet: Welke afspraken zijn concreet gemaakt met Waternet over monitoring, beheer en exploitatie? Ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de gemeente of deels bij Waternet? 5. Kostenbeheersing: De begroting bevat 10% onvoorzien. Is dat realistisch gezien de historische overschrijdingen in dit project? Hoe wordt de raad periodiek geïnformeerd over voortgang en budget? 6. Vrijgekomen ruimte: Zijn er al ideeën of plannen hoe de vrijgekomen 3.000 m2 wordt ingezet? Wordt dit onderdeel van een bredere herinrichting van de Blaricummermeent? 7. Stikstof en ecologie: Hoe wordt de aanleg getoetst aan stikstofregels, gezien de ligging nabij het Gooimeer? En hoe wordt ecologische impact geminimaliseerd? 8. Verbindingsproblemen oude installatie: De oude installatie had structurele storingen in de communicatie met Waternet. Hoe is geborgd dat de nieuwe installatie wél robuust is qua besturing en communicatie?	
06-03-2025	CDA- Watersysteem Blaricummermeent	1. Kan de uitvoeringsorganisatie van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, aansprakelijk gesteld worden voor de tegenvallende resultaten van het zandfilter in de Blaricummermeent en kunnen de kosten voor vervanging of	11-03-2025 1) Het aansprakelijk stellen van derden is in theorie mogelijk, maar afgewogen dient te worden of het een terechte c.q. kansrijke procedure is. Dat is niet het geval. Een van de

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		vernieuwing van het zandfilter bij Waternet geclaimd worden, aangezien Waternet de aanleg van dit zandfilter heeft aanbevolen? 2. Kan aan Waternet gevraagd worden om meerjarige gegevens over de waterkwaliteit in de Blaricummermeent te verzamelen, inclusief een duiding van de trends hierin? 3. Is het college bereid om Waternet te vragen de sluis in de komende zomermaanden buiten gebruik te stellen in de zin dat er een open verbinding ontstaat tussen de Meentstroom en het Gooimeer? (Tenzij gevaarlijke waterstanden nopen om de bediening van deze sluis te hervatten) En de gevolgen van deze open verbinding voor de waterkwaliteit in de Meentstroom te bemeten? Kan dan de voorgenomen vernieuwing van het zandfilter uitgesteld worden zodat de meetresultaten zoals in vraag 2 benoemd kunnen worden geëvalueerd? 4. Is het mogelijk dat het beheer/eigendom van het zandfilter wordt overgedragen aan Waternet?	hoofdoorzaken dat het zandfilter niet naar behoren werkte is dat het niet direct en niet correct in werking is genomen. Dat is niet verwijtbaar aan Waternet of andere derden. Het voeren van een (kostbare) procedure wordt nadrukkelijk niet geadviseerd. 2) Dit is inmiddels inderdaad gevraagd aan Waternet als onderdeel van het beheer en onderhoud en de monitoring, maar nog niet ontvangen. 3) De werking van de sluis op zich valt buiten dit voorstel. Maar het in de vraag voorgestelde zou een grote (en gevaarlijke) schending van de bepalingen in de watervergunning zijn. En de waterkwaliteit in de Meentstroom zou er zeer onder lijden, het is juist het stijgende gehalte van nitraten en fosfaten in het Gooimeer, binnenkomende door het schutten in de sluis, die de kwaliteit van het water in de Meentstroom ondermijnt. Bovendien kunnen de waterstanden in het Gooimeer verradelijk en snel variëren en in het afgelopen jaar heeft het water meerdere maanden veel hoger gestaan dan in de jaren ervoor. Het uitstellen van de realisatie van het up-flowsysteem is zeer onwenselijk. 4) Het eigendom van de grond en het systeem blijft bij de Gemeente, het beheer wordt overgedragen aan Waternet. Het overdragen van de eigendom is nu niet te adviseren, daarmee verliest de Gemeente grip op zaken.
06-03-2025	D66-Watersysteem Blaricummermeent	1. Het water in de grenssloot (lichtblauw op de tekening) stroomt van het zandfilter over een lengte van ongeveer 2 km naar de pomp bij het gebouw "de Oorsprong". Dit water stroomt meestal niet. Alleen als het niveau in de Rivier(Stroom) en Delta te laag is, wordt er water bijgepompt. In een regenperiode zal er niet vaak water naar de Rivier(Stroom) gepompt worden. De stilstand van het water, gecombineerd met externe factoren zoals regenval en omgevingsinvloeden kunnen leiden tot algengroei en vervuiling. Is er bij de berekeningen en het ontwerp rekening gehouden met mogelijke vervuiling in de grenssloot langs Huizen?	11-03-2025 1) Ja.

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		2. Op dit moment wordt niet voldaan aan de waterkwaliteitseisen. Was dit in het verleden, of is dit in het heden of de nabije toekomst aanleiding voor sancties richting gemeente? Zo ja, welke? 3. Is de afweging van de drie varianten meegenomen de mate waarin van geuroverlast sprake kan zijn (onder bepaalde condities)? 4. Welke bestemming (bestemmingsplan) geldt voor de vrijkomende ca. 3000 m2 (variant upflow) grondoppervlakte? En dient deze bestemming te worden aangepast? 5. Buiten de scope vallen de 'zelfreinigende innamefilters uit het Gooimeer en het watersysteem' en de diverse 'communicatiesystemen'. M.n. de tweede groep functioneerde niet goed binnen het huidige systeem. Dienen hiervoor nog aanvullende (repeterende) kosten gemaakt te worden om het totaal te laten functioneren in de nieuwe situatie (variant upflow)? 6. Waar binnen de bestaande 4000 m2 wordt de upflow-installatie voorzien?	2) Het is belangrijk een bepaalde waterkwaliteit niet te verwarren met de eis voor een filter in de watervergunning op basis waarvan de Meenstroom aangelegd mocht worden. De gemeente voldoet niet aan de eisen van de watervergunning. Dat kan leiden tot het opleggen van bijvoorbeeld geldboeten of een last onder dwangsom. In het verleden en heden is dat concreet nog niet aan de orde c.q. aan de orde geweest gezien partijen, Waternet en Gemeente, in gezamenlijkheid willen komen tot een oplossing. Wanneer het nieuwe systeem is aangelegd voldoet de Gemeente aan haar verplichtingen uit die vergunning. Bewust is gekozen om het beheer en onderhoud, samen met monitoring, bij Waternet te beleggen en daar te laten. Daarmee wordt Waternet mede onderdeel van het voldoen aan de eisen volgens de aan de Gemeente verstrekte vergunning . 3) De hinder voor de omgeving (in meerdere aspecten) is meegenomen in de afweging, het antwoord is dus ja. 4) De huidige bestemming is groen, aanpassing voor de realisatie van het up-flowsysteem is niet benodigd. Aanpassing van de bestemming van het vrijkomende grondoppervlak is afhankelijk van de invulling, wat verder geen onderdeel is van dit voorstel. 5) Nee hiervoor zijn geen additionele kosten benodigd. 6) In bijlage 2 van het document 'Programma van Eisen' is dit weergegeven. Daarin is de ligging van het huidige zandfilter weergegeven inclusief het deel wat komt te vervallen. Geheel rechts is het nieuwe up-flowsysteem voorzien.