

Aan: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum
Copy: Gemeenteraad Blaricum
Ondernemersvereniging Laren & Huizen
Gooi en Eemlander

Datum: 19 maart 2025

Onderwerp: brandbrief ondernemers over bereikbaarheid en denkrichtingen voor Verkeersvisie 2035 voor Blaricum

Samenvatting van de brief van de Blaricumse ondernemers aan het college.

- **Inleiding**
 - Ondernemers uit Blaricum uiten zorgen over de nieuwe verkeersvisie.
 - Twijfels over de consequenties, effectiviteit en uitvoerbaarheid van de voorgestelde maatregelen. Uit welk onderzoek kunnen we de genoemde denkrichtingen herleiden?
 - **We krijgen de indruk dat de gemeente haast heeft. De consequenties van de denkrichtingen worden niet genoemd, is hier goed over nagedacht? Het brengt ons in verwarring dat de verkeersvisie parallel of voorloopt op de omgevingsvisie.**

- **Kritiek op de denkrichtingen**
 - Gebrek aan probleemstelling en kennis:
 - Huidige balans tussen bereikbaarheid en aantrekkelijkheid is goed.
 - Het onderzoeksbureau had onvoldoende kennis van de lokale situatie.
 - Twijfels over draagvlak:
 - Enquête was suggestief en niet representatief.
 - Ondernemers zijn niet betrokken bij de totstandkoming.
 - Afwijking van eerdere gemeentelijke beloftes:
 - Ondernemers verwachtten juist extra parkeergelegenheid.

- **Specifieke bezwaren tegen voorgestelde maatregelen**
 - Parkeren naar rand verplaatsen → leidt tot minder bezoekers en hogere parkeerdruk. **Is er in het plan überhaupt nagedacht over de volgorde van uitvoering, de consequenties en de uitvoerbaarheid door wijzigingen in het bestemmingsplan. Zolang er geen plaatsen buiten het dorp worden gecreëerd kunnen plaatsen in de kern niet worden verwijderd.**
 - Meer ruimte voor fietsers ten koste van auto's → verslechtert bereikbaarheid door alle toegangswegen van en naar Blaricum verkeersbelemmerende maatregelen te nemen
 - Invoeren eenrichtingsverkeer → veroorzaakt opstoppingen en sluipverkeer.
 - Andere bestrating → onvoldoende doordacht; prioriteit moet verkeersveiligheid zijn.

- **Zorgen over bredere bereikbaarheid van Blaricum**
 - Herinrichting van toegangswegen (Eemnesserweg) heeft bereikbaarheid verslechterd. **Dit staat in het plan ook de Naarderweg, Torenlaan, Boissevainweg en Huizerweg te wachten met de maatregel “het ontmoedigen van doorgaand verkeer” op deze wegen.**
 - Geen ontsluiting naar nieuwbouwproject Ter Gooi terrein.
 - Overlast tijdens de kermis door slechte bereikbaarheid en parkeerproblemen.
 - Drukte in zomerperiode → tekort aan fietsparkeerplaatsen en verkeerschaos.
 - Onzekerheid over de regionale hoofdfietsroute → mogelijk negatieve gevolgen voor de bereikbaarheid van Blaricum.

- **Voorstellen ondernemers**
 - Korte termijn:
 - Handhaving op langparkeerders.
 - Betere bewegwijzering naar parkeerplaatsen.
 - Extra langparkeerplaatsen realiseren.
 - Invoeren van een 30 km-zone.
 - Proef met centrale laad- en losplaats.
 - Toevoegen fietsparkeerplaatsen

 - Lange termijn:
 - Verkeersplan met ruimte voor fietsers en voetgangers
 - Meer groen en extra fietsparkeerplaatsen.

- **Oproep tot samenwerking**
 - Ondernemers willen structurele betrokkenheid bij de verkeersvisie.
 - Verzoek om een mondelinge toelichting en concrete vervolgstappen

Geacht college,

U houdt zich bezig met de voorbereiding van een nieuwe verkeersvisie. Wij, de ondernemers in het centrum van Blaricum, maken ons ernstig zorgen over de ideeën die nu voor de inhoud daarvan bestaan. Wij lichten dit graag toe.

1. Grote twijfel bij effecten en uitvoerbaarheid van de denkrichtingen

Uiteraard delen we het belang van een aantrekkelijk en veilig centrum. Op dit moment is in Blaricum echter al sprake van een bloeiende middenstand in een levendig centrum met een goede balans tussen bereikbaarheid en aantrekkelijkheid voor bezoekers. Daar waar verbetering mogelijk is – in het bijzonder als het gaat om parkeerdrukte op vrijdag en zaterdag -, staan wij daar uiteraard voor open. Wat ons betreft is de echte oplossing het handhaven op langparkeerders in het centrum.

Naar onze mening brengen de nu gepresenteerde denkrichtingen alleen maar schade aan de aantrekkelijkheid, bereikbaarheid en veiligheid van het centrum toe. Het lijkt alsof er nu uitsluitend een idealistische visie wordt nagestreefd. Wat is nu precies het probleem dat de maatregelen moeten oplossen? En waarom zijn deze specifieke denkrichtingen gekozen? Uit

welk onderzoek blijkt dat de genoemde denkrichtingen nodig zijn? Het onderzoeksbureau dat de denkrichtingen heeft bedacht, vertoonde ook een duidelijk gebrek aan kennis van de lokale situatie en had het de situatie ter plaatse niet zelf beoordeeld. **Dit roept vragen op over de beoogde effecten en praktische uitvoerbaarheid van de denkrichtingen. De consequenties van de denkrichtingen worden niet genoemd, is hier goed over nagedacht? Het brengt ons in verwarring dat de verkeersvisie parallel of voorloopt op de omgevingsvisie.**

Ons schrikbeeld is nu het destijds in Volendam ingevoerde autoluwe beleid, dat leidde tot leegstand en later middels een kostbare operatie werd teruggedraaid. Wij willen koste wat kost voorkomen dat onze samenleving hetzelfde lot treft.

2. Grote twijfel bij het draagvlak voor de denkrichtingen

De enquête waarop de denkrichtingen zijn gebaseerd, geeft volgens ons geen betrouwbaar beeld van de mening van onze inwoners. De vragen in de enquête waren namelijk suggestief, waarbij de nu voorgestelde denkrichtingen feitelijk al werden gepresenteerd als oplossingen, zonder dat eerst werd gevraagd naar ervaren problemen. Bovendien zijn de nadelen van autoluwe beleid onderbelicht gebleven en was de respons op de enquête opvallend laag: er werden slechts 400 reacties ontvangen, waarvan slechts 100 deelnemers aangaven voorkeur te hebben voor een autoluw centrum. Dit roept temeer de vraag op of de voorgestelde denkrichtingen wel representatief zijn voor de wensen van de gehele gemeente. Al met al is er bij ons grote twijfel over het draagvlak bij de denkrichtingen.

Er is een gebrek aan betrokkenheid naar de ondernemers, die al jarenlang in gesprek zijn met de gemeente over parkeerproblemen (zie bijlage). Ondanks deze voortdurende dialoog, zijn wij niet actief betrokken bij de totstandkoming van de verkeersvisie. Dit terwijl de gepresenteerde ideeën vergaande gevolgen zullen hebben voor ons ondernemersklimaat. In de uitkomsten staat dat er 15 ondernemers input hebben gegeven, echter deze brandbrief is door 90% van de ondernemers in onze appgroep ondertekend.

3. De gemeente wekte de verwachting dat juist extra parkeergelegenheid wordt gecreëerd

Ondernemers hebben juist jarenlang gepleit voor een uitbreiding van de parkeermogelijkheden en hebben hierover intensief contact gehad met uw college. Het plotseling presenteren van de hiervan afwijkende denkrichtingen komt voor ons dan ook als een verrassing.

4. Onze concrete bezwaren en problemen met de denkrichtingen

Hierna bespreken wij kort het problematische karakter van elk van de gepresenteerde ideeën.

Verplaatsen van parkeerplaatsen naar de rand van het centrum leidt tot minder bezoekers (denkrichting 1)

De plannen om parkeerplaatsen te verwijderen en naar de rand van het centrum te verplaatsen houden er geen rekening mee dat bezoekers niet ver willen lopen met zware tassen. Bovendien

zullen de huidige parkeerdruk en het zoekverkeer tijdens drukke momenten alleen maar toenemen, waardoor de aantrekkelijkheid van het centrum en de verkeersveiligheid juist verslechteren. Het gebrek aan handhaving maakt de situatie problematisch, waarbij busjes en auto's de hele dag parkeren. Daar moet simpelweg verandering in komen.

Is er in dit plan nagedacht over de volgorde van uitvoering? Waar komen de parkeerplaatsen buiten het dorp en is of komt hier bestemming voor? De bestemmingsplanprocedure voor de uitbreiding van parkeerplaatsen op het Bellevue terrein heeft jarenlang geduurd. **Zolang er geen plaatsen buiten het dorp worden gecreëerd kunnen plaatsen in de kern niet worden verwijderd.**

Meer ruimte voor fietsers ten koste van automobilisten schaadt de bereikbaarheid (denkrichting 2)

Het voornemen om meer ruimte voor fietsers te creëren door de ruimte voor auto's te reduceren en de snelheid te verlagen, heeft grote gevolgen voor de bereikbaarheid van het centrum. De toegangsroutes naar het centrum, zoals de Eemnesserweg, zijn al een knelpunt. Het lijkt alsof de gemeente de verkeerstromen via andere gemeenten wil laten lopen. Het implementeren van de **verkeersontmoedigende maatregelen voor doorgaand verkeer** zonder overleg zal de ondernemers direct treffen. Willen we een dorp dat via alle toegangswegen (Naarderweg, Torenlaan, Bergweg, Huizerweg, Boissevainweg), verkeersbelemmerende maatregelen krijgt waardoor we ons dorp isoleren en het verkeer belemmerd wordt van en naar omliggende dorpen te rijden?

Instellen van eenrichtingsverkeer leidt tot chaos (denkrichting 3)

Het invoeren van eenrichtingsverkeer zal leiden tot opstoppingen bij het afslaan en sluipverkeer in woonstraten, of beter: onze pittoreske dorpsstraatjes. Kortom: chaos.

Toepassen andere type bestrating is ondoordacht (denkrichting 4)

De drie genoemde opties om het type bestrating te veranderen zijn te weinig doordacht. Het gaat nu vooral om geluidsbeperking. Maar waarom niet beter nadenken over het verbeteren van verkeersveiligheid met bestrating? Een goed voorbeeld van een effectieve benadering is de Bergweg, waar verschillende soorten bestrating een visuele en functionele scheiding creëren zonder dat dit leidt tot hogere snelheden. Asphalt zorgt juist voor een hogere snelheid.

5. Onze zorgen over de bereikbaarheid van Blaricum

Zoals hierboven vermeld zijn de ondernemers niet gelukkig geweest met de herinrichting van de Eemnesserweg. Notabene een toegangsweg naar Blaricum die door de herinrichting minder toegankelijk is geworden, zeg een ramp om over te rijden. We maken ons ernstig zorgen over deze ontwikkeling. Daarnaast zijn we geschrokken van het afsluiten voor 3 maanden van de Burgemeester Le Coultredreef en een jaar van de Bergweg. Naast het ongemak dat dit oplevert voor inwoners en bezoekers worden de wijken Bijvanck en Blaricummermeent volledig afgesloten, terwijl we juist deze wijken zo willen betrekken bij Blaricum Dorp. Is er een mogelijkheid geweest om Burgemeester Le Coultredreef en de Bergweg (gedeeltelijk) open te houden?

Tweede punt van zorg is de bereikbaarheid van de nieuw te bouwen woningen op het Ter Gooi terrein. De ontwikkeling van de woningen is een project waar Blaricum trots op is, waar stedelijkheid en natuur samenkomen. Een uitbreiding van woningen waar enorme vraag naar is. Wat ons echter zeer veel zorgen baart is dat er geen ontsluiting naar Blaricum lijkt opgenomen. Een project in Blaricum en geen ontsluiting naar Blaricum. De reden baart ons nog meer zorgen, vanwege mogelijke procedures van bewoners. Een simpele rekensom (onderzoek) over de toename van verkeer zou deze bezwaren kunnen wegnemen.

Is het mogelijk dat wekje aan de Bergweg dat nu door de aannemer wordt gebruikt alvast kan worden voorbereid (qua bestemming) voor parkeren? Deze locatie is de ideale plek om meer parkeerplekken aan de rand van het dorp te situeren. Bij de eerdere uitbreiding van het parkeerterrein is er tot aan de raad van State geprocedeerd. De procedure voor bestemmingswijziging zou nu alvast gestart kunnen worden gezien de eventuele duur.

Ons derde punt waar wij ons zorgen over maken is de zomerperiode. Op zonnige dagen draait De Hoop op volle toeren met de bekende rijen, de terrassen zitten vol en wanneer er in het weekend een matinee voorstelling is bij het theater en de winkeliers druk bezocht worden is het een regelrechte chaos in het dorp. De Albert Heijn is op deze dagen begonnen met handhaven op eigen terrein. Klanten van horeca en theater die op het terrein van de AH parkeren staan hier namelijk lang waardoor er geen doorstroming meer is en de AH klachten krijgt. Ook Blushing heeft een groter terras gekregen en wanneer het theater dan ook nog vol zit en het asperge diner er ook nog aankomt staan auto's twee rijen dik langs de Bergweg tot aan de Meentzoom en het dorp loopt compleet vol.

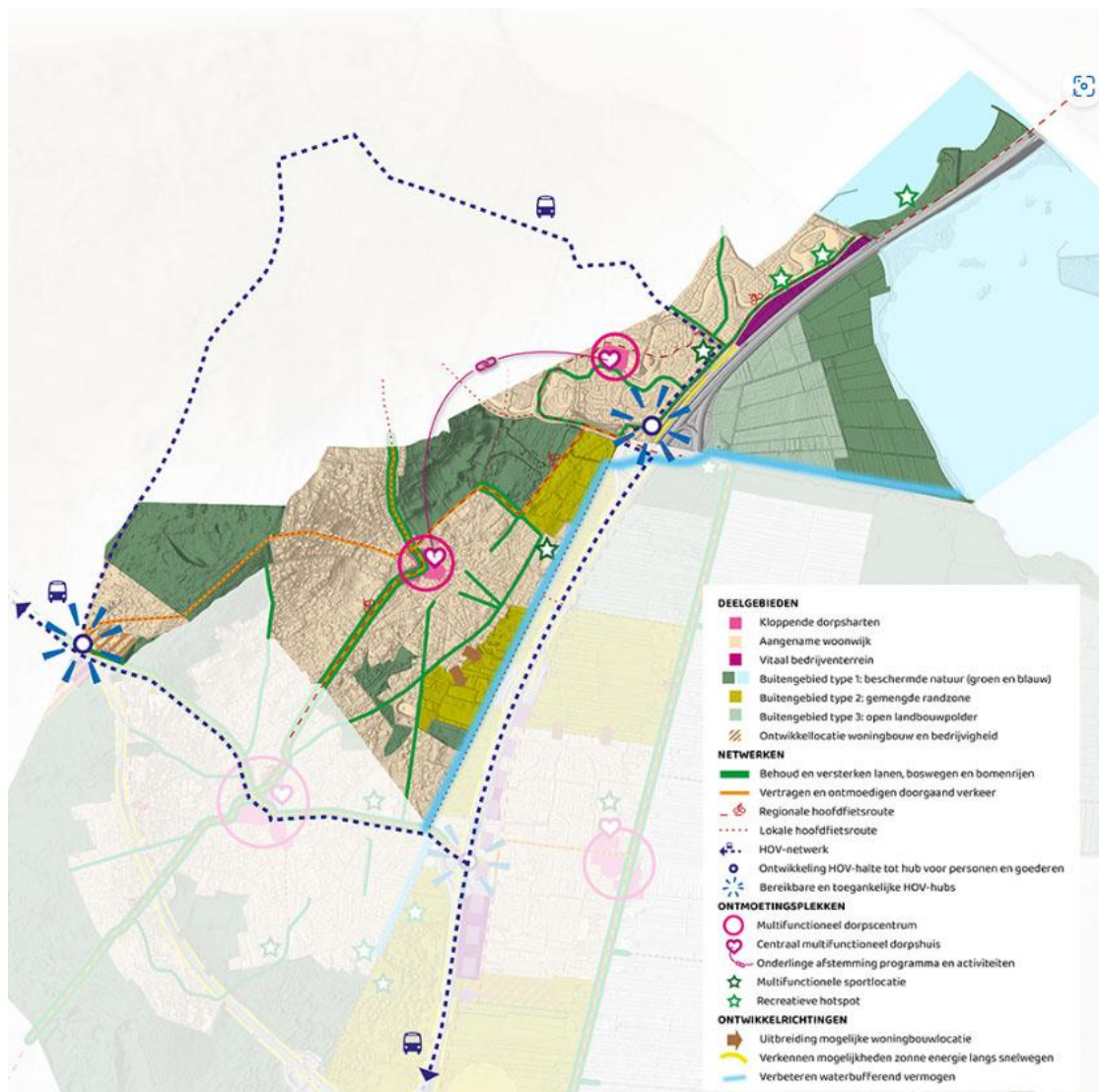
Doorgaand verkeer via de Bergweg kan elkaar niet goed meer passeren. Naast de overlast geeft deze drukte op meerdere plekken in het dorp onveilige situaties. Tenslotte is er op drukke dagen een schreeuwend tekort aan fietsparkeerplaatsen. De horeca heeft geen plaatsen, Het Theater mag niet op eigen terrein fiets parkeren en in het dorp is weinig plek. Gevolg is dat er lukraak fietsen voor ingangen en op trottoirs worden neergezet. Mensen (met rollators, kinderwagens en rolstoelen) kunnen niet meer behoorlijk over de stoep lopen of bij hun auto komen. **Er zijn dringend extra (fiets)parkeerplaatsen in het dorp nodig en er is grote roep naar handhaving vanuit de gemeente om te verkeer en de menigte op drukke dagen te reguleren en de situatie in het dorp veilig te houden.** In Laren zijn tijdens de weekmarkt verkeersregelaars. Dit zou voor Blaricum op drukke, zonnige vrij- zat- en zondagen een rustiger beeld geven.

Tenslotte hebben we een vraag aan de gemeente over het provinciaal besluit van de regionale hoofdfietsroute. Wat houdt dit besluit in voor onze, en aanliggende gemeenten, en welke consequenties heeft dit besluit? We zijn bang dat er een besluit is genomen zonder de ondernemers en bewoners die aan deze route wonen en werken hierover te informeren.

Voor de duidelijkheid, de ondernemers in Blaricum willen geen eenrichtingsverkeer en geen ontmoediging van doorgaand verkeer op de Torenlaan, Huizerweg, Naarderweg en Boissevainweg zoals dit nu terug te zien is op onderliggende kaart! Dit zijn toegangswegen voor verkeer van en naar Blaricum en omliggende dorpen!

Met de herinrichting van de Eemnesserweg en de Bergweg, beiden toegangswegen, is de bereikbaarheid van Blaricum en omgekeerd naar omliggende dorpen en dorpsdelen verslechterd.

We willen graag op de hoogte gehouden worden over het provinciaal besluit over de hoofdfietsroute. Wat is of wat wordt er besloten met deze regionale hoofdfietsroute? In de verkeersvisie staat dat er een uitvoeringsagenda is. Deze kunnen we niet terug vinden. Kunt ons deze toesturen zodat we op de hoogte zijn van deze agenda?



6. Onze voorstellen

Wij vragen uw college met klem om juist het volgende te doen om de aantrekkelijkheid en veiligheid van het centrum te verbeteren, zonder de positie van de ondernemers te verslechteren:

Op korte termijn

- handhaven op langparkeerders in het centrum;
- duidelijke bewegwijzering naar langparkeerplaatsen te realiseren;
- extra langparkeerplaatsen aan de randen van het centrum te realiseren, overeenkomstig de eerder gewekte verwachtingen;
- een 30 km-zone in het centrum in te voeren
- als proef een laad- en losplaats creëren naast de nieuwe boekhandel voor laad en losactiviteiten zodat het doorgaand verkeer niet wordt gehinderd door stilstaande vrachtwagens op de Dorpsweg, Huizerweg en Torenlaan.
- tijdelijke fiets parkeer plekken maken (kan op de 2 grasveldjes Boekhandel en Gall) achter de muziektent /zijkant Gall is ook ruimte

Op lange termijn

- een verkeersplan ontwikkelen dat ruimte biedt voor fietsen en voetgangers, **zonder afname parkeerplaatsen, zonder verkeersbelemmerende maatregelen en zonder eenrichtingsverkeer**. Dit kan bijvoorbeeld door doordachte plannen voor bestrating om (met kleurgebruik) verschillende verkeersstromen visueel van elkaar te scheiden;
- meer groen aanleggen en extra fietsparkeerplaatsen realiseren.

7. Tenslotte

Wij sturen u deze brandbrief in vervolg op de inloop avond betreffende de omgevingsvisie en de daaruit uiteindelijk voortvloeiende verkeersvisie. Hoe kan het zijn dat de verkeersvisie parallel of voorloopt op de omgevingsvisie, welke nog in ontwikkeling is, terwijl de verkeersvisie uit de omgevingsvisie voortvloeit? De denkrichtingen ontberen een duidelijke probleemstelling en hebben o.i. belangrijke negatieve effecten. Bovendien is het draagvlak allerminst evident. Wij hebben boven alles een werkelijke belangstelling voor onze zienswijze op de verkeer- en parkeersituatie tot dusverre gemist. Wij roepen u op om ons vanaf nu structureel bij de verkeersvisie en alternatieve oplossingsrichtingen – zoals hiervoor genoemd – te betrekken. Alleen door samenwerking kunnen we ervoor zorgen, dat verbeteringen worden gerealiseerd, zonder dat ons centrum zijn unieke, levendige en aantrekkelijke karakter verliest.

Graag willen we deze brief mondeling toelichten en vernemen we welke concrete stappen op korte termijn gezet worden.

Met vriendelijke groet,

Altijd Bloemen
Country Deli
Gall&Gall
Bakkerij Wassenaar
Margriet Daarnhouwer
De Blaercom

Thamar
The Red Sun
Tuly Skin & Body
Patisserie Remy
BE Beauty
Parfumerie Drogisterij BlariC+
Sisters Bakery and Kitchen
Slagerij Stut
Art of Living by Marguitte & Partners
Yvonne Verburg
Kunsthandel Studio 2000
Café Moeke Spijkstra
Constructiebedrijf Jan van den Bergh
Wilma Barneveld
De Scholekster
Cucina da Bruno
Kantin Kantoor en Projectinrichting
Marcel Brian
Vishandel Blaricum
Ad Jacobs Osteopathie Blaricum
Pauline Alessie
Blaricumse Boekhandel
Moulijn Netwerk Notarissen
Ijssalon De Hoop
Albert Heijn Blaricum
Hotel Restaurant Bellevue
Blushing Blaricum
Blaricumse Ijzerhandel
Edelsmid Fred van Sprang
Bij Jelle
Delicious Blaricum Groente en Fruit
Bloemen uit het Gooi
Wexxs Wijnen
Loeki delicatessen
Bistrôt Chapeau