
Commissie R&I; vragen

Datum : woensdag 9 april 2025
Agendapunt : 9
Onderwerp : Verkeersvisie 2035
Van : Ellen van Dorst en Yvonne Berghorst

D66 Laren en Blaricum vinden deze Verkeersvisie goed opgesteld en complimenteren graag de opstellers ervan. Wij hebben echter wel wat tegenstrijdigheden gevonden. Zo wordt er in de visie gemeld dat het centrum van Laren voor bezoekers van buiten met de auto bereikbaar blijft tegenover het streven minder parkeerplaatsen op te gaan nemen en autoluwer op te gaan zetten.

Onze fractie heeft dan ook de volgende vragen.

Vragen:

- In algemene zin wordt gesteld dat de Verkeersvisie en het Uitvoeringsprogramma anticiperen op ‘toekomstige ontwikkelingen’.
 - 1. Welke verwachte ontwikkelingen spelen hierbij een cruciale rol ?
 - 2. Hoe verhoudt zich, in percentages, doorgaand verkeer t.o.v. lokaal verkeer?
- Bijlage 1. Uitvoering; Thema 5 Parkeren, blz 30).
 - 3. Is er bij de uitbreiding flexibel parkeren bij de hockeyvelden gedacht aan de eventuele komst van een lagere school?
- Bijlage 1 Uitvoering; Thema 6. Kwaliteit wegennet, blz 30).
 - 4. Zou er een situatieschets kunnen worden toegevoegd van de voorgestelde veranderingen tegenover het Brinkhuis?
- Bijlage 1 Uitvoering: Fiets- en Voetgangersnetwerk, blz 33).
 - 5. In de tekst staat dat er een aantal doorfietsroutes zijn aangewezen die door de gemeenten lopen. Dat is toch nog niet besloten in Laren en Blaricum ?
- Tevens staat daar dat vanuit de BEL gemeentes een voorkeursroute tussen Blaricum en Laren via de Bergweg-Torenlaan-Brink is (bepaald?) en is ingetekend in de kaart.
 - 6. Wie heeft deze voorkeursroute bepaald?
- In het meegestuurde kaartje aan de rechterkant staat het voorstel van de Fietzersbond (HH20): Noolseweg-Tafelbergweg-Van Wulffenlaan-Hilversumseweg).
 - 7. Waarom wordt deze route niet vermeld ?
 - 8. Is het bekend dat de Torenlaan niet voldoet aan de breedte-regels van de Provincie Noord Holland voor het verlenen van subsidie?