

## Schriftelijke beantwoording vragen raadsvoorstel Verordening Fysieke Leefomgeving Forum Stad 30 november 2023

### VVD

#### Ligplaatsverordening

**In art. 5.2.5 wordt gesproken over Ligplaatsen van vaartuigen. Heeft Rijswijk een Ligplaatsverordening, als het goed is zijn er nu enkel beleidsregels over? Acht de wethouder een dergelijke verordening wenselijk?**

*Antwoord:* Rijswijk heeft een liggeldverordening: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR703500/1>  
Er is geen speciale ligplaatsverordening, omdat het doel van de Verordening Fysieke Leefomgeving (verder: VFL) juist is om zoveel mogelijk verordeningen met betrekking tot de fysieke leefomgeving samen te voegen. Vervolgens worden de meeste regels uit de VFL op termijn onderdeel van het omgevingsplan. Waarschijnlijk geldt dit ook voor de meeste regels over ligplaatsen. Daarom is het niet aan te bevelen om een ligplaatsverordening in te stellen.

Er is wel een Uitvoeringsvoorschrift ligplaats vaartuigen dat bij dit artikel hoort. Mogelijk doelt de VVD daarop. Dit Uitvoeringsvoorschrift treedt per 1 januari in werking en is inhoudelijk gelijk aan het oude Uitvoeringsvoorschrift, dat nog gekoppeld was aan de APV (<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR638331>). Daarnaast kent Rijswijk een beleidsregel houdende regels omtrent ligplaatsen ([Beleidsregel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijswijk houdende regels omtrent het ligplaatsen | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)). Een afzonderlijke verordening is daarom niet nodig.

#### Nadeelcompensatieregeling

**Artikel 6.1.12 spreekt over een nadeelcompensatieregeling. Is dit artikel nog nodig wanneer de Verordening nadeelcompensatie in werking treedt?**

*Antwoord:* artikel 6.1.2 heeft betrekking op een specifiek onderwerp, namelijk de ondergrondse infrastructuur. De Verordening Nadeelcompensatie heeft betrekking op aanvragen om schadevergoeding op grond van artikel 15.1 van de Omgevingswet of artikel 4:126 van de Algemene wet bestuursrecht. De uitwerking hiervan is te vinden in de Nadeelcompensatieregeling kabels en leidingen Rijswijk. In artikel 2 van de Verordening nadeelcompensatie gemeente Rijswijk, tweede lid, is deze Nadeelcompensatieregeling kabels en leidingen expliciet uitgesloten. Dit artikel is dus noodzakelijk om als grond te dienen voor de Nadeelcompensatieregeling kabels en leidingen.

#### Formulering artikel over plakken en kladden

**Wat wordt precies bedoeld met de formulering van art. 7.2.1 lid 1 'of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden'? Is iets wat geplakt of geklad is achter de eigen voorruit, maar wat gezien kan worden vanaf een openbare plaats, ook niet toegestaan? Gaat het om een standaardformulering volgens de richtlijnen van de VNG?**

*Antwoord:* de interpretatie zoals hier beschreven, is niet helemaal juist. Het gaat om zaken die *bekrast of beklad* worden en niet om *plakken*. Over het plakken achter de voorruit zijn in lid 2 enkele

bepalingen opgenomen. Iets achter het eigen raam ophangen, zoals een verkiezingsposter of een kindertekening, kan daarmee gewoon doorgang vinden.

Dit betreft inderdaad een standaardformulering van de VNG. De VNG licht daarbij toe dat *in de termen 'bekrassen en bekladden' reeds besloten [ligt] dat het daarbij niet gaat om meningsuitingen als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet, artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van het IVBPR.*

**In art. 7.2.1 wordt gesproken van een verbod op plakken en kladden. Uit het artikel volgt dat het college aanplakborden kan aanwijzen. Welke plekken/aanplakborden zijn op dit moment, gelet op de toelichting zouden dit er minimaal 5 moeten zijn, aangewezen in Rijswijk?**

*Antwoord:* uit de toelichting volgt dat men in het algemeen de norm van 1 plakbord of -zuil op de 100.000 inwoners voor het aanbrengen van meningsuitingen en niet-commerciële bekendmakingen. Daarmee zijn vijf plekken of aanplakborden inderdaad voor de hand liggend, maar daarvan kan gemotiveerd worden afgeweken. Er wordt gestart met een onderzoek hiernaar.

**Als het goed is klopt de toelichting bij art. 8.1.1 niet helemaal meer. Zo wordt gesproken onder 'derde lid' over verkiezingsborden, maar het derde lid gaat over containers.**

*Antwoord:* in plaats van 'derde lid' moet het kopje hier 'trotters' zijn. Dit is gewijzigd in de toelichting.

**- Dit artikel heeft bij de gemeenteraadsverkiezingen van vorig jaar wat kopzorgen opgeleverd met betrekking tot het plaatsen van driehoeksborden langs de weg. Uiteindelijk is afgesproken dat ook hiervoor een vergunning aangevraagd moet worden. Toch spreekt de toelichting onder dit artikel dat sprake zou zijn van een algeheel verbod op het plaatsen van verkiezingsborden. Hoe moeten we dit zien? Klopt daarnaast de werkwijze waarin art. 8.1.1 het plaatsen van driehoeksborden langs de weg tijdens verkiezingen feitelijk en per definitie verbiedt, maar waarbij op grond van lid 5 een ontheffing kan worden verleend? Graag horen we de reflectie van de wethouder hierop.**

*Antwoord:* uit het eerste lid volgt inderdaad een algeheel verbod. Hiervoor kan een ontheffing worden verleend, die kan worden aangevraagd. Een vergunning is daarmee niet nodig.

## GroenLinks

### Standhouders op de markt

**De meeste standhouders hebben vergunning voor bepaalde tijd. GroenLinks is benieuwd naar het aantal standhouders met vergunning voor onbepaalde tijd.**

*Antwoord:* er zijn op dit moment twee standhouders met een vergunning voor onbepaalde tijd. Zij zijn geïnformeerd over de wijziging.