

Inwonerspanel Blaricum Peiling 2 2024

Beweegtoestellen

Gemeente Blaricum
September 2024



Colofon

Uitgave:

Research 2Evolve

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

Tel: (035) 623 27 89

info@research2evolve.nl

www.research2evolve.nl

Uitgevoerd:

September 2024

Opdrachtgever

Gemeente Blaricum

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van Data & Insights Network in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan,
mits de bron duidelijk wordt vermeld.**



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	6
1.4	Steekproefsamenstelling	6
1.5	Weging	7
1.6	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	8
1.7	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Resultaten	10





Hoofdstuk 1:

Onderzoeksverantwoording



Onderzoeksverantwoording

1.1 Inleiding

De gemeente vindt het belangrijk dat alle inwoners de mogelijkheid krijgen om gezond en fit te zijn. In de Blaricummermeent staan beweegtoestellen in de buitenruimte voor iedereen die daar gebruik van wil maken. Vanuit de gemeenteraad is gevraagd om te onderzoeken of er in de rest van Blaricum ook behoefte is aan beweegtoestellen. Met dit onderzoek willen we kijken hoeveel behoefte er is aan beweegtoestellen in Blaricum en waar deze het best kunnen komen.

Niet-panelleden hebben tevens de mogelijkheid gekregen om via de open link de vragenlijst online in te vullen.

1.2 Uitvoering van het onderzoek



Steekproef: Leden van inwonerspanel Blaricum



Methode: Online/Open link



Uitnodiging: Per mail



Veldwerkperiode: 12 t/m 29 september 2024



Herinnering: 2 keer

Onderzoeksverantwoording

1.3 Responsoverzicht

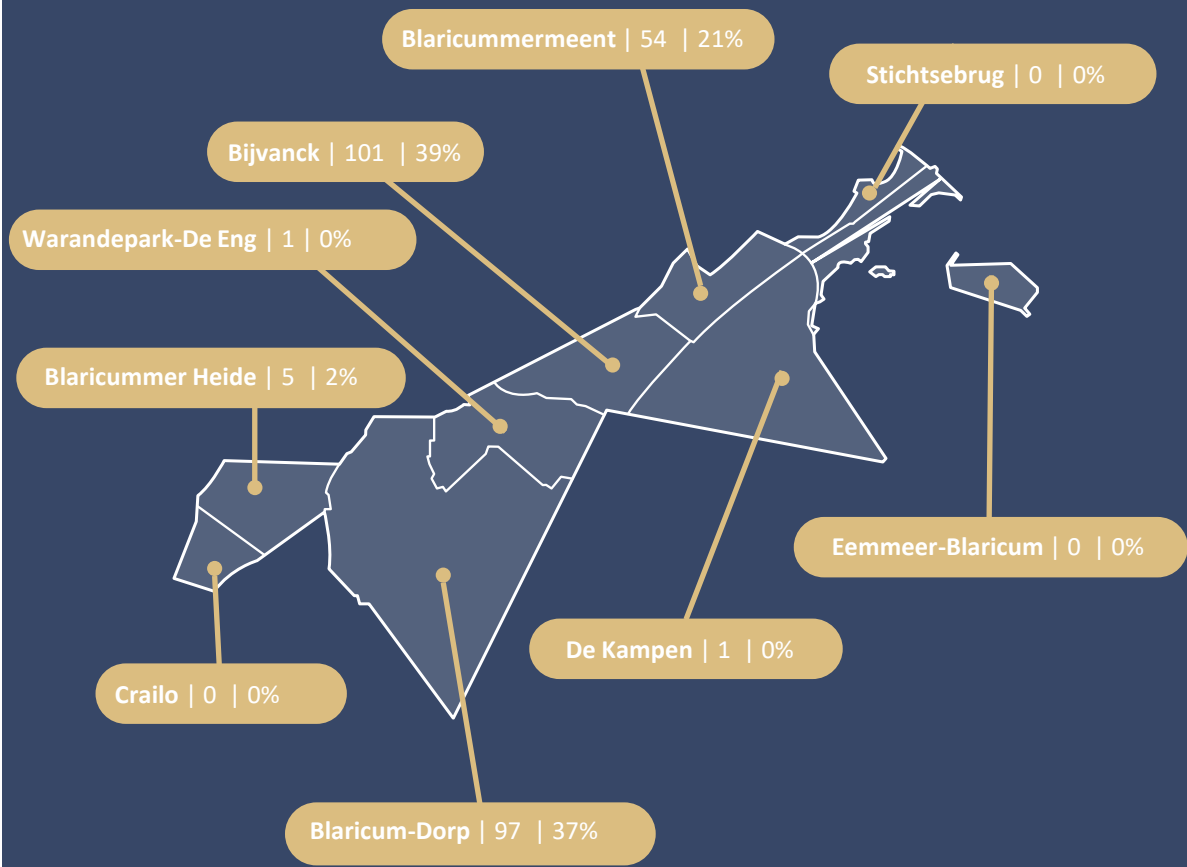
	N
Totaal aantal leden inwonerspanel	636
Respondenten via inwonerspanel	246
Respons percentage inwonerspanel	39%
Respondenten via de open link	13
Totaal aantal respondenten	259

1.4 Samenstelling respondenten

Hieronder staat een uitsplitsing van de respondenten naar leeftijd:

Wat is uw leeftijd?	N	%
16 t/m 34 jaar	6	2%
35 t/m 49 jaar	52	20%
50 t/m 64 jaar	82	32%
65 jaar en ouder	119	46%
Onbekend	0	0%

De respons is naar kern als volgt verdeeld:



Let op: de getoonde percentages en aantallen (resultaten) op deze pagina zijn ongewogen.



Onderzoeksverantwoording

1.5 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef te verkleinen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspaneel nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De panelleden jonger dan 35 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Door het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

Onderzoeksverantwoording

1.6 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Bij een zeer laag aantal waarnemingen ($N < 50$) is de foutmarge groter waardoor de resultaten minder betrouwbaar zijn.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=259) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 6,0% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is groter dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Dit betekent dat er een grotere kans is dat de resultaten niet representatief zijn voor de hele populatie.





Onderzoeksverantwoording

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de tabellen ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'weet ik niet/geen mening' en/of routing in de vragenlijst. In de tabellen wordt de ongewogen N weergegeven.

In deze rapportage is gekeken naar significante verschillen op leeftijd. Significante verschillen zijn verschillen die niet aan toeval toe te schrijven zijn. Als er relevante significante verschillen zijn, worden deze benoemd.



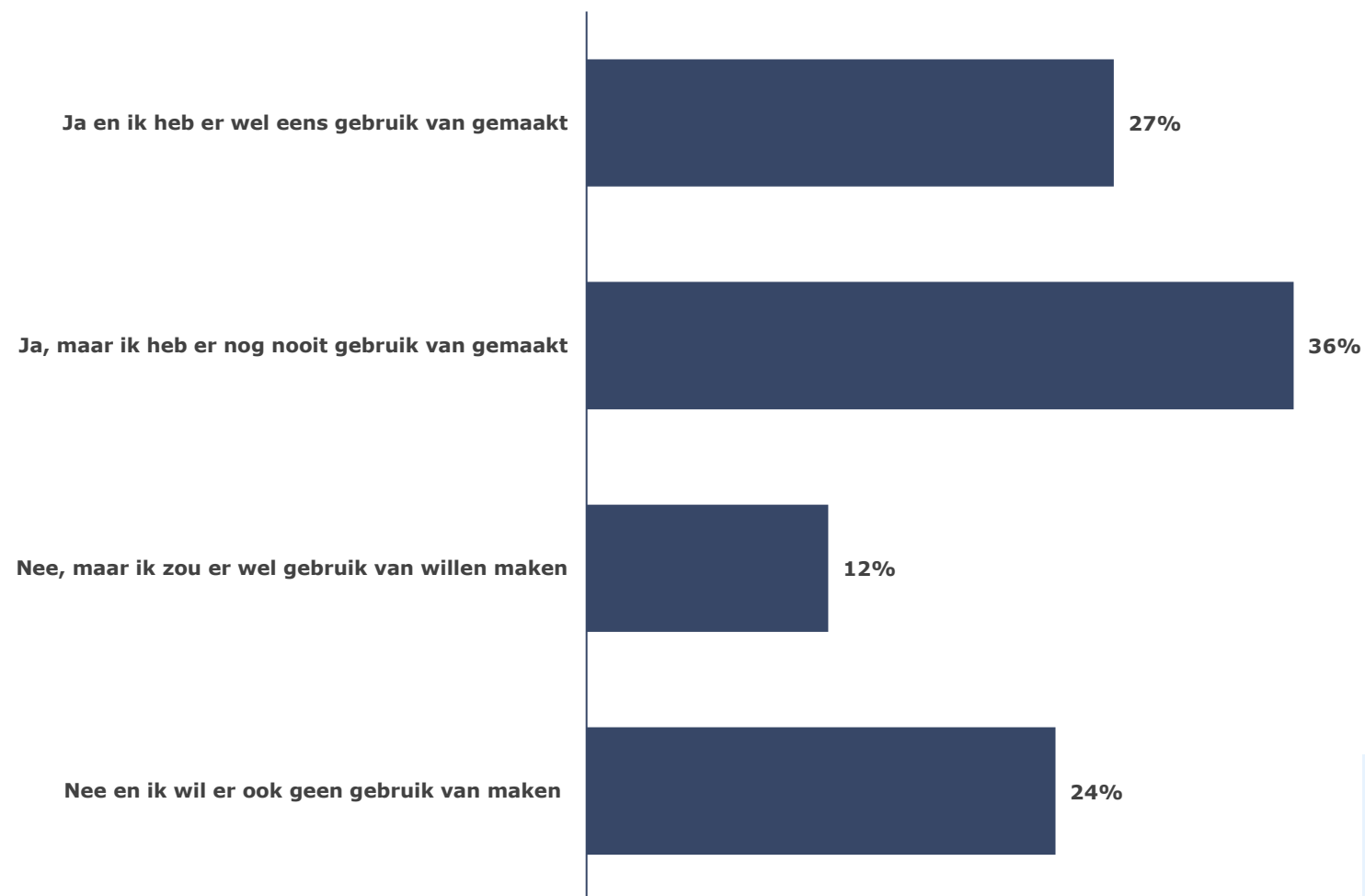
Hoofdstuk 2:

Resultaten





Was u vóór dit onderzoek al bekend met de beweegtoestellen in de buitenruimte in de Blaricummermeent?
Zo ja, heeft u hier wel eens gebruik van gemaakt? (n=259)

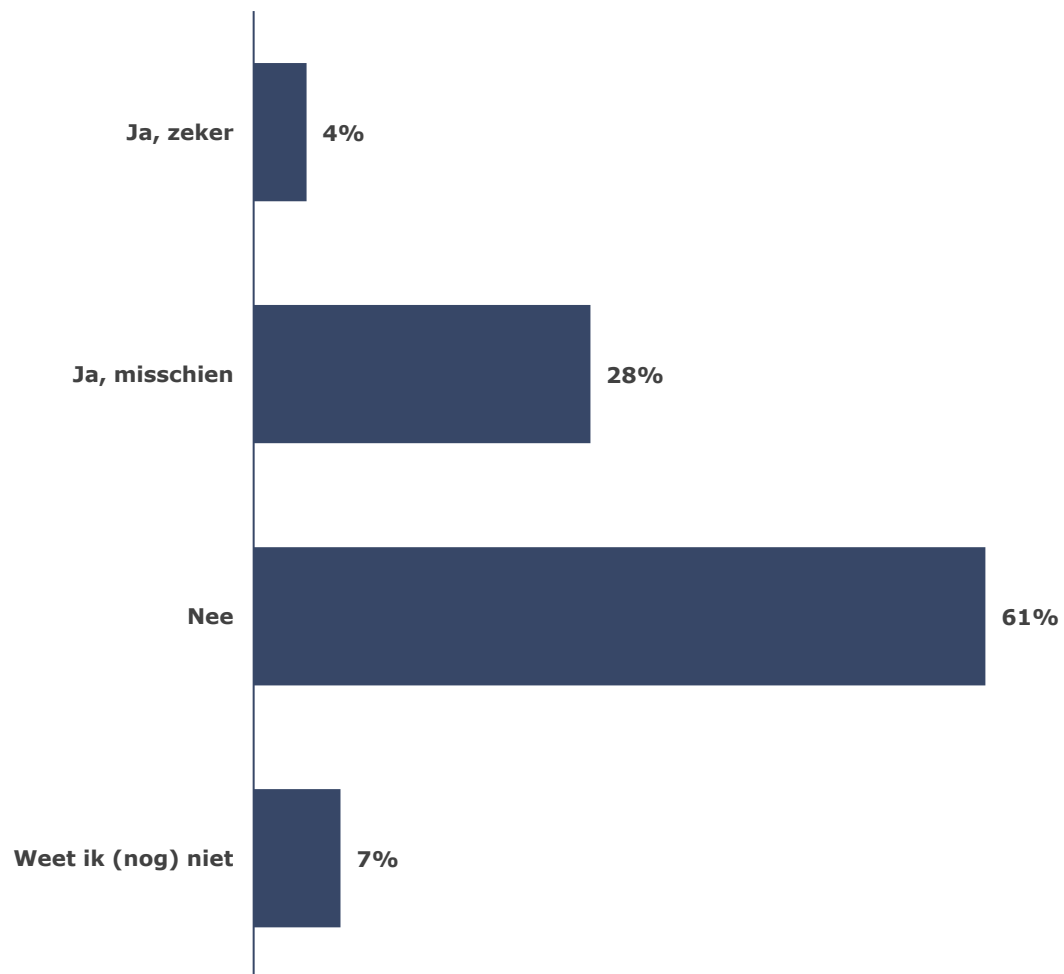


Ruim zes op de tien (63%) deelnemers is bekend met de beweegtoestellen in de buitenruimte in de Blaricummermeent. Bijna drie op de tien (27%) heeft hier wel eens gebruik van gemaakt.

Een kwart (24%) van de deelnemers is **niet** bekend met de beweegtoestellen in de buitenruimte en zou hier ook **geen** gebruik van willen maken.



Zou u in de toekomst gebruik willen maken van de beweegtoestellen in de buitenruimte in de Blaricummermeent?
(n=94*)

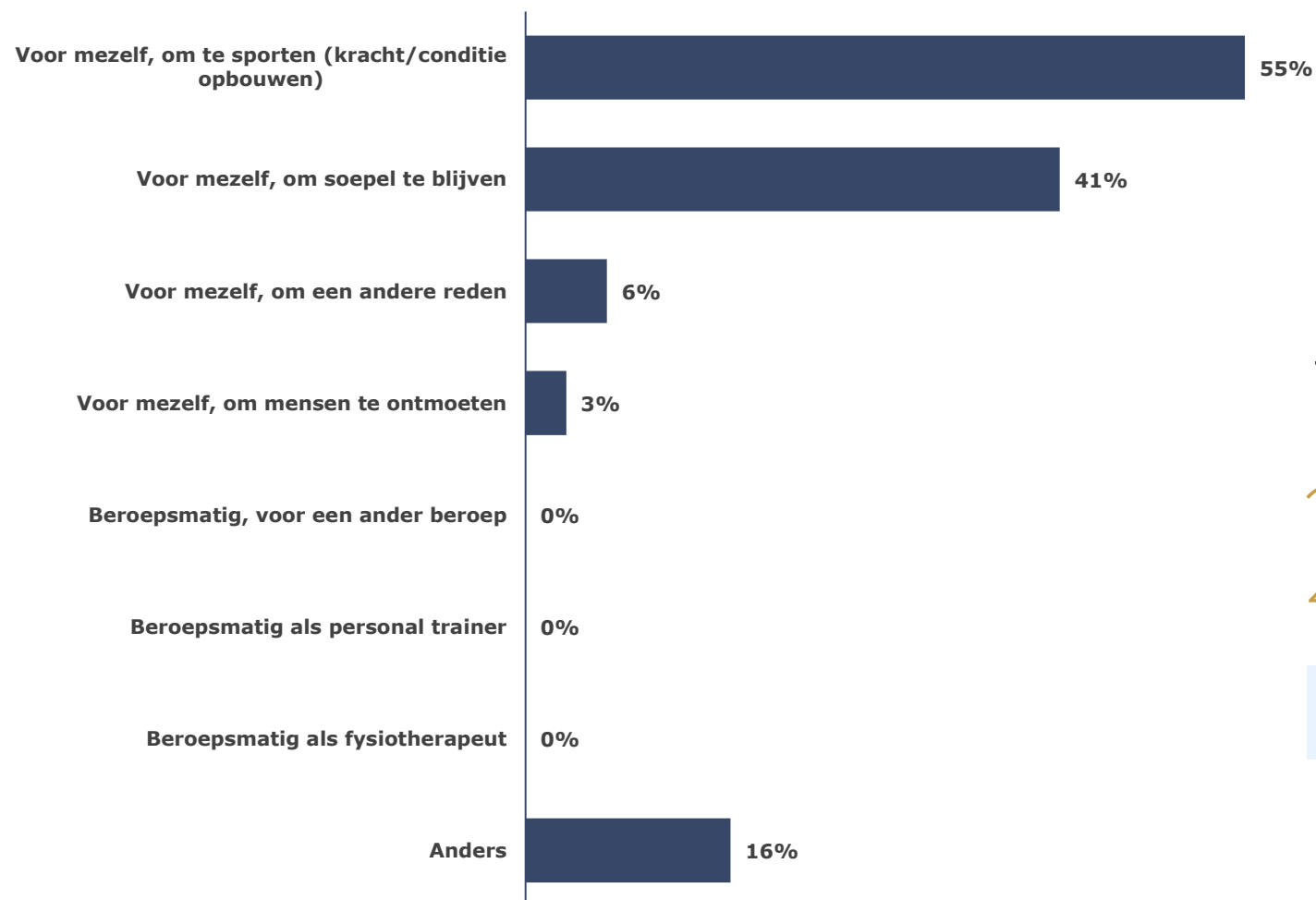


Van de deelnemers die bekend zijn met de beweegtoestellen, maar deze nog nooit hebben gebruikt, geeft zes op de tien (61%) aan deze in de toekomst ook **niet** te willen gebruiken.

Een derde (32%) van deze groep zou hier in de toekomst (misschien) **wel** gebruik van willen maken.



Waarvoor gebruikt u deze beweegtoestellen? (n=64*)



1
2

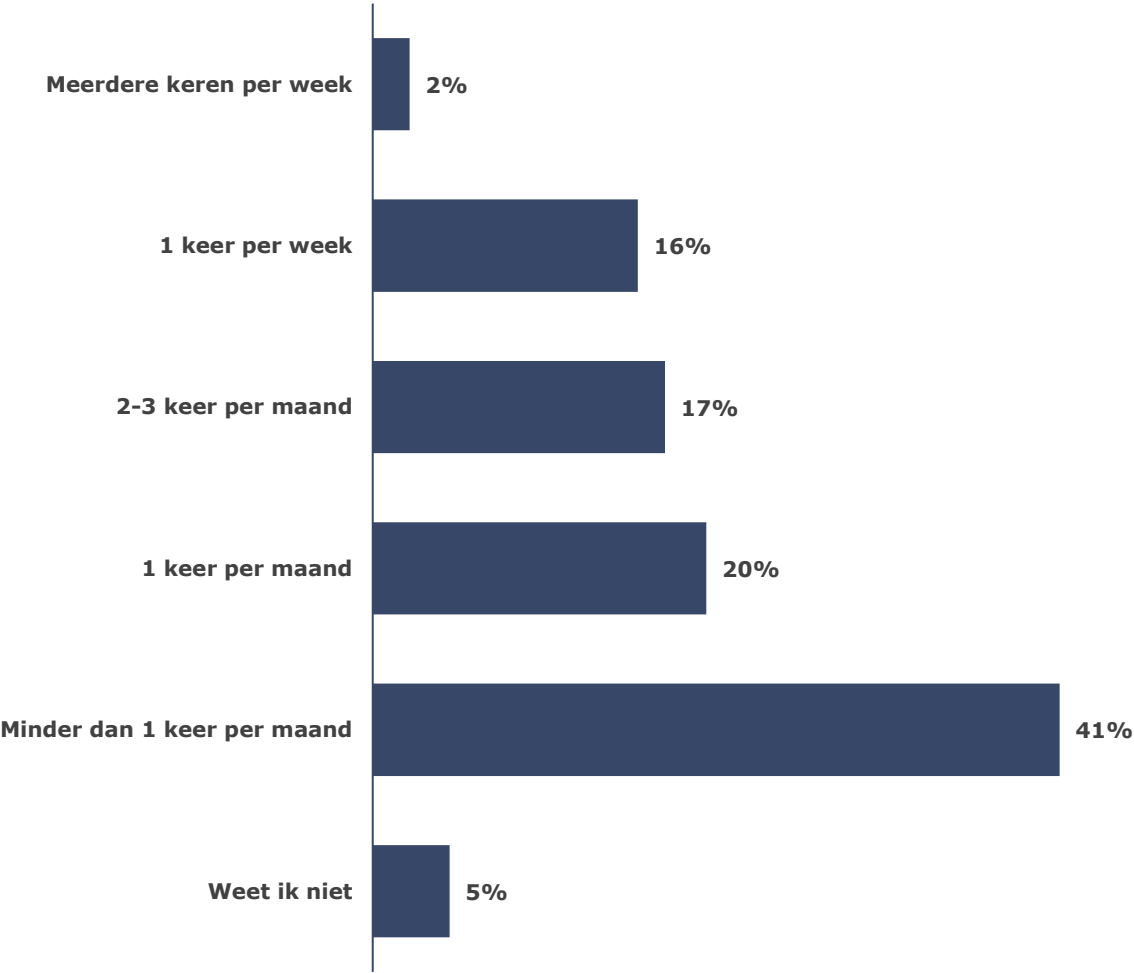
Voor mezelf, om te sporten

Voor mezelf, om soepel te blijven

Deelnemers geven ook aan de beweegtoestellen te gebruiken als plek om met de kinderen naartoe te gaan.



Hoe vaak maakt u gemiddeld gebruik van deze beweegtoestellen? (n=64*)



Van de deelnemers die wel eens gebruik hebben gemaakt van de beweegtoestellen, geeft vier op de tien (41%) aan hier minder dan 1 keer per maand gebruik van te maken.

Eén op de vijf (20%) maakt 1 keer per maand gebruik van de beweegtoestellen.

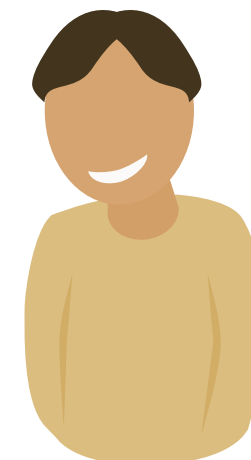
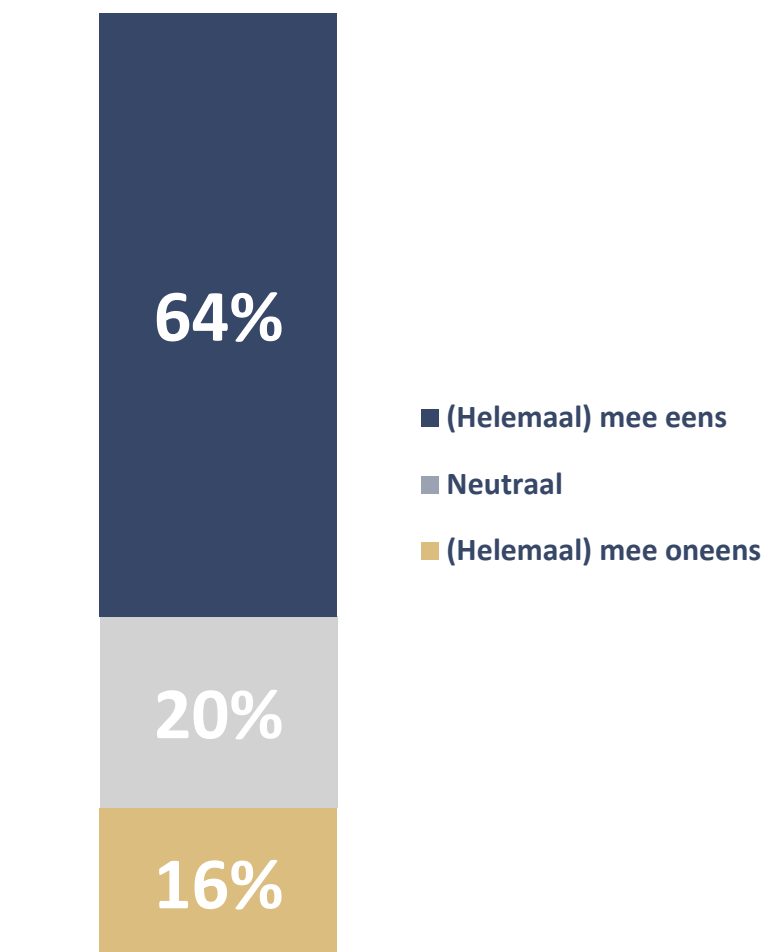
Eén op de zes doet dit 1 keer per week (16%) of 2-3 keer per maand (17%).

*Selectie: Deelnemer heeft wel eens gebruik gemaakt van beweegtoestellen in de buitenruimte in de Blaricummermeent.



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraak?

Ik vind het een goed idee als er in Blaricum meer plekken komen met beweegtoestellen in de buitenruimte. (n=252)



Bijna twee derde (64%) van de deelnemers vindt het een **goed** idee als er in Blaricum meer plekken komen met beweegtoestellen in de buitenruimte.

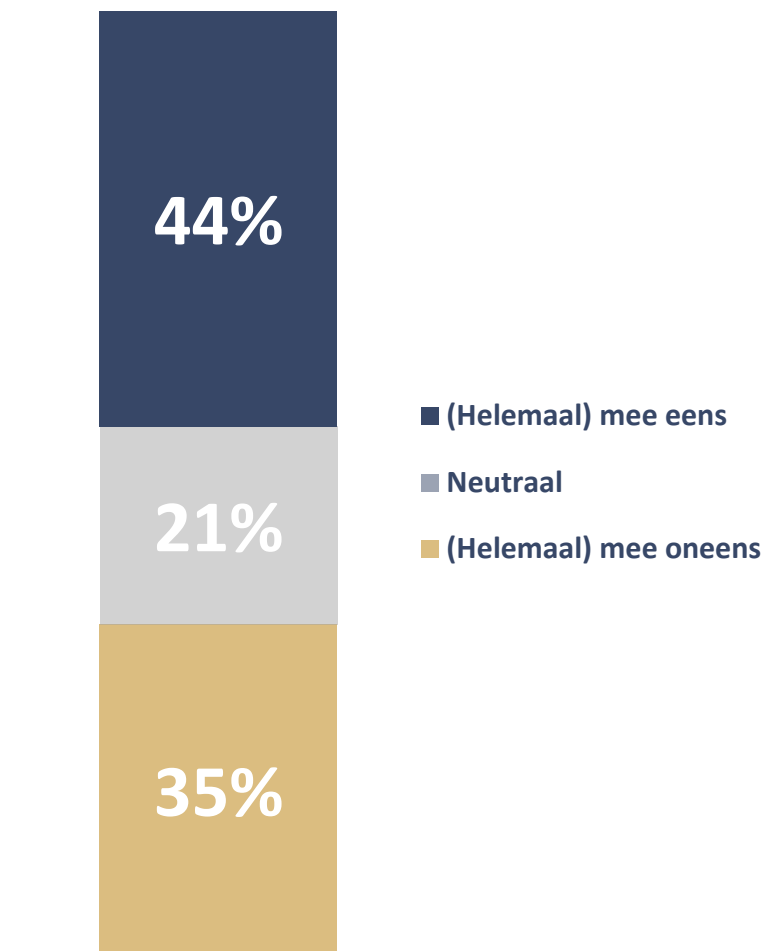
Eén op de vijf (20%) heeft hier geen uitgesproken mening over en oordeelt neutraal. Eén op de zes (16%) vindt dit **geen** goed idee.

Deelnemers jonger dan 50 jaar vinden het vaker een goed idee als er in Blaricum meer plekken komen met beweegtoestellen in de buitenruimte dan deelnemers van 50 jaar en ouder.



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraak?

Ik zou zelf gebruik maken van (nieuwe) beweegtoestellen in de buitenruimte. (n=242)



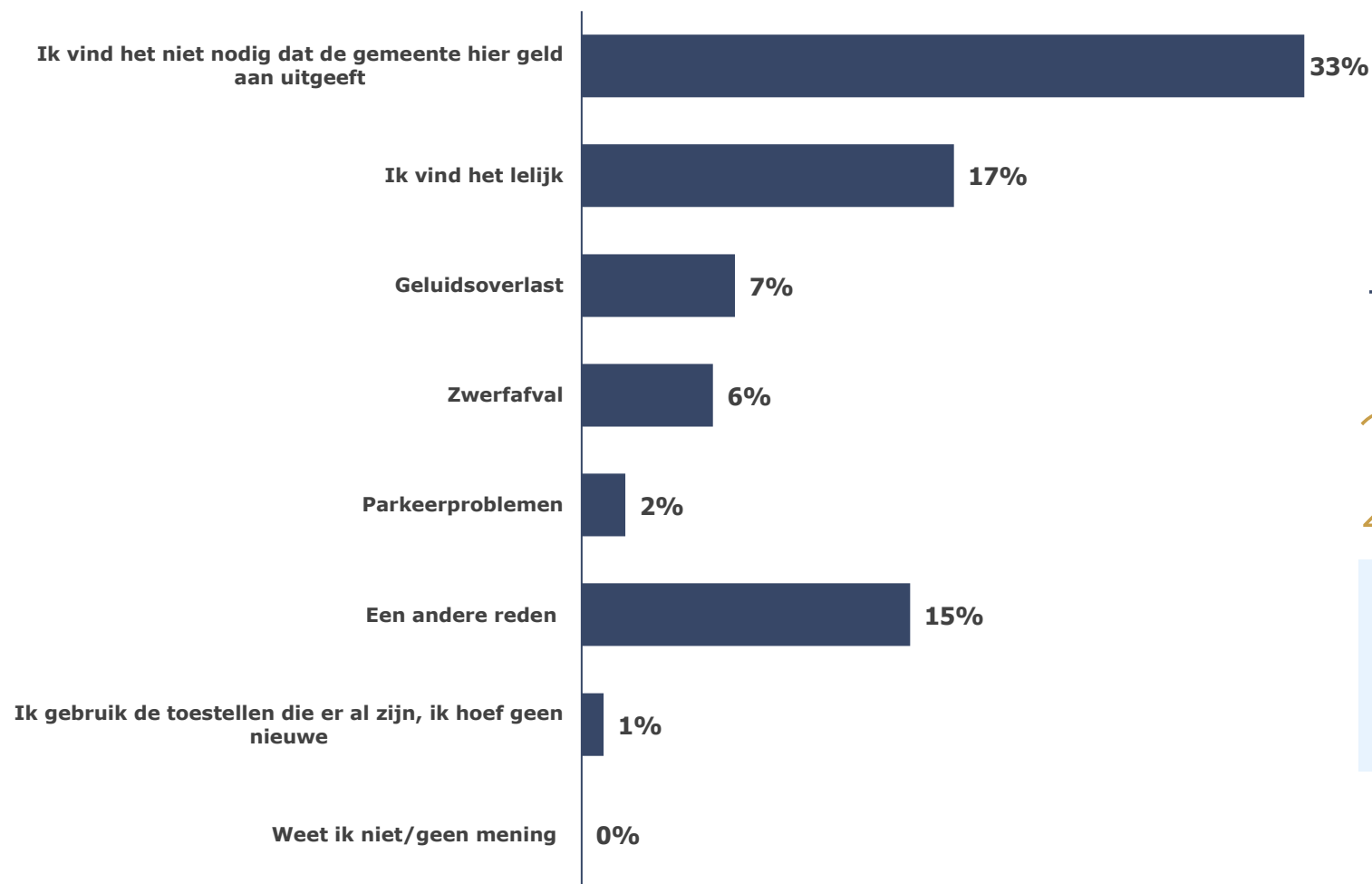
Ruim vier op de tien (44%) deelnemers zou zelf gebruik maken van (nieuwe) beweegtoestellen in de buitenruimte.

Ruim drie op de tien (35%) deelnemers zou dit **niet** doen.

Deelnemers jonger dan 50 jaar geven vaker aan gebruik te gaan maken van (nieuwe) beweegtoestellen in de buitenruimte dan deelnemers van 50 jaar en ouder.



Wat is voor u een reden om geen nieuwe beweegtoestellen neer te zetten in Blaricum? (n=43*)



1 Ik vind het niet nodig dat de gemeente hier geld aan uitgeeft

2 Ik vind het lelijk

Andere redenen die deelnemers geven zijn:

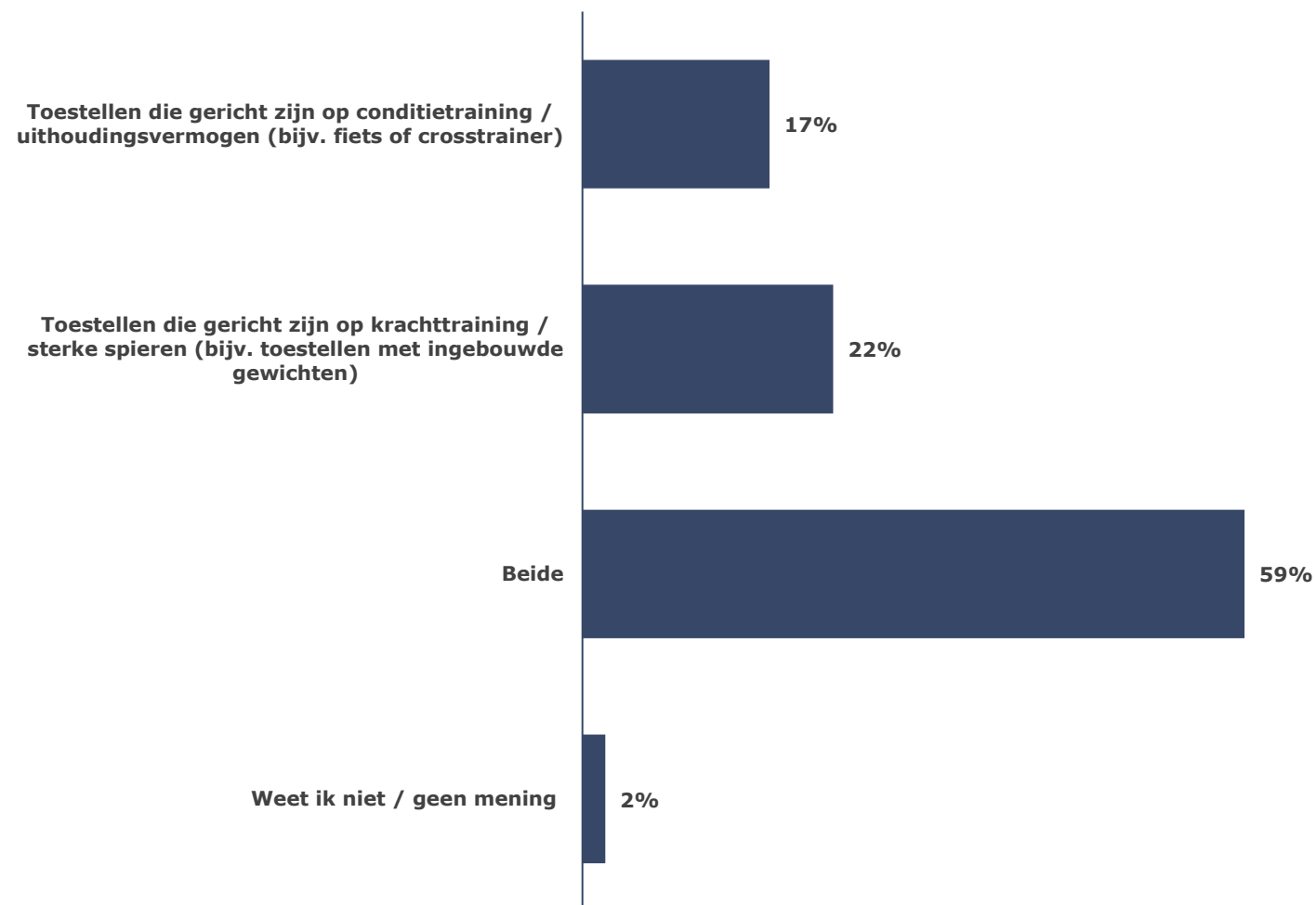
- De toestellen zullen vervallen en onderhoud nodig hebben. Dit kost veel geld.
- Angst dat de beweegtoestellen als hangplek zullen dienen van jongeren.

Let op: n is kleiner dan 50, de resultaten zijn indicatief.





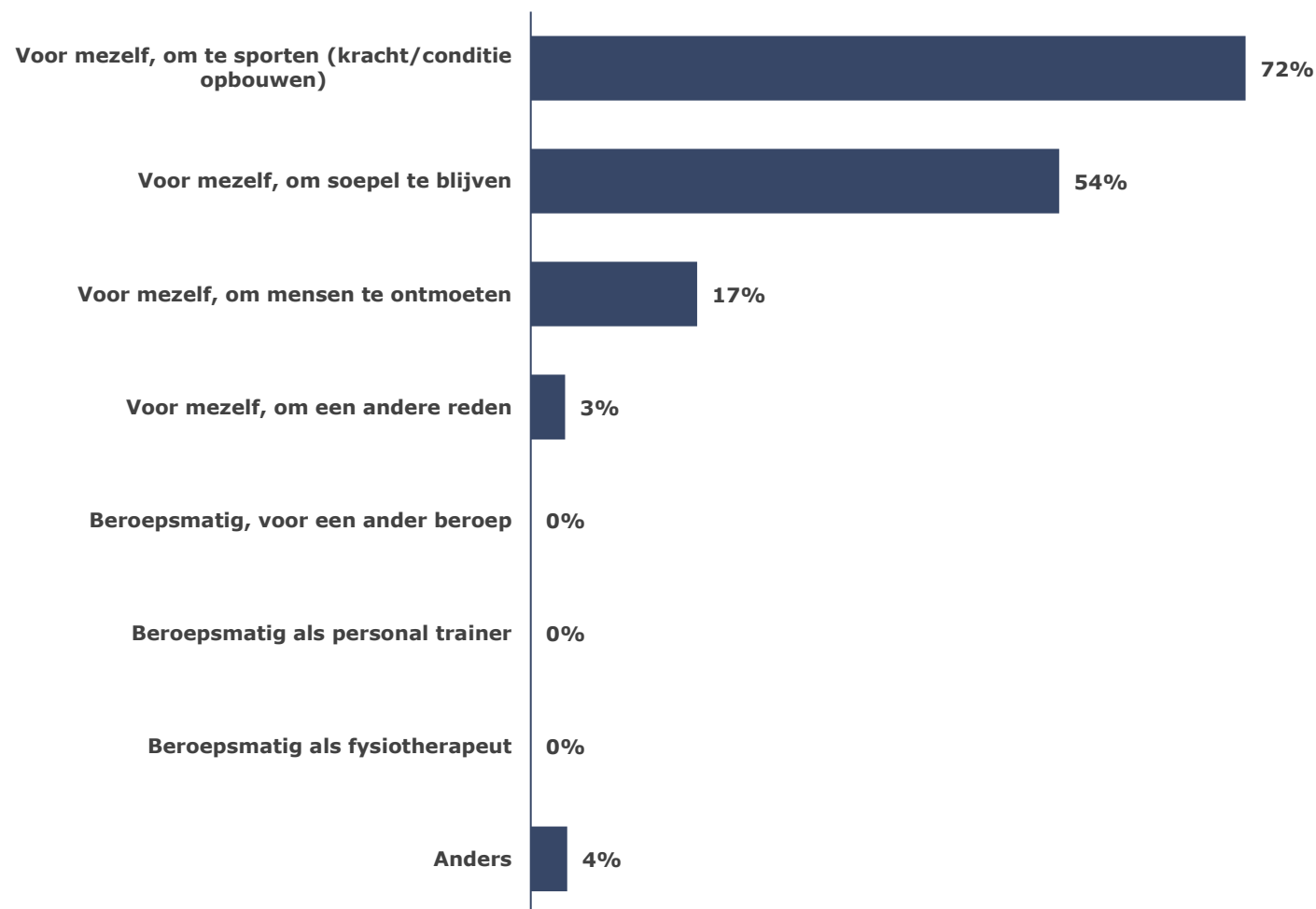
Aan welk soort toestellen heeft u de meeste behoefte? (n=96*)



Van de deelnemers die gebruik zouden maken van (nieuwe) beweegtoestellen in de buitenruimte, zou zes op de tien (59%) graag toestellen zien voor zowel conditietraining als krachttraining.



Waarvoor zou u de beweegtoestellen willen gebruiken? (n=96*)



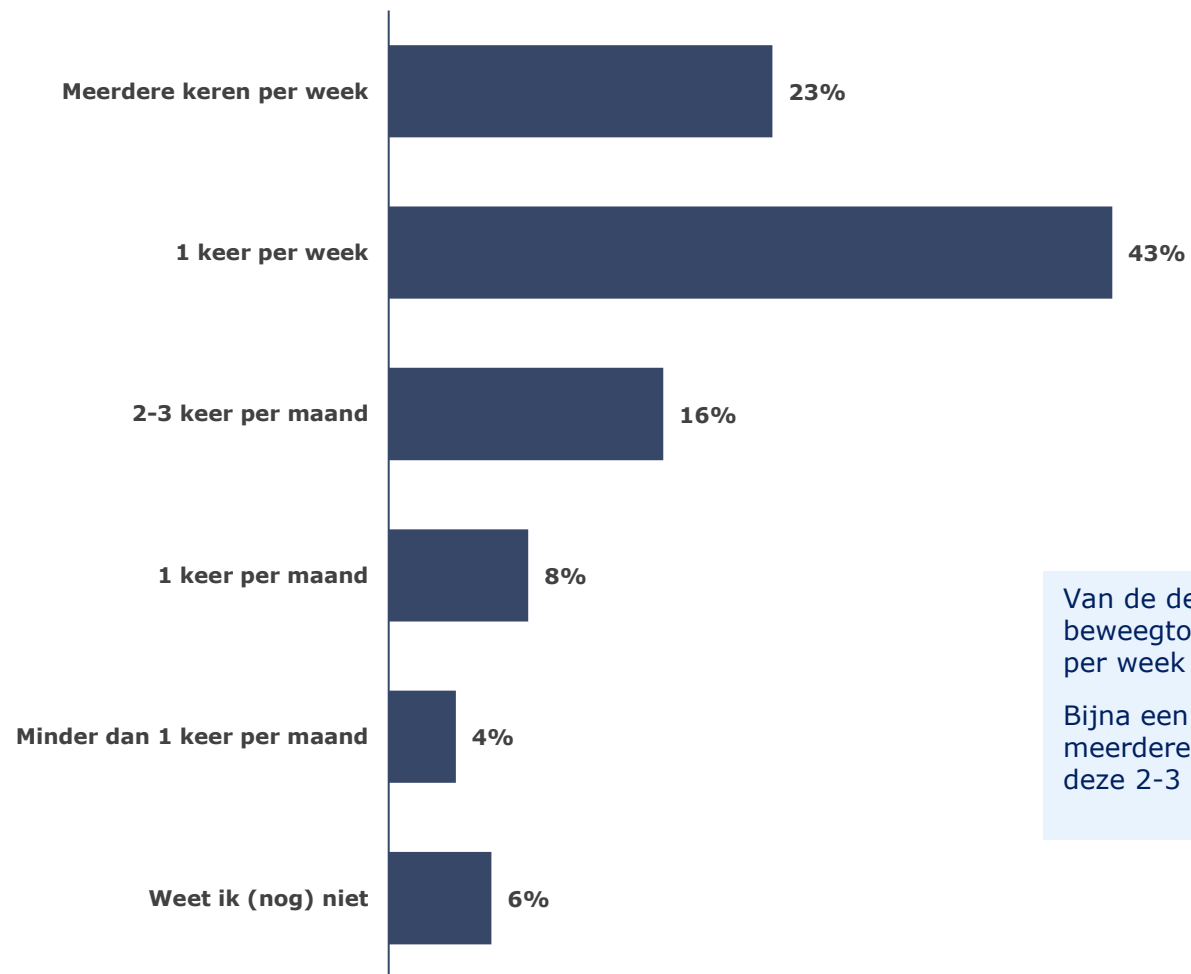
1 Voor mezelf, om te sporten

2 Voor mezelf, om soepel te blijven

Deelnemers jonger dan 65 jaar geven vaker aan de beweegtoestellen te willen gebruiken om te sporten (kracht en conditie opbouwen) dan deelnemers van 65 jaar en ouder.



Hoe vaak denkt u de beweegtoestellen te gaan gebruiken? (n=96*)



Van de deelnemers die gebruik zouden maken van (nieuwe) beweegtoestellen in de buitenruimte, denkt vier op de tien (43%) dit 1 keer per week te doen.

Bijna een kwart (23%) van deze deelnemers denkt de beweegtoestellen meerdere keren per week te gaan gebruiken en één op de zes (16%) denkt deze 2-3 keer per maand te gaan gebruiken.

Hier ziet u een aantal mogelijke plekken voor nieuwe beweegtoestellen in de buitenruimte in Blaricum. Vindt u deze plekken geschikt of ongeschikt?

	Aantal reacties (n)	(Zeer/een beetje) geschikt	Neutraal	(Zeer/een beetje) ongeschikt
Plein bij wijkcentrum de Malbak	194	58%	19%	22%
Park Levensboom	187	65%	20%	15%
Speelveldje Burgemeester le Coultredreef / Meentzoom	203	61%	23%	16%
Speeltuintje Hazeleger / hoek Windvang	176	53%	26%	20%

Let op: percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze tabel

Ruim zes op de tien deelnemers vindt Park Levensboom (65%) een (zeer) geschikte plek voor nieuwe beweegtoestellen in de buitenruimte. (Bijna) zes op de tien deelnemers vindt het Speelveldje Burgemeester le Coultredreef/Meentzoom (61%) en/of het plein bij wijkcentrum de Malbak (58%) een (zeer) geschikte plek voor nieuwe beweegtoestellen in de buitenruimte.

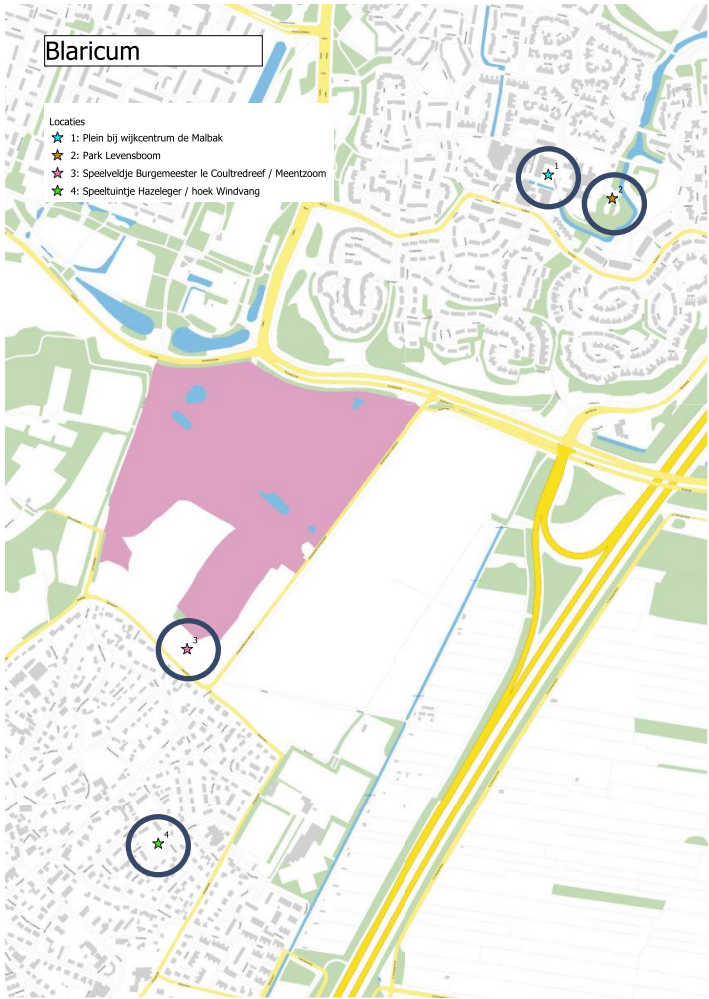
Vijf op de tien deelnemers vindt Speeltuintje Hazeleger/hoek Windvang (53%) een (zeer) geschikte plek.

Meest genoemde eigenschappen van **geschikte** locaties:

- Goed zicht op de toestellen om vandalisme te voorkomen en veiligheid te waarborgen. Denk aan drukkeren plekken zoals parken.
- Multifunctioneel gebruik van de ruimte door de speeltoestellen bijvoorbeeld in de buurt van speeltuinen en voetbalveldjes te plaatsen. Zo kunnen ouders sporten terwijl kinderen spelen.
- Goed bereikbaar of dicht bij woningen. Deelnemers geven voorkeur aan plekken die op wandelbare routes of in hun directe omgeving liggen.

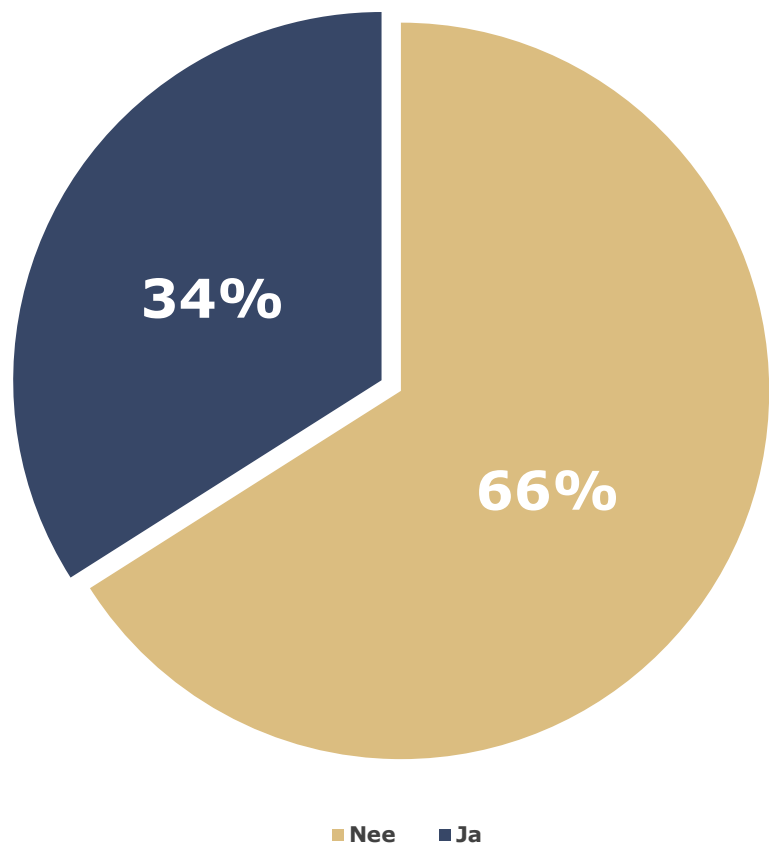
Meest genoemde eigenschappen van **ongeschikte** locaties:

- Toestellen die erg in het zicht staan, zoals bij winkelcentra of op pleinen. Deelnemers voelen zich dan bekeken.
- Locatie met veel hangjongeren. Er is angst voor vandalisme, geluidsoverlast en een gevoel van onveiligheid.
- Combinatie van beweegtoestellen en speelruimtes voor kinderen. Deelnemers zijn bang dat kinderen de beweegtoestellen als speelruimte zullen gebruiken.





Zijn er nog andere geschikte plekken die niet genoemd zijn? (n=259)



Een derde (34%) van de deelnemers geeft aan dat er nog andere geschikte plekken zijn die niet genoemd zijn op de vorige sheet.

De meest genoemde andere plekken zijn:

- Burgemeester Klarenbeekpark
- De Koggewagen en de groenstroken erachter
- Stichtse Park
- Tafelberg(heide)
- Oranjeweitje



Heeft u nog opmerkingen of suggesties voor de gemeente over dit onderwerp?

- **Onderhoud en veiligheid:** Deelnemers benadrukken het belang van goed onderhoud en bescherming tegen vandalisme.
- **Effectiviteit en gebruik van toestellen:** Er zijn zorgen om het nut van de toestellen, de lage weerstand en dat ze weinig gebruikt zullen worden.
- **Kosten en alternatieve besteding:** Sommige deelnemers vinden dat het geld beter besteed kan worden aan andere zaken, zoals groenvoorziening, speeltoestellen voor kinderen of het ondersteunen van mensen met een kleine beurs.
- **Locatie en toegankelijkheid:** De plaatsing van toestellen op open, zichtbare plekken is belangrijk voor de veiligheid en het gebruiksgemak. Er wordt ook gepleit voor verspreiding over meerdere wijken.
- **Sociale interactie en inclusie:** Sommige deelnemers zien de toestellen als een manier om beweging en ontmoeting te stimuleren.





Research 2Evolve

Postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

Bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

Telefoon

035 623 27 89

E-mail

info@research2evolve.nl

Website

www.research2evolve.nl