

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
A	Artikel 1.1 Definities In deze verordening wordt verstaan onder: (...) gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving;	Artikel 1.1 wordt als volgt gewijzigd: De definitie van ‘gebouw’ komt te luiden: gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;	VNG zomeraanpassing 2024. Deze wijziging houdt verband met het overhevelen van de definitie van ‘gebouw’ in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving naar de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet. Inhoudelijk is de definitie niet gewijzigd.
B	Artikel 2.1 Samenscholing en ongeregelde heden 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregelde heden. 2. Degene die op een openbare plaats aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelde heden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor ongeregelde heden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie, een gemeentelijk buitengewoon opsporingsambtenaar of toezichthouder van de gemeente zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 3. Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid. 5. Het bepaalde in de voorgaande leden geldt niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en	Artikel 2.1 wordt als volgt gewijzigd: Het tweede, derde en vijfde lid komen te luiden: 2. Degene die op een openbare plaats: - aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelde heden ontstaan of dreigen te ontstaan; - aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregelde heden ontstaan of dreigen te ontstaan; of - zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie, een gemeentelijk buitengewoon opsporingsambtenaar of toezichthouder van de gemeente zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelde heden zijn afgezet.	Tekstuele wijzigingen in lijn met de VNG model-APV.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.	5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.	
C	Artikel 2.16 Openen straatkolken e.d.	Het opschrift van artikel 2.16 komt te luiden: Artikel 2.16 Openen straatkolken en dergelijke	Tekstuele wijziging in lijn met de VNG model-APV.
D	Artikel 2.19A Messen en andere voorwerpen als steekwapen 1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen openbare plaatsen, met inbegrip van daarin gelegen voor het publiek toegankelijke gebouwen en de daarbij behorende erven, messen of andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, bij zich te hebben. 2. Dit verbod geldt niet voor wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie en evenmin voor andere voorwerpen, die als steekwapen kunnen worden gebruikt, mits deze voorwerpen zodanig zijn ingepakt, dat zij niet geschikt zijn voor onmiddellijk gebruik.	Artikel 2.19A komt te luiden: Artikel 2.19A Messen en andere voorwerpen als steekwapen (Vervallen; opgenomen in artikel 2.50A)	Verplaatsing artikel in lijn met de nummering van de VNG model-APV. Zie ook de voorgestelde wijziging onder M.
E	Artikel 2.28 Exploitatie openbare inrichting 1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is het omgevingsplan, tenzij en voor zover voor de exploitatie van de openbare inrichting bij een omgevingsvergunning van het omgevingsplan is afgeweken.	Artikel 2.28, derde en vierde lid, komen te luiden: 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren als: a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting, of de openbare orde op	Toevoeging aanvullende weigeringsgrond exploitatievergunning openbare inrichting. Dit artikel regelt de horeca-exploitatievergunning. Voorgesteld wordt een aanvullende weigeringsgrond toe te voegen op basis waarvan de exploitatievergunning kan worden geweigerd als een eerdere exploitatievergunning is ingetrokken, anders dan op verzoek van de vergunninghouder, of als de openbare inrichting is

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting, of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. 4. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk waar de openbare inrichting is gelegen, de aard van de openbare inrichting en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van de openbare inrichting. (...)	ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of b. een eerdere vergunning voor de exploitatie van de openbare inrichting is ingetrokken, anders dan op verzoek van de vergunninghouder, of als de openbare inrichting met toepassing van deze verordening dan wel van artikel 13b van de Opiumwet is gesloten. 4. Bij de toepassing van de in het derde lid, aanhef en onder a, genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk waar de openbare inrichting is gelegen, de aard van de openbare inrichting en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van de openbare inrichting.	gesloten met toepassing van de APV of artikel 13b van de Opiumwet (Wet Damocles). Dit geeft de burgemeester de bevoegdheid om de exploitatievergunning bijvoorbeeld te weigeren als de openbare inrichting eerder gesloten is vanwege drugshandel of het aantreffen van (een handelshoeveelheid) drugs.
F		Na artikel 2.34 wordt onder vernummering van de afdelingen 5 tot en met 11 van Hoofdstuk 2 een nieuwe afdeling ingevoegd, waarvan het opschrift komt te luiden: <i>Afdeling 5 Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet</i>	Overheveling Drank- en Horecaverordening gemeente Blaricum 2014 (hierna: Drank- en Horecaverordening) naar de APV. De huidige Drank- en Horecaverordening is aan actualisatie toe. Onder meer omdat de Drank- en Horecawet inmiddels is vervangen door de Alcoholwet. Voorgesteld wordt deze verordening (geactualiseerd) over te hevelen naar de APV. De APV regelt al aanverwante zaken zoals de horeca-exploitatievergunning, sluitingstijden en dergelijke. Zie het raadsvoorstel voor een algemene toelichting en deze Was-woordt-tabel voor een specifieke toelichting per artikel.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
G	Drank- en Horecaverordening nu: Artikel 1 Begripsbepalingen 1. Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder: a. de wet: Drank- en Horecawet; b. terras: het buiten de besloten ruimte gelegen deel van een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar bedrijfsmatig of anders dan om niet dranken of spijzen voor gebruik ter plaatse mogen worden verstrekt; c. vergunning: de vergunning als bedoeld in artikel 3 van de wet; d. bezoeker: een ieder die zich in een inrichting bevindt, met uitzondering van: – leidinggevend in de zin van de wet; – personen die dienst doen in de inrichting; – personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is; e. paracommerciële inrichting: een inrichting waarin een paracommerciële rechtspersoon in eigen beheer het horecabedrijf exploiteert; f. restaurant: een inrichting voornamelijk gericht op het verstrekken van maaltijden. 2. Voor de toepassing van deze verordening wordt onder de overige begrippen in deze verordening verstaan hetgeen de wet daaronder verstaat.	Na het opschrift van Hoofdstuk 2, afdeling 5 (nieuw) wordt een nieuw artikel 2.34a ingevoegd, dat komt te luiden: Artikel 2.34a Definities 1. In deze afdeling wordt verstaan onder: a. paracommerciële inrichting: een inrichting waarin een paracommerciële rechtspersoon in eigen beheer het horecabedrijf exploiteert; b. terras: het buiten de besloten ruimte gelegen deel van een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar bedrijfsmatig of anders dan om niet dranken of spijzen voor gebruik ter plaatse mogen worden verstrekt. 2. In deze afdeling wordt verder verstaan onder: • alcoholhoudende drank; • horecabedrijf; • horecalokaleiteit; • inrichting; • paracommerciële rechtspersoon; • sterke drank; • slijtersbedrijf; • slijtlokaliteit; • zwak-alcoholhoudende drank; dat wat daaronder wordt verstaan in de Alcoholwet.	Actualisatie definities / wijziging in lijn met de VNG model-APV. De definities van ‘paracommerciële inrichting’ en ‘terras’ worden overgenomen in het nieuwe artikel 2.34a van de APV. De overige definities van artikel 1 van de Drank- en Horecaverordening zijn niet meer relevant voor de APV-artikelen in deze afdeling. De definities in artikel 2.34a, tweede lid, worden in lijn met de VNG model-APV opgenomen. De definities uit de Alcoholwet werken door in de op de Alcoholwet gebaseerde regelgeving. Ter verduidelijking is een uitdrukkelijke verwijzing opgenomen naar de Alcoholwet.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
H	Drank- en Horecaverordening nu: Artikel 7 Schenktijden paracommerciële inrichtingen (Hoofdregeel) 1. Het is verboden in paracommerciële inrichtingen alcoholhoudende drank te verstrekken buiten de in onderstaand schema opgenomen schenktijden: maandag tot en met vrijdag 17.00 uur tot 24.00 uur zaterdag en zondag en algemeen erkende feestdagen. 12.00 uur tot 21.00 uur 2. Van het bepaalde onder lid 1 kan zes keer per jaar ontheffing worden verleend voor activiteiten die betrekking hebben op de in de statuten genoemde doelstellingen van de paracommerciële inrichting. 3. De ontheffing voor de in lid twee bedoelde activiteiten dient tenminste vier weken voordat de activiteit plaatsvindt te worden aangevraagd. 4. De ontheffing kan worden geweigerd indien door het verlenen van de ontheffing het woon- en leefklimaat wordt aangetast en dat daaraan niet door middel van het stellen van voorschriften tegemoet kan worden gekomen. Artikel 8 Andere schenktijden voor bepaalde typen paracommerciële inrichtingen 1. In afwijking van het bepaalde in artikel 7 hanteren de in onderstaand schema opgenomen typen paracommerciële inrichtingen de hierna opgenomen schenktijden: gemeenschapshuizen (buurt- en dorpshuizen), kerkgebouwen en daarmee gelijk te stellen paracommerciële inrichtingen, biljart-, schaak-,	Na artikel 2.34a (nieuw) wordt een nieuw artikel 2.34b ingevoegd, dat komt te luiden: Artikel 2.34b Regulering paracommerciële rechtspersonen 1. Een paracommercieel rechtspersoon kan alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken dagelijks vanaf 12.00 uur tot 24.00 uur. 2. Een paracommercieel rechtspersoon kan alcoholhoudende drank verstrekken tijdens per jaar ten hoogste zes bijeenkomsten van persoonlijke aard of bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn. 3. Een paracommercieel rechtspersoon doet uiterlijk 48 uur voor een bijeenkomst als bedoeld in het tweede lid hiervan melding aan de burgemeester.	Wijzigingen in lijn met de VNG model-APV / op verzoek van cluster APV en bijzondere wetten. Voorgesteld wordt gelijke schenktijden te hanteren voor alle paracommercie. De artikelen 7 en 8 van de Drank- en Horecaverordening worden samengevoegd in artikel 2.34b, eerste lid, van de APV. Het merendeel van de paracommercie valt onder de uitzonderingen en mag dus al langer open. Alleen BVV en SDS vallen hierbuiten. Het gelijktrekken van de schenktijden voor alle paracommercie is duidelijker en is ook de wens van de paracommerciële horeca. De reguliere horeca heeft hier geen bezwaar tegen. Voor Eemnes en Laren zijn dezelfde schenktijden voorgesteld. De eerdere ontheffingsmogelijkheid van de schenktijden (artikelen 7, tweede lid, en 8, tweede lid, van de Drank- en Horecaverordening) wordt niet opgenomen in het nieuwe artikel, omdat dit in de Alcoholwet is geregeld. Op grond van artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet heeft de burgemeester de bevoegdheid om voor ten hoogste twaalf aaneengesloten dagen ontheffing te verlenen van de door de raad gestelde regels voor schenktijden en voor de verschillende soorten bijeenkomsten van paracommerciële rechtspersonen. Hier wordt terughoudend mee omgegaan, en dat moet ook gelet op de bewoordingen van de wet.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	klaverjas-, en daarmee gelijk te stellen verenigingen, tennisvereniging, dierensportverenigingen, schietvereniging Alle dagen van de week 12.00 uur tot 24.00 uur zaalsporten, manege, watersport, Vliegclub, toneel-carnavalsvereniging, muziekvereniging en daarmee gelijk te stellen inrichtingen Alle dagen van de week 15.00 uur tot 24.00 uur 2. De burgemeester kan zes keer per jaar ontheffing verlenen van de in het eerste lid opgenomen schenktijden. 3. De ontheffing dient tenminste vier weken van te voren te worden aangevraagd. 4. De ontheffing kan worden geweigerd indien door het verlenen van de ontheffing het woon- en leefklimaat wordt aangetast en dat daaraan niet door middel van het stellen van voorschriften tegemoet kan worden gekomen. Artikel 9 Privé-bijeenkomsten en bijeenkomsten derden 1. Ter voorkoming van oneerlijke mededinging is het verboden in een paracommerciële inrichting alcoholhoudende drank te verstrekken: - tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen, of - tijdens bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de beherende paracommerciële rechtspersoon zijn betrokken.		Artikel 9 van de Drank- en Horecaverordening gaat over naar artikel 2.34b, tweede lid, van de APV. Nu geldt een verbod om alcoholhoudende drank te verstrekken tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen, of tijdens bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de beherende paracommerciële rechtspersoon zijn betrokken. De burgemeester kan vier keer per jaar ontheffing verlenen van dit verbod. Op basis van het nieuwe artikel 2.34b, tweede lid, van de APV mag een paracommercieel rechtspersoon alcoholhoudende drank verstrekken tijdens per jaar maximaal zes van dergelijke bijeenkomsten. Het afschaffen van de ontheffingsplicht is wenselijk, zowel vanuit de ambtelijke organisatie als de paracommercie. Het is bekend dat dergelijke bijeenkomsten worden gehouden in de paracommercie. De reguliere horeca is hier niet op tegen, maar ziet wel graag dat het gemaximaliseerd blijft en dat daar ook op wordt toegezien. Vanuit de paracommercie ligt het verzoek om het maximum te verhogen. Met een uitbreiding van vier naar zes keer per jaar betekent het voor Blaricumse paracommercie dat er twee dergelijke bijeenkomsten extra mogen worden gehouden, maar dat dit dus nog steeds gemaximaliseerd blijft. De paracommerciële rechtspersoon moet uiterlijk 48 uur voor de bijeenkomst daarvan melding doen aan de burgemeester.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	2. De burgemeester kan vier keer per jaar ontheffing verlenen van het in het eerste lid opgenomen verbod. De ontheffing dienst tenminste vier weken van te voren te worden aangevraagd. 3. De ontheffing kan worden geweigerd indien door het verlenen van de ontheffing het woon- en leefklimaat wordt aangetast en dat daaraan niet door middel van het stellen van voorschriften tegemoet kan worden gekomen. 4. Tijdens de onder a en b genoemde bijeenkomsten dient te allen tijde een op de vergunning of op het aanhangsel van de vergunning genoemde leidinggevende aanwezig te zijn.		
I	Drank- en Horecaverordening nu: Artikel 10 Verbod verstrekken van sterke drank Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester in paracommerciële inrichtingen met jeugdleden sterke drank te verstrekken.	Na artikel 2.34b (nieuw) wordt een nieuw artikel 2.34c ingevoegd, dat komt te luiden: Artikel 2.34c Verbod verstrekken van sterke drank Het is verboden in paracommerciële inrichtingen met jeugdleden sterke drank te verstrekken.	Wijziging op verzoek van cluster APV en bijzondere wetten. Voorgesteld wordt het zinsdeel “zonder ontheffing van de burgemeester” te schrappen. Een dergelijke ontheffing kan voor onderscheid zorgen tussen de verschillende paracommercie. Dit is niet wenselijk en de ontheffing werd daarom in het verleden doorgaans niet verleend. Ook vanuit het oogpunt van preventie is het gewenst om deze bevoegdheid te schrappen.
J	Drank- en Horecaverordening nu: Artikel 2 Voorschriften aan vergunningen om het horecabedrijf uit te oefenen De burgemeester kan aan een vergunning voor een horecabedrijf voorschriften verbinden. Deze voorschriften kunnen alleen worden gesteld:	Na artikel 2.34c (nieuw) wordt een nieuw artikel 2.34d ingevoegd, dat komt te luiden: Artikel 2.34d Voorschriften aan een vergunning om het horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen De burgemeester kan in het belang van de handhaving van de openbare orde, de veiligheid,	Wijziging in lijn met de VNG model-APV. In artikel 3 van de Alcoholwet is bepaald dat het verboden is zonder daartoe strekkende vergunning van de burgemeester het horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen. In artikel 25a van de Alcoholwet is bepaald dat bij gemeentelijke verordening kan worden bepaald

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	ter bescherming van de volksgezondheid, of in het belang van de openbare orde, of ter bevordering van de naleving van artikel 20 van de wet.	de zedelijkheid, de volksgezondheid of ter bevordering van de naleving van artikel 20 van de Alcoholwet aan een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet voorschrijven verbinden en de vergunning beperken tot het verstrekken van zwak-alcoholhoudende drank.	dat de burgemeester volgens bij die verordening te stellen regels voorschrijven aan een vergunning als bedoeld in artikel 3 kan verbinden en de vergunning kan beperken tot het verstrekken van zwak-alcoholhoudende drank. Een vergelijkbaar artikel is nu in artikel 2 van de Drank- en Horecaverordening opgenomen. In lijn met de VNG model-APV wordt toegevoegd dat de voorschriften aan een vergunning voor een horecabedrijf én slijtersbedrijf (vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet) kunnen worden verbonden en dat de vergunning kan worden beperkt tot het verstrekken van zwak-alcoholische drank. Als dit vanwege de handhaving van de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid, de volksgezondheid of ter bevordering van de naleving van artikel 20 van de Alcoholwet (verbod verstrekken alcohol aan personen onder de 18 jaar) nodig is.
K	Drank- en Horecaverordening nu: Artikel 3 Prijsacties horeca Ter bescherming van de volksgezondheid of in het belang van de openbare orde is het verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende dranken te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die in de betreffende horecalokaleiteit of op het betreffende terras gewoonlijk wordt gevraagd.	Na artikel 2.34d (nieuw) wordt een nieuw artikel 2.34e ingevoegd, dat komt te luiden: Artikel 2.34e Verbod ‘happy hours’ Het is verboden in een horecalokaleiteit of op een terras bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk wordt gevraagd.	Wijziging in lijn met de VNG model-APV. Dit betreft het verbod op “happy hours”. Het verbod dat nu in artikel 3 van de Drank- en Horecaverordening staat (prijsacties horeca) komt terug in het nieuwe artikel 2.34e van de APV. De tekst van het artikel is in lijn gebracht met de tekst van het artikel in de VNG model-APV.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
L		Na artikel 2.34e (nieuw) wordt een nieuw artikel 2.34f ingevoegd, dat komt te luiden: Artikel 2.34f Proeverijen in slijtlokaliteiten 1. Slijtersbedrijven zijn vrijgesteld van het in artikel 3, eerste lid, en het in artikel 14, eerste lid, van de Alcoolwet vervatte verbod, ten behoeve van het tegen betaling organiseren van een proeverij in hun slijtlokaliteit. 2. De vrijstelling geldt buiten de dagen en tijden dat de slijtlokaliteit bij of krachtens de Winkeltijdenwet regulier is opengesteld.	Nieuw artikel. Facultatief artikel uit de VNG model-APV. Het is voor slijters verboden in hun slijterij een proeverij te organiseren. Dat volgt uit de artikelen 3 en 14 van de Alcoolwet. Het is alleen toegestaan de klant te laten proeven als hij daarom verzoekt en dat proeven moet bovendien gratis zijn (artikel 13, tweede lid, van de Alcoolwet). Artikel 25e van de Alcoolwet maakt het mogelijk om bij verordening vrijstelling te verlenen van de in artikel 3 en 14 neergelegde verboden, zodat betaalde proeverijen in slijtlokaliteiten zijn toegestaan. De gemeenteraad mag dus bepalen of ze dit wil toestaan. Er gelden (strengere) voorwaarden. Deze staan in artikel 6.1 van het Alcoolbesluit: • Er mag in een slijtlokaliteit maximaal 1 proeverij per dag en maximaal 3 proeverijen per week worden gegeven. <i>(Dit lijkt veel, maar door de verdere beperkingen zoals hieronder omschreven, zullen deze aantallen in de praktijk niet zo snel worden gehaald)</i> • Vóór aanvang van de proeverij moeten de kosten van deelname door een leidinggevende van het slijtersbedrijf zijn vastgesteld. <i>(Dit betekent dat er betaald moet worden door de deelnemers aan een proeverij. Het mag niet gratis zijn)</i>

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
			- De deelnemers aan de proeverij moeten vóór aanvang bekend zijn bij de leidinggevende. (Dit betekent dat het dus niet op 'inloop' mag zijn, maar dat de deelnemers zich vooraf moeten aanmelden) - De deur van de slijterij is tijdens de proeverij gesloten voor publiek. Alleen de deelnemers hebben toegang. (Dit betekent dat als er een proeverij is, de 'winkel' niet tegelijk open mag zijn) - Tijdens de proeverij mag alleen die (alcoholhoudende en alcoholvrije) drank worden verkocht die in het kader van de proeverij aan de deelnemers is verstrekt. (Dit betekent dat er alleen flessen drank (zowel alcoholisch als alcoholvrij) die tijdens de proeverij zijn geproefd verkocht mogen worden om mee te nemen. Er mag dus niet verder 'gewinkeld' worden) Een proeverij mag alleen plaatsvinden op een tijdstip dat de slijterij normaal gesproken is gesloten maar bij of krachtens de Winkeltijdenwet wel geopend zou mogen zijn (artikel 25e van de Alcoholwet). Dit betekent in de praktijk dat een proeverij nooit later mag eindigen dan 22.00 uur. Als een slijterij gebruikelijk sluit om 18.00 uur, dan zou tussen 18.00 en 22.00 uur een proeverij kunnen worden gegeven. De vrijstellingen gelden alleen voor slijterijen, dat zijn drankenhandels die een slijtersvergunning

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
			hebben (waarmee ze sterke drank mogen verkopen) en niet voor andere winkels. In winkels waar ze wel alcohol verkopen, maar geen sterke drank (zoals supermarkten en wijnhandels), mogen proeverijen dus niet georganiseerd worden. Bijna alle slijterijen zouden deze mogelijkheid graag willen en het merendeel van de reguliere horeca heeft geen problemen met het houden van proeverijen in slijterijen.
M	Artikel 2.50A Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (Vervallen)	Artikel 2.50A komt te luiden: Artikel 2.50A Messen en andere voorwerpen als steekwapen 1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen openbare plaatsen of in daaraan grenzende voor het publiek openstaande gebouwen of op bij die gebouwen behorende erven messen of andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, bij zich te hebben. 2. Het verbod geldt niet voor messen of voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet voor onmiddellijk gebruik gereed zijn. 3. Dit artikel is niet van toepassing voor zover het wapens betreft als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie.	VNG najaarsaanpassing 2023. Een vergelijkbaar artikel in nu opgenomen in artikel 2.19A van de APV. In de najaarsaanpassing 2023 van de model-APV stelt de VNG voor om een nieuw artikel 2.50A op te nemen. We stellen voor het messenverbod van artikel 2.19A te verplaatsen naar artikel 2.50A en tekstueel in overeenstemming te brengen met het artikel in de VNG model-APV. Na een uitspraak van de rechtbank Rotterdam uit 2023 is discussie ontstaan over de juridische toelaatbaarheid van een messenverbod in de APV. De rechtbank verklaarde het messenverbod in de APV van Rotterdam onverbindend, omdat volgens de rechtbank in de Wet wapens en munitie (Wwm) hetzelfde al uitputtend is geregeld. Uit een eerdere uitspraak van de Hoge Raad uit 2020 volgt dat het mogelijk is een bepaling in de APV op te nemen met een 'messenverbod', als:

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
			• dat artikel een ander belang dient dan de Wwm: voorkomen van aantasting van de openbare orde en het bevorderen van de veiligheid; • niet geldt voor dezelfde wapens als bedoeld in de Wwm. De VNG stelt zich, gelet op deze uitspraak van de Hoge Raad, op het standpunt dat een messenverbod in de APV mogelijk is. Het artikel is een aanvulling op de Wwm en verbiedt het bij zich hebben van andere dan in de Wwm aangeduide messen of van voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, maar waarbij nog geen sprake is van een situatie waarin, gelet op hun aard of de omstandigheden waaronder deze voorwerpen worden aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat zij zijn bestemd om letsel aan personen toe te brengen of te dreigen. Hierdoor kan aantasting van de openbare orde preventief worden voorkomen en wordt de veiligheid bevorderd. De Wwm verbiedt het dragen (= bij zich hebben) van wapens, waaronder nader aangeduide messen of voorwerpen die als wapen kunnen dienen, als wel sprake is van bovengenoemde situatie. Voor de toepassing van de Wwm bepaalt de context dus of een voorwerp een wapen is of niet. De bepaling waarop de uitspraak van Rotterdam is gebaseerd wijkt af van de model-APV. In deze zaak had de politie geconstateerd dat sprake was van een wapen in de zin van de Wwm. Daarom kon

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
			niet meer toegekomen worden aan handhaving op basis van de (Rotterdamse) APV. Daarnaast bevatte het Rotterdamse artikel het bestanddeel 'openlijk'; een verbod om openlijk messen of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt bij zich te hebben. Hiervan kan een dreiging uitgaan of kun je vanwege de aard en/of omstandigheden waaronder het voorwerp wordt aangetroffen redelijkerwijs aannemen dat het is bedoeld om letsel toe te brengen of te dreigen. In dat geval is het een wapen als bedoeld in de Wwm en kan niet worden gehandhaafd op basis van de APV. Het voorstel is dit standpunt van de VNG te volgen en het messenverbod in de APV te laten staan. Zie ook de voorgestelde wijziging onder D.
N	Artikel 2.58 Verontreiniging door honden 1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd. 2. De eigenaar of houder van een hond is verplicht om ter voldoening aan het bepaalde in het eerste lid, op eerste vordering van een ambtenaar belast met de zorg voor de naleving van het in dit artikel bepaalde, aan te tonen dat hij bij het uitlaten van de hond deugdelijke hulpmiddelen bij zich draagt ter verwijdering van de uitwerpselen van de hond. (...)	Artikel 2.58 wordt als volgt gewijzigd: In het tweede lid wordt "deugdelijke hulpmiddelen" vervangen door "een opruimzakje".	Wijziging op verzoek van de boa's. Om discussie te voorkomen over wat een "deugdelijk hulpmiddel" is, wordt voorgesteld expliciet op te nemen dat de eigenaar of houder van een hond verplicht is bij het uitlaten van de hond een opruimzakje bij zich te dragen.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
O	Artikel 2.68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht: a.de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen: 1º dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging; 2º van een verandering van de onder a, sub 1º , bedoelde adressen; 3º als hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent; 4º dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan. b.de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven; c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn; d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste zeven dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.	Artikel 2.68 wordt als volgt gewijzigd: Sub d komt te luiden: d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.	Wijziging op verzoek van cluster Openbare orde en veiligheid (OOV) / harmonisatie. Dit artikel bevat voorschriften die tot doel hebben om heling te voorkomen. Voorgesteld wordt de bewaartermijn voor opgekochte goederen te wijzigen van zeven naar vijf dagen. Deze termijn sluit aan bij een landelijke richtlijn van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (het CCV). Voor Eemnes en Laren wordt ook voorgesteld de termijn aan te passen naar vijf dagen, zodat in de drie gemeenten een gelijke termijn geldt.
P	Artikel 2.71 Definities In deze afdeling wordt verstaan onder:	Artikel 2.71 wordt als volgt gewijzigd:	VNG najaarsaanpassing 2023.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	• consumentenvuurwerk: vuurwerk van categorie F1, F2 of F3 dat op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik; • fop- en schertsvuurwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.	De definitie van 'consumentenvuurwerk' komt te luiden: • consumentenvuurwerk: vuurwerk dat op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik;	In de definitie van 'consumentenvuurwerk' wordt 'van categorie F1, F2 of F3' geschrapt. Bij ministeriële regeling op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit wordt bepaald welk vuurwerk aan particulieren beschikbaar mag worden gesteld. De toevoeging van de categorie aanduidingen F1, F2 of F3 in de definitie is overbodig.
Q	Artikel 2.80 Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen 1. De burgemeester kan een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, of voor het publiek openstaande gebouwen en/of de daarbij behorende erven in bepaald gebied, in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten. 2. Onverminderd hetgeen in artikel 5:24 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting ook bekend gemaakt door een schrijven, waaruit van dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang(en) van het gebouw of het erf. 3. Een sluiting kan op aanvraag van belanghebbenden door de burgemeester worden opgeheven, wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn, dat geen herhaling van de gronden die tot de sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.	Artikel 2.80 komt te luiden: Artikel 2.80 Sluiting voor publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf 1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde of ter voorkoming of beperking van overlast of nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat besluiten tot de gehele of gedeeltelijke sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf. 2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 2.30, eerste lid, of artikel 13b van de Opiumwet voorziet. 3. De burgemeester brengt een afschrift van zijn besluit aan op of nabij de toegang van het voor het publiek openstaande gebouw of het bij dat gebouw behorende erf. 4. Eenieder is verplicht toe te laten dat het afschrift wordt aangebracht en aangebracht blijft, zolang de sluiting van kracht is. 5. Het is verboden een gesloten gebouw of erf te bezoeken, als bezoeker daarin of daarop te verblijven of een bezoeker daarin of daarop te	VNG najaarsaanpassing 2023. De VNG heeft dit artikel bij de najaarsaanpassing 2023 opgenomen in de model-APV. Het huidige artikel 2.80 is al eerder in de APV van Blaricum opgenomen naar aanleiding van een advies van de Taskforce Georganiseerde Ondernijnde Criminaliteit. Het voorstel is het artikel in overeenstemming te brengen met het (nieuwe) artikel in de model-APV. Het artikel geeft de burgemeester de mogelijkheid over te gaan tot sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of daarbij behorend erf als overlast, verstoring van de openbare orde of aantasting van het woon- en leefklimaat dreigt. Artikel 2.81 bevat een aanvullende sluitingsbevoegdheid als sprake is van een vergunningplicht als bedoeld in dat artikel. De burgemeester kan met behulp van artikel 2.80 optreden als in of vanuit een voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf strafbare feiten plaatsvinden waardoor de openbare orde of

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	4. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of het erf, verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het tweede lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven. 5. Het is een ieder verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend gemaakt is op de in het tweede lid aangegeven wijze, in een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf als bezoeker te verblijven. 6. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het eerste lid elders wordt voorzien in deze verordening of in artikel 13b van de Opiumwet.	laten verblijven zonder toestemming van de burgemeester. 6. De burgemeester kan een sluiting opheffen als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.	het woon- of leefklimaat nadelig wordt beïnvloed of als ondernemers van (dienstverlenende) bedrijven zoals garages, autoverhuurbedrijven, uitzendbureaus of winkels, overlast (blijven) veroorzaken of ter plaatse strafbare feiten plegen, deze faciliteren, gedogen of op andere wijze toestaan. Ter aanvulling op de huidige bepaling wordt opgenomen dat het verboden is het afschrift, als bedoeld in het derde lid, te verwijderen. Niemand mag een gesloten gebouw of erf betreden zonder toestemming van de burgemeester. In lijn met de VNG model-APV wordt in het vijfde lid "zonder toestemming van de burgemeester" toegevoegd.
R	Artikel 2.81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat 1. In dit artikel wordt verstaan onder: - exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend; - beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten; - bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een	Artikel 2.81 komt te luiden: Artikel 2.81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat 1. In dit artikel wordt verstaan onder: - bedrijfsmatige activiteit: activiteit in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die niet valt onder de vergunningplicht bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet of de artikelen 2.28 of 3.3; - beheerder: natuurlijk persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteit; - exploitant: natuurlijk persoon of bestuurder van een rechtspersoon of tot vertegenwoordiging van die	VNG najaarsaanpassing 2023 en zomeraanpassing 2024. De VNG heeft dit artikel bij de najaarsaanpassing 2023 opgenomen in de VNG model-APV. Het huidige artikel 2.81 is al eerder in de APV van Blaricum opgenomen naar aanleiding van de Handreiking APV en ondermijning. Het voorstel is het artikel in overeenstemming te brengen met het (nieuwe) artikel in de model-APV. Het gaat voornamelijk om juridisch-technische en redactionele wijzigingen; de strekking van het artikel blijft hetzelfde. De systematiek van dit artikel gaat uit van een gebouw-, gebieds- of branchegerichte aanpak.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is. 2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat. 3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen: - in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of - als de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft. 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren: - in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten; - als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;	rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend. 2. De burgemeester kan in het belang van de leefbaarheid, de openbare orde en veiligheid of ter voorkoming van een nadelige beïnvloeding daarvan bedrijfsmatige activiteiten en gebouwen of gedeelten van gebouwen of bij die gebouwen of gedeelten van die gebouwen behorende erven of gebieden aanwijzen waarop het verbod uit het derde lid van toepassing is. 3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een door hem aangewezen bedrijfsmatige activiteit uit te oefenen in een door hem aangewezen gebouw, in een door hem aangewezen gedeelte van een gebouw, op een bij dat gebouw of gedeelte van dat gebouw behorend erf of in een door hem aangewezen gebied. 4. De exploitant vraagt de vergunning aan door gebruik te maken van een door de burgemeester vastgesteld formulier, waarbij in elk geval de volgende gegevens worden verstrekt: - voor welke bedrijfsmatige activiteit de vergunning wordt gevraagd; - de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant en beheerder; - het adres en telefoonnummer van de locatie waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend; - het nummer van inschrijving in het Handelsregister;	Hiermee kan maatwerk geleverd worden. Als sprake is van een (ernstige) structurele problematiek in een bepaald(e) branche, gebouw, gedeelte van een gebouw of gebied kan op grond van het APV-artikel een vergunningplicht voor een branche, gebouw, gedeelte van een gebouw of gebied worden ingevoerd. Een aanwijzing van een bepaalde branche kan op een bepaalde wijk of straat betrekking hebben. Het gebied waarvoor een bepaalde branche wordt aangewezen, kan echter ook de gehele gemeente beslaan. Bij aanwijzing van een branche wordt gemotiveerd waarom de bedrijfsmatige activiteiten met het oog op de openbare orde en veiligheid of leefbaarheid gereguleerd moeten worden. In het aanwijzingsbesluit worden de bedrijfsmatige activiteiten genoemd waar de aanwijzing betrekking op heeft. Dat kunnen ook alle bedrijfsmatige activiteiten zijn, zoals detailhandel. De burgemeester kan ook gemeentebreed een branche aanwijzen. Dan geldt een vergunningplicht voor die activiteiten die behoren tot de branche. Dit maakt het voor de gemeente ook mogelijk om deze vergunningplichtige branches te screenen door middel van een Bibob-toets. Toezicht op en handhaving van de vergunningplicht is mogelijk door intrekking van een reeds verstrekte vergunning of door sluiting van het bedrijf. Als bedrijfsmatige activiteit (eerste lid, onder a) wordt niet aangemerkt (de uitoefening van) een

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; d. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn; e. als niet voldaan is aan de bij of krachtens het vijfde en zesde lid gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag; f. als er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; g. als de vestiging of de exploitatie in strijd is met het omgevingsplan. 5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd: a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder; b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend; c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel; d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;	e. voor zover van toepassing, de verblijftitel van de exploitant en beheerder; f. voor zover van toepassing, een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant en beheerder gerechtigd zijn om in Nederland arbeid te verrichten; g. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over het gebouw, gedeelte van het gebouw of erf te beschikken waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend; h. een verklaring omtrent het gedrag van de exploitant en beheerder. 5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren: a. als de leefbaarheid in het aangewezen gebied of de directe omgeving van het aangewezen gebouw of aangewezen gedeelte van een gebouw of bij dat gebouw of gedeelte van dat gebouw behorende erf door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; b. als de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; c. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn; d. als niet voldaan is aan de bij of krachtens het vierde lid gestelde eisen voor de aanvraag;	slijtersbedrijf, horecabedrijf of andere openbare inrichting of een seksbedrijf, waarvoor al een vergunningplicht geldt op grond van artikel 3 van de Alcoholwet, respectievelijk artikel 2.28 (exploitatievergunning openbare inrichting) of artikel 3.3 (vergunning seksinrichting) van de APV. Bij die vergunningaanvragen vindt al een vergelijkbare toetsing plaats. Ook de weigerings- en intrekingsgronden zijn vergelijkbaar. In voorkomend geval kan sluiting plaatsvinden op basis van andere artikelen; zie artikel 2.80. Seksinrichtingen waren al uitgezonderd van de vergunningplicht in het huidige artikel 2.81 (via de definitie van bedrijf in het eerste lid, onder c). Ter aanvulling op de bepaling uit de VNG model-APV wordt toegevoegd dat het mogelijk is om 'gedeelten van gebouwen' aan te wijzen. Er kunnen situaties zijn waarin het wenselijk is om niet het gehele gebouw, maar een gedeelte van het gebouw aan te wijzen. Denk bijvoorbeeld aan een gedeelte van een appartementengebouw. Toegevoegd wordt dat een verklaring omtrent het gedrag van de exploitant en beheerder moet worden verstrekt bij de vergunningaanvraag. De weigerings- en intrekingsgronden voor de vergunning (vijfde en negende lid) worden in lijn gebracht met de VNG model-bepaling. Deze wijzigingen zijn afgestemd met cluster OOV.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten; f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd. 6. Als de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd. 7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen als: a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf dan wel toestaat of gedooft dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd	e. als er aanwijzingen zijn dat in de uitoefening van de bedrijfsmatige activiteit personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; f. als het uitoefenen van de bedrijfsmatige activiteit in strijd is met het omgevingsplan of de Wet milieubeheer. 6. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijfsmatige activiteit waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als de bedrijfsmatige activiteit en de aanvraag aan de vereisten voldoen. 7. Het is verboden het gebouw, gedeelte van het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is. 8. De exploitant of de beheerder ziet erop toe dat in of vanuit het gebouw, gedeelte van het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend geen strafbare feiten plaatsvinden. 9. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.6 kan de burgemeester een vergunning intrekken of wijzigen als de omstandigheden sinds de vergunningverlening zijn gewijzigd, doordat: a. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; b. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten	

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd dan wel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met het omgevingsplan. 8. Als een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of als een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen. 9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven. 10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven. 11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet. 12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.	bij activiteiten of strafbare feiten die verband houden met de bedrijfsmatige activiteit of toestaat of gedooft dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; c. er in de uitoefening van de bedrijfsmatige activiteit strafbare feiten hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; d. er aanwijzingen zijn dat in de uitoefening van de bedrijfsmatige activiteit personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; e. de exploitant de bedrijfsmatige activiteit heeft beëindigd of gewijzigd; of f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is. 10. Als de bedrijfsmatige activiteit in strijd met de vergunning of het verbod wordt uitgeoefend of als een van de situaties bedoeld in het negende lid van toepassing is, kan de burgemeester, onverminderd het bepaalde in artikel 2.80, een besluit nemen tot sluiting van het gebouw, gedeelte van het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend. 11. De burgemeester brengt een afschrift van zijn besluit tot sluiting aan op of nabij de toegang van het voor het publiek openstaande gebouw, gedeelte van dat gebouw of erf.	

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden. 14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is. 15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	12. Eenieder is verplicht toe te laten dat het afschrift wordt aangebracht en aangebracht blijft, zolang de sluiting van kracht is. 13. Het is eenieder verboden een overeenkomstig het tiende lid gesloten gebouw, gedeelte van een gebouw of erf te betreden of daarin te verblijven. 14. De burgemeester kan de sluiting opheffen als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden. 15. In afwijking van het derde lid geldt het verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit al een onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteit verricht, voor die bestaande activiteit op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of, als dat eerder is, met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering van een door hem aangevraagde of intrekking van een aan hem verleende vergunning. 16. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	
S	Artikel 4.6 Geluidhinder (Vervallen; opgenomen in de Verordening fysieke leefomgeving Blaricum 2023)	Artikel 4.6 komt te luiden: Artikel 4.6 Geluidhinder (Vervallen; "Geluidhinder in de openlucht" opgenomen in de Verordening fysieke leefomgeving Blaricum 2023)	Correctie / verduidelijking. Bij de overheveling van dit artikel naar de Verordening fysieke leefomgeving (vanaf 1 januari 2024) heeft het artikel een andere titel gekregen, namelijk Artikel 3.27 Geluidhinder in de openlucht.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
			Voorgesteld wordt in dit artikel in de APV toe te voegen dat "Geluidhinder in de openlucht" is opgenomen in de Verordening fysieke leefomgeving Blaricum 2023.
T	Artikel 5.24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water 1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, indien dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water. 2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk acht weken tevoren een melding aan het college. (...)	Artikel 5.24 wordt als volgt gewijzigd: In het tweede lid wordt "acht weken" vervangen door " twee weken".	Wijziging in lijn met de VNG model-APV / harmonisatie. Voorgesteld wordt de termijn in het tweede lid voor het doen van een melding in lijn met de VNG model-APV aan te passen van acht naar twee weken. Deze termijn van twee weken is ook opgenomen in de APV van Eemnes. De meldplicht is bedoeld om bij het plaatsen van voorwerpen met een permanent karakter vooraf te kunnen toetsen en met de melder te overleggen of bijvoorbeeld het onderhoud van oevers niet in het geding is. Zo kan worden voorkomen dat een al geplaatst object weer moet worden verwijderd.
U	Artikel 5.30B Verbod varen met vaartuig 1. Het is verboden met een vaartuig: a. sneller te varen dan 6 km/u;	Artikel 5.30B wordt als volgt gewijzigd: Het eerste lid komt te luiden:	Wens organisatie. In dit artikel is een verbod opgenomen voor vaartuigen om sneller te varen dan 6 km per uur of

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	b. te varen met gebruik van een motor als deze een vermogen van meer dan 3kW heeft. 2. Het eerste lid, aanhef en onder b, geldt niet voor beheer- en onderhoudsvaartuigen. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Scheepvaartverkeerswet of het Binnenvaartpolitiereglement.	1. Het is verboden op het openbaar water binnen de Blaricummermeent met een vaartuig: - sneller te varen dan 6 km/u; - te varen met gebruik van een motor als deze een vermogen van meer dan 3kW heeft. Onder vernummering van het tweede en derde lid naar respectievelijk het derde en vijfde lid worden een nieuw tweede en vierde lid ingevoegd, die komen te luiden: 2. Het eerste lid geldt niet voor vaartuigen ten dienste van politie, brandweer en hulp- en reddingsdiensten. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b.	met gebruik van een motor met een vermogen van meer dan 3kW. De bedoeling was deze regels te laten gelden binnen de Blaricummermeent met inbegrip van de sluis. Voorgesteld wordt het artikel op dat punt te verduidelijken. Op ander openbaar water binnen Blaricum gelden andere regels voor onder meer de vaarsnelheid. Het is wenselijk om voor de maximale vaarsnelheid en het vermogen van de motor een uitzondering te maken voor vaartuigen ten dienste van politie, brandweer en hulp- en reddingsdiensten. Daarnaast krijgt het college de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van het verbod om te varen met een motor met een vermogen van meer dan 3kW.
V	Artikel 6.1 Sanctiebepaling 1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1.4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden bestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak. 2. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.	Artikel 6.1 wordt als volgt gewijzigd: Onder vernummering van het tweede naar het derde lid wordt een nieuw tweede lid ingevoegd, dat komt te luiden: 2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de economische delicten en/of artikel 44a van de Alcoholwet.	Afbakening hogere wet- en regelgeving. Het nieuwe tweede lid wordt toegevoegd in verband met het overhevelen van de Drank- en Horecaverordening naar de APV. Strafbaarstelling van overtredingen van de regels in "Afdeling 5 Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet" is geregeld in de Wet op de economische delicten en de Alcoholwet. Artikel 44a van de Alcoholwet biedt de mogelijkheid om bij overtredingen een bestuurlijke boete op te leggen. In verband met artikel 122 van de Gemeentewet ("De bepalingen van gemeentelijke

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
			verordeningen in wier onderwerp door een wet (...) wordt voorzien, zijn van rechtswege vervallen.”) is het van belang om deze afbakening op te nemen.
W	Artikel 6.4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening 1. De Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2020 wordt ingetrokken. 2. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking.	Artikel 6.4 komt te luiden: Artikel 6.4 Inwerkingtreding nieuwe verordening en intrekking oude verordeningen 1. De Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2023 wordt ingetrokken. 2. De Drank- en Horecaverordening gemeente Blaricum 2014 wordt ingetrokken. 3. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking.	Bij het vaststellen van de Algemene plaatselijke verordening 2025 worden de Algemene plaatselijke verordening 2023 en de Drank- en Horecaverordening gemeente Blaricum 2014 ingetrokken. De Drank- en Horecaverordening is (geactualiseerd) overgeheveld naar de APV.
X	Artikel 6.5 Overgangsbepaling 1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6.4, eerste lid, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening. 2. Als voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om vergunning of ontheffing op grond van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2020 is ingediend en nog niet op de aanvraag is beslist, worden de bepalingen van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2023 toegepast. 3. Op een aanhangig bezwaarschrift, gericht tegen een besluit op grond van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2020,	Artikel 6.5 komt te luiden: Artikel 6.5 Overgangsbepaling 1. Besluiten, genomen krachtens de verordeningen bedoeld in artikel 6.4, eerste of tweede lid, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening. 2. Als voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om vergunning of ontheffing op grond van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2023 of de Drank- en Horecaverordening gemeente Blaricum 2014 is ingediend en nog niet op de aanvraag is beslist, worden de bepalingen van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2025 toegepast.	Aanpassing in verband met het vaststellen van de Algemene plaatselijke verordening 2025 en de overheveling van de Drank- en Horecaverordening naar de APV.

	APV nu	Voorgestelde wijziging	Toelichting
	• dat voor de inwerkingtreding van deze verordening is ingekomen, of • dat na de inwerkingtreding van deze verordening is ingekomen, maar binnen de wettelijke termijn voor bezwaar, wordt beslist met toepassing van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2023.	3. Op een aanhangig bezwaarschrift, gericht tegen een besluit op grond van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2023 of de Drank- en Horecaverordening gemeente Blaricum 2014, • dat voor de inwerkingtreding van deze verordening is ingekomen, of • dat na de inwerkingtreding van deze verordening is ingekomen, maar binnen de wettelijke termijn voor bezwaar, wordt beslist met toepassing van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2025.	
Y	Artikel 6.6 Citeertitel Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2023.	Artikel 6.6 komt te luiden: Artikel 6.6 Citeertitel Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2025.	Aanpassing citeertitel.

Kleine tekstuele wijzigingen (bijvoorbeeld het verbeteren van verschrijvingen) zijn niet opgenomen in deze Was-wordt-tabel. Deze zijn zichtbaar in bijlage 3 Tekst APV 2025 (met markeringen).