

Vragen D66 over Raadsvoorstel Groenbeheerplan

Basis op orde en communicatie

- Allereerst veel dank aan allen die zich de afgelopen jaren hebben ingezet om het groenbeheer in de gemeente te verbeteren, de basis op orde te krijgen. Van het zorgen dat ons groen beter past bij de stad, biodivers is en duurzaam – bv. Als het gaat om de juiste boom, struik en beplanting op de juiste plek. Tot het aanpakken van exoten die zorgen voor overlast en de inheemse natuur bedreigen tot een (verkeers)veilige aanpak. Er is veel werk verzet.
- Nog niet al dit werk is voor Rijswijkers ook zichtbaar. Contracten lopen nog en de uitvoering en wijziging van het beheer gaat steeds in stapjes. Verzoek aan de wethouder: blijf daarover communiceren, zodat mensen weten dat er veranderingen zijn, én er nog een weg moet worden afgelegd.

Data

- We zijn zeer verheugd dat het gelukt is om op basis van data te gaan werken. Bijzonder goed dat het gelukt is om al het groen van Rijswijk zo gedetailleerd in kaart te brengen, én dit ook beschikbaar en in real time voor inwoners beschikbaar te hebben. We zien graag en verdere ontwikkeling.
 - Vraag aan college voor forum: kan het opnemen van de kaart worden betaald uit de kosten voor website en communicatie? Hoe wordt geregeld dat informatie van gemeente goed vindbaar is en niet elke afdeling eigen oplossingen moet vinden om zijn informatie openbaar te maken? Hoe wordt gezorgd dat de IT systemen van de gemeenten goed op elkaar aansluiten en dat deze ideeën en ontwikkelingen van afdelingen die publieksinformatie hebben ook goed aansluiten op de verschillende andere data systemen lokaal, regionaal en landelijk?

Betrekken inwoners

- D66 Rijswijk vraagt al een aantal jaar om meer mogelijkheden voor het betrekken van inwoners bij het groen in hun omgeving. Inclusief zelfbeheer van groen. We zijn blij dat dit bij Park Hofrust bv. gelukt is en dat er door dit Groenbeheerplan wordt gezorgd dat boomspiegels die inwoners beheren bekend zijn, in stand worden gehouden en inwoners er nu beter en actief mee aan de slag kunnen.
- In het plan staat dat inwoners zelfbeheer van groen kunnen doen als dit langdurig is. Kan de wethouder specifieker aangeven wat met langdurig wordt bedoeld, betekent dit dat een inwoner meteen voor een lange termijn een verplichting aan gaat? Of zijn er blijven er mogelijkheden om eerst te proberen voor een kortere termijn? Wat gaat de wethouder doen om mensen hier enthousiast over te krijgen en vertrouwen te geven?
- Kan de wethouder aangeven welke stappen er gezet gaan worden om proactief te reageren op ideeën? We merken dat nu wordt verwezen naar stadskracht, en dat eigen initiatief (van aanplant van bomen, onderhoud tot hergebruik van te rooien struiken en bomen, gebruik van boomresten) geen snelle of positieve reactie krijgt. Klopt het dat het opvolgen niet bij groenbeheer ligt, maar bij stadskracht? Wat gaat hieraan worden gedaan: met sneller reacties, minder bureaucratische insteek of dichtgeregeld?
- Kan er met de kaart nu ook echt flexibeler worden omgegaan met het ideeën van inwoners om te planten / het gras hoger te laten / later te maaien? Zorgt dit voor ruimte om mee te denken?

Beeldkwaliteit en moment van onderhoude en monitoring

- Daarnaast: de afspraak is beeldkwaliteit A en B. In de praktijk wordt dit de afgelopen jaren – nog – niet gehaald. Is het wel realistisch om dit te verwachten? (pag 19). Nu kwaliteit niet over biodiversiteit of natuurwaarde gaat, en gericht is op zichtwaarde (geen dode takken, geen kale plekken) is er niet meer aanpassing van soorten beplanting nodig, en het anders ook bijstellen van het ambitie niveau? Wij zien hier mogelijkheden voor betrekken van de buurt bij het behalen van het niveau en wijze van beplanting. Is de wethouder dit ook van plan?
- In het document wordt wat ‘ongenuanceerd’ gesproken over het kwaliteitsniveau. Goed om duidelijk te communiceren dat beeldkwaliteit A in Oud-Rijswijk en Bogaard te maken heeft met het soort aanplant en uitstraling van het gebied. En dat B niet een mindere wijk of aanpak is.
- Gezien de eerder vastgestelde groenvisie/beleid: klopt het dat de sierbeplanting 6x maaien rekening houdt met het moment, van bloei, groei en vormen van zaden. Dit zodat de instandhouding van de beplanting en het belang van insecten en vogels meegewogen wordt (dus niet reidie precies op moment x, maar afhankelijk van weer en ontwikkeling).
- D66 Rijswijk vraagt al geruimte tijd aandacht voor monitoring van het groenbeleid, het vaststellen van het groenbeheer is daarvoor niet voldoende. Graag hadden we wel gezien dat dit hierin goed verwerkt kan. Nu de monitoring nog niet staat is dit niet mogelijk. Vraag: wanneer kunnen we de toegezegde monitoring verwachten?
- Afgesproken is om monumentale bomen te beschermen en aante wijzen. In andere gemeenten zijn hier voorbeeld verordeningen en aanwijzingen van, die vervolgens ook in beheer worden opgenomen. Wanneer komt het voorstel van de wethouder hiervoor?
- **Concept kaart nieuwe bebouwde kom**
- Wat is de status van de concept kaart, wie besluit over de vaststelling en van?
- Hoe wordt omgegaan met de natuurwaarden omgegaan met het slagenlandschap en het TNO terrein, gezien ook afspraken in coalitieakkoord, loopt deze kaart niet vooruit op een andere vereisten, bescherming of niveau van het groen en de biodiversiteit? Hoe kan de Raad hier zeker van zijn?

Veiligheid

- D66 Rijswijk is blij om te zien dat de (verkeers)veiligheid een duidelijke plek heeft (pag 25). Wordt in het plan ook rekening gehouden met oversteekplaatsen bij scholen en bij kruispunten dat bv. Kleine kinderen op stepjes en kleine fietsjes toch gezien worden (met lager struikgewas, bv. schapweg / Mr MargrietSingel).

Overig en financiën

- Bij het Bogaardplein is specifiek aangegeven dat er hovenierskennis nodig is. Kan de wethouder aangeven of er voor ander groen andere kennis nodig is, hoe wordt gezorgd voor kennis behoud en overdracht? Wat wordt er gedaan zodat groenbeheer kan inspelen op situaties, maatwerk, en tevens aan door de gemeente gestelde normen voldoet, zeker met uitvoering door externe partijen?
- Het ophalen van kerstbomen gebeurd in Rijswijk nu traditioneel. Er liggen er momenteel nog aardig wat bij de containers. Kan de wethouder toezeggen een voorstel

te doen voor de volgende kerst om bv. Een actie als VerlootjeBoompje op te zetten, mits dit in Den Haag inderdaad tot resultaat heeft geleid en de kosten zich verhouden tot de opbrengt. De actie zorgt er voor dat kinderen in de winter naar buiten gaan, actief bomen verzamelen en gemotiveerd worden, dat past volgens ons in geen gezonde, groene stad.

- In de presentatie werd aangegeven dat zwerfvuil niet meer apart begroot als kostenpost, maar verwerkt in het onderhoud per boom, struik, perk. We zien als nadeel dat er dan geen zicht meer is op de kosten die hiervoor gemaakt worden. Het opruimen van zwerfvuil is 'verstopt' in de kosten van het groenbeheer. Voor ons zijn dit twee aparte punten. Waarom is hier voor gekozen en hoe wordt zicht gehouden op hoeveelheid zwerfvuil en kosten van het werk van het opruimen hiervan?
- Bij de presentatie is opgemerkt dat er bij een herinrichting groen integraler wordt meegenomen en er minder aparte raadsbesluiten nodig zijn. Hoe ziet de wethouder dit, hoe is dit bedoelt? Hoe gaat hij zorgen dat de Raad zicht op uitvoering en groen aanpak bij herinrichtingen en hij de Raad informeert over het voldoen aan de kaders en het kunnen controleren er van?