

TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN DE GEMEENTE LAREN

d.d. 21 mei 2025

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Goedenavond dames en heren. Leden van de gemeenteraad nodig ik uit meteen te gaan zitten. Dank u, fractie van de VVD. Mooi, dank u. Het is woensdag 21 mei 2025 en wij hebben vanavond een vergadering van de gemeenteraad van Laren. Welkom aan de leden van de gemeenteraad, het is uw vergadering. Welkom aan de leden van het college die te gast zijn. Wethouder De Groot is iets later want die is aanwezig bij de opening van de nieuwe tentoonstelling in Singer, waar ook verschillende leden van het koninklijk huis bij zijn. En ik ben bij u. Zo is het. En van harte welkom aan iedereen op de publieke tribune. Voor de luisteraars thuis, hij zit overvol. Mensen tegen de deur aangeplakt. En dat komt natuurlijk omdat we een hele interessante agenda hebben voor vanavond. Wij hebben berichten van verhindering ontvangen van mevrouw Desirée Niekus van de VVD. De heer Westendorp van de VVD is later aanwezig. Mogelijk vanaf 21.45 uur, begrijp ik. En de heer Spaan van de fractie van Democratisch Laren is verhinderd. Dan heb ik nog een mededeling dat wij aansluitend aan de vergadering een kort besloten moment hebben voor de leden van de gemeenteraad in ruimte 0.27. Dat zal kort duren en daarna kunnen we ons bij u voegen. Dan hebben wij bij agendapunt 4, het vragen halfuurtje, vragen van de fractie van Liberaal Laren over snoeien tijdens het broedseizoen en de vernieling van lindebomen. Daar zijn wij zelf nog zojuist even langsgereden. Dan stel ik u voor om op de agenda niet te behandelen agendapunt 8, de overheveling van budgetten van 2024 naar 2025. Dat is dus een agenda voorstel. En als u zo meteen instemt met de agenda gaan we dat dus niet behandelen. Even voor de helderheid/ Dan stel ik voor als hamerstukken te behandelen agendapunt 9, het instellen van de vertrouwenscommissie voor de benoemingsprocedure van een burgemeester. Agendapunt 10 als hamerstuk te behandelen, zienswijzeprocedure ontwerpbegroting van de omgevingsdienst voor 2026. En agendapunt 12 was een hamerstuk, de algemene plaatselijke verordening. De commissie vond dat ze daar voldoende over gesproken had, maar er is een amendement op ingediend. Dus mijn voorstel zou zijn om dat gewoon in een ronde te bespreken en direct bij de indiening van het amendement te beginnen. Het eigenlijk ons daartoe te beperken. Want we hebben een uitgebreide technische ronde onder begeleiding van mevrouw ... in de commissie gehad. Dan stel ik voor als bespreekstukken te beschouwen vanavond agendapunt 11, de grondexploitaties voor de Ligweide, de Harmen Vosweg en de Eemnesserweg. En daar is een amendement op ingediend van de fracties van Liberaal Laren, de VVD, Groen Laren, D66 en Larens Behoud. Dan is ook een bespreekstuk agendapunt 12, de algemene plaatselijke verordening, zoals zojuist voorgesteld. Met een amendement van de VVD. Het is echt een enorme annotatie, mevrouw Kroon. Dan op agendapunt 13 is ook een bespreekstuk, de zienswijze op de ontwerpprogrammabegroting van 2026 van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Daar is een amendement op ingediend van VVD, D66 en het CDA. En agendapunt 14, de zienswijze wensen en opvatting van de MRA voortgangsnota 2024. Met een amendement van de VVD, D66 en Larens Behoud. Kunt u instemmen met deze agenda? De heer Koldenhof.

De heer Koldenhof: Ik zat te wachten op die vraag, voorzitter. Omdat wij in de commissievergadering inderdaad, u noemde het zelf al, agendapunt 8 hebben besproken. En toen is geadviseerd of besproken in de commissie, en ook geadviseerd door het college, om dit punt niet nu te behandelen. Dus van de agenda af te voeren. En dan zullen we de stukken later terugzien bij de jaarstukken.

De voorzitter: Dat is correct.

De heer Koldenhof: En dus ik wil aan de overige leden hier aanwezig vragen of zij daarmee kunnen instemmen. Maar dat is aan u dan.

De voorzitter: Ja, maar ik heb dat net al voorgesteld. Dus als iedereen kan leven met deze agenda, dan is het inderdaad... Maar goed dat u ons er nog even aan herinnert. Dan wordt het dus niet besproken vanavond. Heel goed. Kan iedereen instemmen met deze agenda? Mooi. Dan constateer ik eigenlijk ook dat de heer Vos ook afwezig is. Is hij de gehele vergadering afwezig? Heel goed, maar dan even voor de mensen thuis. De heer Vos is dus ook afwezig, stellen we hierbij vast. Mocht hij alsnog gaan deelnemen aan de vergadering, dan doe ik daar een mededeling van.

2. Spreekrecht voor inwoners over niet-geagendeerde onderwerpen

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt 2, het spreekrecht voor inwoners over niet geagendeerde onderwerpen. Daar hebben we geen aanmeldingen voor ontvangen.

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt 3, de mededelingen. Ik kijk eerst naar de leden van de gemeenteraad, de heer Van Goozen.

De heer Van Goozen: Dank u wel, voorzitter. Ik had een hele korte mededeling. Ik wilde wethouder Rood complimenteren met de parkeerplaatsen die onlangs gecreëerd zijn bij het Brinkhuis voor de fietsen. We hebben daar in december 2023 een motie voor ingediend en het is nu gereed. Dus hartelijk dank daarvoor.

De voorzitter: Mooi. Ik denk dat de heer Rood het heeft gehoord. Complimenten, mooi. Voor deze... Is ook leuk. Dank daarvoor. Ik kijk nog even... Andere mededelingen? Nee, dat is niet het geval. De leden van het college nog mededelingen? Nee. Oké.

4. Vragen half uur

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 4, het vragen halfuur. Het woord is denk ik aan de fractievoorzitter van Liberaal Laren, mevrouw Timmerman, met vragen over snoeien, het broedseizoen en vernielingen.

Mevrouw Timmerman - Hamers: Snoeien tijdens het broedseizoen. Vorige week werden inwoners opgeschrikt door reguliere snoeiwerkzaamheden aan gemeentebomen, midden in het broedseizoen, en afgelopen maandag weer in een andere straat. En dat was de IJsbaanweg, dat was eergisteren. Nu is er op papier geen broedseizoen meer, bestaat eigenlijk niet meer, maar de bescherming is zelfs uitgebreid. Maar dat wordt vaak verkeerd uitgelegd. En vogels trekken zich niets aan van wel of geen broedseizoen en die gaan gewoon tussen half maart en half juli broeden. De natuur gaat zijn eigen gang. Nu hanteert de gemeente een gedragscode, maar dat neemt niet weg dat het risico op vernieling of verstoring van nesten en broedende vogels hiermee... Wordt dat wel verkleind, maar een ongeluk is snel gebeurd. Want zelfs de meest geoefende nestzoeker zal lang niet alle nesten vinden. En daar is al veel ervaring mee opgedaan. Het enkel vrijwaren van de betreffende boom of struik is ook niet altijd voldoende, omdat verstoring in de omgeving ertoe kan leiden dat de vogel het

nest alsnog verlaat. Wij zijn het met de Vogelbescherming Nederland eens dat de meest doeltreffende en simpele oplossing zou zijn dat de gemeente niet snoeit tussen 15 maart en 15 juli, zodat het broedseizoen wordt ontzien. Voor en na deze data is er nog genoeg ruimte. Dat zou overigens ook een goed voorbeeld zijn voor onze inwoners, die vaak zeggen... Die hebben dus geen protocollen en die zeggen de gemeente doet het ook, dus wij mogen het ook. Dat is de eerste vraag. Bent u bereid de werkschema's voor de reguliere snoeiwerkzaamheden aan gemeentebomen hierop zo veel mogelijk aan te passen? Zal ik gelijk de volgende er ook maar achter? Dat gaat ook over bomen. Maatregelen vernielde lindebomen. We hebben allemaal kennis kunnen nemen van het feit dat er twee lindebomen op de hoek van de Kerklaan en de Eemnesserweg dermate met een kettingzaag zijn ingezaagd dat ze niet meer te redden zijn. Dat is algemeen bekend, zo langzamerhand. We weten ook dat de gemeente samen met de politie een onderzoek is gestart. Heel goed. En wij vroegen ons af, wij vinden dit dusdanig ernstig, dat wij de wethouder willen vragen bij aanhouding van een persoon of personen, niet alleen een financiële vergoeding naar rato van de waarde van deze twee voor de natuur zeer waardevolle volwassen lindebomen te eisen, maar dit ook verder juridisch af te handelen als een economisch delict. Wij zijn benieuwd naar de antwoorden. Dank u wel.

De voorzitter: Terecht dat de gemeenteraad hier aandacht voor vraagt. De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Allereerst de eerste vraag over het snoeien in het broedseizoen. Inderdaad is het zo, zoals mevrouw Timmerman al aangeeft, dat tegenwoordig in het kader van de Wet natuurbescherming er geen afgebakend broedseizoen meer geldt. Sterker nog, het is het hele jaar rond broedseizoen. En bij alle werkzaamheden in de openbare ruimte moet dus een quickscan op de flora en fauna worden uitgevoerd. Medewerkers van de buitendienst hebben hiervoor speciaal een cursus gevolgd. Behalve de groenmedewerkers van de buitendienst zijn medewerkers van de aannemers ook allemaal gecertificeerd. Ze moeten allemaal tenminste het certificaat Wet natuurbescherming bestendig beheer niveau 1 hebben. Dat betekent dat ze ook op basis van de protocollen die we hebben, want we hebben uitgebreide protocollen. Dat ze vooruitlopend op werkzaamheden in de openbare ruimte een flora- en faunacheck doen en dit ook moeten vastleggen. Dat wordt allemaal gelogd in een logboek. Pas daarna worden de werkzaamheden uitgevoerd. En als we bijvoorbeeld nesten met broedsel aantreffen, worden die gemarkeerd en ook in de directe omgeving van die nesten worden dan geen werkzaamheden uitgevoerd. Dus wat mij betreft is er ook geen noodzaak om de werkschema's aan te passen. Ik ga ervan uit dat de medewerkers van de buitendienst, plus de aannemers die we hebben, met de certificaten waarover ze beschikken uiteindelijk hun werk goed kunnen doen. En ook vanuit praktisch oogpunt, het voorstel wat mevrouw Timmerman doet om gedurende een bepaalde periode niet te snoeien, dat betekent dat we grofweg zo'n vijf maanden niet snoeien. Juist in de tijd dat alles groeit en bloeit. En bijvoorbeeld ook de hagen rond de Sint Jansprocessie ook niet kunnen snoeien, en dat lijkt me ook niet wenselijk. Zal ik meteen doorstappen naar vraag twee? Het is verschrikkelijk wat er met die bomen gebeurd is. Ik had zelf iets van hoe haalt men het in zijn hoofd om dat te gaan doen? We nemen het heel zwaar op. We gaan ook aangifte doen bij de politie, voor zover we dat al niet gedaan hebben. En ik weet niet hoe dat dan uiteindelijk strafrechtelijk gezien wordt, of het een economisch delict is of strafrechtelijk daar stappen in kan nemen. Maar dat zien we dan wel. Maar wat ik al zei, we doen in ieder geval aangifte omdat we dit zeer zwaar opnemen.

De voorzitter: Goed. Mevrouw Timmerman, zijn de vragen naar behoeven beantwoord?

Mevrouw Timmerman - Hamers: Dank u wel, wethouder, voor uw antwoorden. Als ik daar nog even op mag reageren. Hetgeen wat de wethouder net allemaal verteld heeft, dat is ons genoeglijk bekend. Maar het is nog

steeds zo dat alle vogels in die paar maanden, drie maanden, de meeste vogels broeden. En de meest doeltreffende manier om broedende vogels niet te storen is om gewoon niet te snoeien. Dus vandaar eigenlijk onze vraag van doe het ervoor, zorg dat de werkzaamheden daarvoor zijn afgerond. Of ga anders daarna verder. En ik vind het antwoord toch een beetje teleurstellend. Niet eens van we gaan kijken hoe we dat in het werkschema kunnen inpassen. Ik weet dat er heel veel vogels op een andere tijd ook broeden en dat het daarom in de nieuwe natuurwet jaarrond beschermd is. Maar dat wil niet zeggen dat het altijd goed gaat. Dat is één. Dus ik vind het nogal teleurstellend. Dat moet ik eigenlijk toch even kwijt. En dan de vernielde lindebomen. Het is heel fijn dat u er zo bovenop zit. Maar een economisch delict, het aanmerken als een economisch delict, dat is ook juridisch. Dat is ook strafrechtelijk. En het is dermate belangrijk, al zou het alleen maar afschrikwekkend zijn, dat er niet een of andere gek het na gaat doen, om het op deze manier te gaan behandelen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van Midden, nog een keer uw reactie en dan gaan we door naar het volgende agendapunt.

De heer Van Midden: Even aanvullend, mijnheer de voorzitter, op de twee lindebomen. We hebben twee gekken rondlopen. We hebben een gek rondlopen die de opdracht heeft om dit te doen, en waarschijnlijk ook een gek die uiteindelijk die opdracht uitvoert. Dus dat is een van de ik denk hoveniers. Beide proberen wij in vizier te krijgen en treffende, passende maatregelen te treffen.

De voorzitter: En het broedseizoen, de heer Van Midden? Als u geen antwoord op de vraag kunt geven, is dat voldoende hoor. Maar daar...

De heer Van Midden: Ik heb mijn antwoord gegeven. Uiteindelijk mag ik ervan uitgaan dat de medewerkers van de buitendienst en de contracten die we hebben, dat ze hun werk goed doen. En dat ze uiteindelijk goed kunnen signaleren of er wel of niet sprake is van aanwezige fauna. En wat ik al zeg, het wordt gemarkeerd, het wordt gelogd. We leggen het allemaal vast in een logboek, dat op dat moment nog geen werkzaamheden gedaan kunnen worden en dat ze op een later tijdstip moeten plaatsvinden. Dat geldt ook voor de omgeving van die broedsels. Dus in die zin is dat geborgd. En ik moet eerlijk zeggen, snoeien vóór maart, dat lijkt me ook niet zo zinvol. Want ik heb niet al te veel kennis van groen, maar volgens mij groeit en bloeit er in het begin van het jaar niet zo gek veel wat er gesnoeid moet worden. Punt.

De voorzitter: Mooi. We gaan door naar het volgende agendapunt. Dank.

5. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Dan kom ik bij melding van portefeuillehouders met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen. Ik kijk naar de wethouder. De heer Rood... Niet. De heer Van Midden heeft geen gemeenschappelijke regelingen in zijn portefeuille. Dus dan gaan we door.

6. Vaststellen besluitenlijsten openbare raadsvergadering d.d. 23 april 2025

De voorzitter: Dat is het vaststellen van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 23 april jongstleden. Kunnen we die vaststellen? Wenst iemand daar nog iets over? Nee? Dan is die hierbij... Ik ga hem lekker vaak hard slaan vanavond. Kan nog een keer. Die is dan hierbij vastgesteld.

7. Vaststellen lijst ingekomen stukken

De voorzitter: Het vaststellen van de lijst van ingekomen stukken. Iemand? Mevrouw Van Dorst?

Mevrouw Van Dorst - Brakel: Sorry. Naar aanleiding van, moeten we altijd aangeven of we iets willen bespreken. En dat wilde ik morgen dan inbrengen. En dat is over de transformatorhuisjes A7 en het overhevelen budget rekenkamer C.2.

De voorzitter: En heeft u de briefnummers er bij voor de griffie?

Mevrouw Van Dorst – Brakel: Daar kom ik nog op terug. Dat is pas volgende week.

De voorzitter: En dan bespreken we dat in het presidium volgende week. De heer Loeff.

De heer Loeff: Dank u, voorzitter. Naar aanleiding van de ingekomen stukken A.4, de raadinformatiebrief Coeswaerde prijs, hebben wij een aantal schriftelijke vragen. Die zullen we aan de griffie doen toekomen. En ook van ons uit kwamen er vragen naar aanleiding van de beantwoording van de motie over de transformatorhuisjes. De vraag is eigenlijk, misschien kan hij hier beantwoorden, of het college vindt dat met de beantwoording hiervan de motie is afgedaan. Want als dat de instelling is van het college, dan nemen we 'm ook graag mee naar het presidium voor bespreking.

De voorzitter: Ik stel voor dat we hem gewoon sowieso even meenemen naar het presidium. En zorg ervoor dat u daar het antwoord krijgt. Ik zie iedereen erg moeilijk kijken aan de andere kant... Nee, nog niet afgedaan. Oké. Wordt meegenomen. Kunnen we daarmee de lijst van ingekomen stukken vaststellen? Voorts met deze agendering? Dat is het geval.

8. Overheveling budgetten 2024 naar 2025 gemeente Laren

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt 8, wat we dus niet gaan behandelen.

9. Instellen vertrouwenscommissie benoemingsprocedure burgemeester

De voorzitter: En dan kom ik bij agendapunt 9, het instellen van een vertrouwenscommissie voor de benoemingsprocedure van een burgemeester. Wenst iemand daar nog stemming over? Dat is niet het geval. Dan is het hierbij vastgesteld. Dan kom ik bij de zienswijzeprocedure van de ontwerpbegroting voor de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek. Wenst iemand daar nog stemmen over? Dat is niet het geval. Dan is hij hierbij vastgesteld.

10. Zienswijzeprocedure Ontwerpbegroting OFGV 2026

De voorzitter: Dan kom ik bij de zienswijzeprocedure van de ontwerpbegroting voor de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek. Wenst iemand daar nog stemmen over? Dat is niet het geval. Dan is hij hierbij vastgesteld.

11. Grondexploitaties Ligweide, Harmen Vosweg en Eemnesserweg

De voorzitter: En kom ik bij de grondexploitaties Ligweide, Harmen Vosweg en de Eemnesserweg. Daar is een amendement op ingediend door vijf partijen. Zou 'ie het gaan halen? En ik kijk naar de hoofdindiener van het amendement, mevrouw Timmerman. U spreekt namens de indienende partijen. Mag ik u als eerste het woord geven?

Mevrouw Timmerman - Hamers: We hebben al eerder aangegeven eigenlijk geen voorstander te zijn van opgelegde geheimhouding, tenzij het strikt noodzakelijk is om allerlei redenen. En nu is de grondexploitatie van de Harmen Vosweg afgerond. En daarom hebben wij in de afgelopen commissievergadering gevraagd om de geheimhoudingen hiervan af te halen. En het is inderdaad door bijna, op één na, alle partijen ondertekend, dus bij deze.

De voorzitter: Ik kijk even... Heeft iemand daar nog iets aan toe te voegen voordat ik het college het woord geef om hierop te reageren? Nee? Dan kijk ik naar het college om een reactie te geven op het ingediende amendement. De heer Rood.

De heer Rood: Wij staan daar heel positief tegenover. Het kan worden opgeheven, wat ons betreft.

De voorzitter: Mooi. Beperkt de bespreking zich dan hiertoe? Mooi. Dan breng ik als eerste het amendement in stemming. Dat het besluit wijzigt in: de herziene grondexploitatie van de Ligweide en Eemnesserweg vast te stellen en de opgelegde geheimhouding op de grondexploitatie Harmen Vosweg op te heffen. De herziene grondexploitatie Harmen Vosweg vast te stellen, af te sluiten en de begrotingswijzigingen Ligweide en Eemnesserweg vast te stellen. De partijen die dit amendement steunen, kunnen die dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van Groen Laren, de VVD, Liberaal Laren, Larens Behoud, D66, CDA. En daarmee unanieme steun voor het amendement. Daarmee is het hoofdvorstel gewijzigd. Kunnen de partijen die het hoofdvorstel steunen dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van Larens Behoud, D66, CDA, Liberaal Laren, VVD, Groen Laren. En daarmee is ook het hoofdvorstel aangenomen.

Algemene plaatselijke verordening Laren 2025

De voorzitter: Dan komen we bij de Algemene Plaatselijke Verordening. En die is eigenlijk qua inhoudelijke bespreking ook afgedaan in de commissie. Ware het niet dat er nog een amendement is ingediend. De heer Koldenhof, u bent indiener van het amendement. Mag ik u het woord geven?

De heer Koldenhof: Dank u, voorzitter. Ik heb in de commissievergadering gevraagd om aandacht voor de overlast in de openbare ruimte van paarden- en ponypoep. Om het maar zo te zeggen. En dat kunnen we allemaal heel bijzonder noemen, maar verontreiniging door paarden en/of pony's. En toen bleek uit de beantwoording van het college dat Eemnes wel een artikel hier over heeft opgenomen in de APV, en wij niet. En toen vroeg ik me af is het niet de bedoeling dat wij met de APV's ongeveer gelijk opgaan, dus dat in elke APV min of meer hetzelfde staat? En daarom heb ik gevraagd om een amendement in te kunnen dienen om een artikel toe te voegen over de verontreiniging door paarden. Wilt u dat ik het artikel voorlees, voorzitter, of is dat voor de luisteraar interessant?

De voorzitter: Leest u dat maar eens voor, mijnheer Koldenhof.

De heer Koldenhof: Ik dacht het al. Goed, maar de achtergrond is dus duidelijk. Degene die zich met een paard of een pony op een openbare plaats binnen de bebouwde kom begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van dat paard en/of pony binnen drie uur worden verwijderd. En buiten de bebouwde kom, op verharde wegen en voetpaden, binnen zes uur worden verwijderd. Eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. Nu heb ik dit artikel even op persoonlijke titel voorgelegd en nog niet andere partijen gevraagd of zij dit kunnen steunen. Dat heeft een reden, omdat ik eigenlijk ook eerst wil weten of dit wel te handhaven is en hoe dan. Want als dat niet zo is, dan kent u de VVD, wij gaan nooit regels instellen die niet te handhaven zijn. En dan zal ik het amendement uiteindelijk ook niet indienen. Maar ik wil graag weten wat de uitvoeringspraktijk gaat worden van het college ten aanzien van dit mogelijk in te dienen amendement.

De voorzitter: Zeker, mijnheer Koldenhof. Maar het is de usance dat eerst ook andere partijen even mogen reageren voordat het college reageert op een amendement. Ik kijk even rond. Ik zag in ieder geval mevrouw Timmerman.

Mevrouw Timmerman - Hamers: Wij hadden eigenlijk twee vragen erbij. Is het uitvoerbaar en is het te handhaven? En hoe groot is het probleem in Laren? Want er wordt gesproken over Eemnes. Maar in de APV om dat de stroomlijnen, er staat ook iets over carbidschieten en dat staat er bij ons ook niet in. We zijn toch andere dorpen.

De voorzitter: Zeker. Dan de heer Van den Berg, dan de heer Loeff en dan de heer Grunwald. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Voorzitter, dank u wel. Ik moest bijna grinniken om de laatste toevoeging van de heer Koldenhof. Maar ik heb nog even een specialist uit onze fractie, steunfractie. En die zegt inderdaad dat de vervuiling in Laren wat is erg of minimaal is. Dat er ook niet zo heel veel paarden door Laren rijden. En hij verwacht dat als we dat gaan doen de ... misschien ook nog wel Laren gaan rijden en dat dat dan in het algemeen belang misschien ook wel jammer is. Want mensen vinden het toch wel leuk als ze zo nu en dan een paard en ruitje door het dorp heen gaat. Maar inderdaad, het lijkt alsof we elkaar herhalen. Maar hoe de handhaving daarover gaat. En in Eemnes ligt het wel gewoon op straat. Ondanks dat daar redenen zijn. En daar wordt ook niks mee gedaan. Een uitzondering in Eemnes is er gemaakt, en dat zou het verschil met Laren kunnen zijn, dat daar een aantal paardenbedrijven zijn waarbij dus heel veel paarden op de weg gaan, onder andere op de Wakkerendijk. En die manegehouder die schijnt wel zo nu en dan de straat te vegen waar hij rijdt. Maar dat doet hij dus vanuit eigen zakelijk belang. Maar wij hebben hier voor zover ik weet geen manege. Althans niet direct in het dorp. En er moet wel bij gezegd worden, als wij rond Sint-Jan dan rijden er ook altijd met een aantal koetsen door het dorp. En daarvan weet ik, heb ik zelfs nog eens gedaan, dat er een kar achteraan rijdt om dat wat er op straat valt wel op te ruimen. Zodat niet de volgende dag met de Sint-Jan processie iedereen door de paardenkeutels heen gaat. Maar al met al, de vraag van de heer Koldenhof die hij eigenlijk aan de wethouder stelt, zien wij er niet heel veel in om dit te gaan doen, omdat het volgens ons eigenlijk niet is te handhaven, maar het probleem ook niet zodanig is.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Loeff.

De heer Loeff: Dank u, voorzitter. Ik dacht even hier komt een heel ludiek amendement in de laatste vergadering van onze burgemeester. Want dat kan 'ie meenemen naar de grote stad waar dit waarschijnlijk

allang in de APV geregeld zal zijn. En hier gaan we een beetje terug naar de negentiende eeuw waar de paarden kennelijk nog grote overlast veroorzaakten. En die enkele merrie die moet toch inderdaad dringend worden achteraan gelopen omdat er enorme overlast is van paardenpoep. Ik vond het fijn dat de heer Koldenhof zijn toelichting gaf door te stellen van we gaan voor uniformiteit. Maar ik was nog meer verheugd dat de heer Koldenhof zei als het niet te handhaven is, laat ik het dan niet indienen. Dat laatste lijkt ons het argument om vooral dit amendement in te trekken. Want ik zie niemand die in de handhaving een paardendrol op advies van een belletje richting de nieuwe burgemeester gaat opvegen. En vandaar dat ik denk dat het een volstrekt overbodige regel is. En wij zullen als het amendement wordt ingediend, dit dan ook niet steunen. Wat ik wel zou willen meegeven aan de VVD is dat de VVD is erg voor zelfredzaamheid. En de heer Van den Berg gaf al aan dat de Sint-Jan processie keurig wordt nagelopen als daar die prachtige paardenkoetsen met passagiers naar het kerkhof rijden en terug. Ik zou heel graag willen meegeven dat mijn moeder van mijn oma wist dat paardenpoep enorm gezond is voor rozenstruiken. Het is ook niet overlast gevend, zoals hondendrollen waar vlees aan ten grondslag ligt. Maar het is volstrekt plantaardig. Er zit stro in, het is niet vies. Dus met de tip die ik de VVD wil meegeven is om in het Larens Journaal een kleine oproep te doen dat mocht uw paardendrollen zien, pakt u een emmertje en een schepje. Legt u ze bij de rozen en u zal zien dat ze beter bloeien. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dit agendapunt krijgt poëtische proporties. Overigens vond ik bij het inpakken van de spullen nog de annonce van uw moeder, de heer Loeff. Dus dan blijven we allemaal in mooie tradities. De heer Grunwald.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Misschien is dan wel, tegen de achtergrond van het zojuist gezegde, het wel verstandig om in een APV te regelen dat de eigenaar van een paard, van wie het paard dus zijn uitwerpselen op straat laat vallen, er dus ook duidelijk afstand van doet. Zodat de geïnteresseerde Laarder met een rozenkwekerij dus gewoon rustig die paardenvijgen kan opscheppen en gaan gebruiken. Dus dat is heel goed. De vraag was verder natuurlijk wat is nu de achtergrond van dit amendement? Is dat de vurige wens van de VVD om uniformiteit in de APV te hebben tussen drie gemeentes? Of is het eigenlijk een irritatie over iets wat paardeneigenaren doen en wat, zoals dat in de volksmond heet, eigenlijk verboden zou moeten zijn? Want fris is het natuurlijk niet. In het eerste geval verbaast me dat een beetje, omdat de VVD de partij is natuurlijk die streeft naar zo min mogelijk regelgeving. En waarom zou je dat dan opnemen, hoe meer dat dus duidelijk niet een of groot probleem is? Want een paardenvijg zie je dus ook duidelijk liggen, daar kan je mooi omheen. En dat is bij de uitwerpselen van honden bijvoorbeeld veelal niet het geval. Dus de vraag is, is dat nu om de regelgeving te uniformeren, of wordt hiermee voor de VVD een probleem opgelost?

De voorzitter: Ik ben de portefeuillehouder voor de Algemene Plaatselijke Verordening, maar ik ben niet de portefeuillehouder ponypoep. Ik kijk naar de wethouder handhaving of dit wel handhaafbaar is.

De heer Van Midden: Ja, voorzitter. De vraag of dit wel te handhaven is, is een zeer interessante. Want op het moment dat een overtreding plaatsvindt, dient bekend te zijn wie de dader is en ook het tijdstip waarop de vlaai de straat heeft geraakt of is gaan liggen. Dus dat betekent eigenlijk dat je alleen maar op basis heterdaad kan handhaven. Want op dat moment zie je wie de dader is en kan je ook de stopwatch indrukken om het aantal uren te tellen waarbinnen uiteindelijk het opgeruimd moet worden. Maar aangezien de capaciteit van drie boa's op dit moment eigenlijk al een minimale is om de bestaande praktijken van foutparkeren te handhaven, lijkt het me lastig om uiteindelijk ook daarop, op paardenpoep, hele speciale handhavingsacties te organiseren. Dus het lijkt me heel lastig, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Ik kijk voor de tweede termijn naar de indiener van het amendement, de heer Koldenhof.

De heer Koldenhof: Dank u wel. Om naar aanleiding van de toelichting van de heer Loeff, het is nog net niet eetbaar, kan ik mij voorstellen dat er heel veel andere dingen wel mee gedaan kunnen worden. En dat was ook precies de reden waarom ik... De momentum kon niet anders dan op deze manier, dat ik wel het heb ingediend. Maar uiteraard, aan de ene kant is de VVD, mijnheer Grunwald, inderdaad voor zo min mogelijk regels. Tenminste als ze niks toevoegen. Maar aan de andere kant wil de VVD ook waken voor overlast in de openbare ruimte. Dat was de andere reden. En omdat wij nu eenmaal een APV hebben die we samen zo veel mogelijk opstellen met de BEL-gemeenten, kwam het onderwerp ook op de uniformiteitsvraag. Maar alles overziende denk ik dat dit amendement zeker niet moet worden ingediend. Dus ik trek het bij deze in.

De voorzitter: Dan beschouwen we hierbij het amendement als ingetrokken en breng ik in stemming het hoofdvoorstel, de Algemene... Mevrouw Van Dorst.

Mevrouw Van Dorst - Brakel: Dank u wel. Ik moet nog even een stemverklaring afleggen. In de commissie heb ik al aangegeven dat het ontzettend leuk is dat er zo weinig echt inhoudelijk commentaar was op de APV. En dat vond ik echt een compliment waard. En het is nog leuker zoals we het in deze vergadering behandelen. Dus ik wilde eigenlijk ook mijn collega-raadsleden een compliment geven. Heel erg hartelijk dank.

De voorzitter: Dank, mevrouw Van Dorst. Misschien dat mensen thuis denken waarom is het leuk dat ze geen inhoudelijk commentaar hebben gegeven? Maar dat komt omdat er gewoon een hele goede ambtelijke toelichting was. Daarom complimenten ook aan de BEL-organisatie en mevrouw Specken en mevrouw Labee. En onze gemeentesecretaris gaat de complimenten doorgeven. Dan breng ik hierbij in stemming de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening. Dat waren technische wijzigingen. Een nieuwe APV volgt in 2027. De partijen die het hoofdvoorstel steunen, kunnen die dit kenbaar maken? Dat zijn de fracties van Liberaal Laren, de VVD, Groen Laren, CDA, D66 en Larens Behoud. En daarmee is hij aangenomen.

12. Zienswijze ontwerp-programmabegroting 2026 en meerjarenbegroting 2027-2029 VRGV

De voorzitter: Dan kom ik bij de zienswijze op de ontwerp-programmabegroting voor 2026 en de meerjarenbegroting 2027 van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Ook die is uitgebreid besproken. En daar is ook een amendement op ingediend door de fracties van de VVD, D66 en het CDA. Welke fractie is de hoofdindiener van het amendement? Dan geef ik het woord aan de heer Koldenhof namens de indieners om het amendement toe te lichten.

De heer Koldenhof: Dank u wel. Ik zal het kort houden, omdat we in de commissie vooral heel veel gesproken hebben, ook over de navolgbaarheid van allerlei bezuinigingsopgaven in dit stuk. Maar daar zal ik de wethouder, na zijn beantwoording in de commissie, ook verder nu niet mee lastigvallen. Al blijf ik de cryptische omschrijvingen bijzonder vinden en zeker niet voor publiek en gemiddeld raadslid toegankelijk. Ik verzoek hem daar nog te allen tijde gewoon aandacht voor te houden. Niettemin, in die bezuinigingsopgave is ook een risico genoemd. Namelijk dat de bezuinigingen, als eerste de Rijksbezuinigingen, een effect zouden kunnen hebben op bijvoorbeeld de brandweerzorg. En toen heb ik de portefeuillehouder, in dit geval de burgemeester, gevraagd of hij zelf een voorstel kan doen dat toegevoegd kan worden aan de zienswijzebrief. En dat heeft hij gedaan door de tekst iets uit te breiden met de volgende woorden. In het licht van de bezuinigingsopgave van de gemeente verzoeken wij u om een apart traject op te starten om te onderzoeken

welke bezuinigingen gerealiseerd kunnen worden binnen uw meerjarenbegroting 2027–2029, rekening houdend met het borgen van de publieke veiligheid van onze inwoners. En dat lijkt mij een uitstekende aanvulling, waarvoor ik ook de opsteller wil danken. En hierbij zou ik in ieder geval, namens de VVD, het amendement graag willen indienen. Maar ik hoor graag of de andere mede-indieners dat ook vinden.

De voorzitter: Ik kijk eerst even rond. De heer Loeff.

De heer Loeff: Dank u, voorzitter. We zijn geen mede-indiener, maar dit amendement zullen wij uiteraard steunen. Met dank voor de voorbereiding en de inhoudelijke commentaren. Het zinnetje wat erbij staat lijkt me heel zinvol.

De voorzitter: Mooi. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik wilde de heer Koldenhof, die daar de aanzet voor geeft, in ieder geval bedanken. Maar inderdaad, wat wij als CDA vooral ook belangrijk vinden dat iedereen zich bewust is van bezuinigingen. Dus vandaar dat dit een mooi amendement is. En ik hoop dat het aangenomen wordt.

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer De Jong: Wij kunnen hier helemaal achterstaan. En als wij het geweten hadden, hadden we ook onze handtekening eronder willen zetten. Dus we gaan volledig akkoord.

De voorzitter: Mooi. Dan was dat de eerste termijn. Dan kijk ik even naar de portefeuille... Het is een beetje een joint venture, dat portefeuillehouderschap, maar de heer Van Midden voert het woord, en die heeft ook een redactieslag gepleegd op mijn suggestie. De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik kan mij zeer wel vinden in de aanvulling zoals nu in het amendement geformuleerd is. Dus wat mij betreft akkoord.

De voorzitter: Mooi. Voor de mensen op de publieke tribune, het is allemaal erg technisch vanavond. Dat is het niet altijd. De volgende raadsvergadering zal een stuk spannender worden. Maar we gaan een beetje technisch door een aantal financiële stukken heen. Dat zal het laatste stuk ook nog worden. Dus veel spannender dan dit kan ik het niet maken. Maar dan ga ik eerst even kijken naar de fracties die het amendement willen steunen. Dat zijn voor het gemak gewoon alle fracties. Maar ik weet dat het op prijs wordt gesteld als ze even genoemd worden. Dat weet ik mijnheer Van den Berg. Het CDA, D66, Larens Behoud, Groen Laren, de VVD en Liberaal Laren. Daarmee is het amendement aangenomen en is het hoofdvorstel gewijzigd. Kunnen de fracties die de zienswijze steunen dit kenbaar maken? Dat zijn Larens Behoud, D66, CDA, Liberaal Laren, de VVD en Groen Laren. En daarmee is hij ook gewijzigd.

13. Zienswijze wensen en opvattingen MRA voortgangsnota 2024

De voorzitter: En kom ik bij de zienswijze, wensen en opvattingen op de voortgangsnota 2024 van de Metropoolregio Amsterdam. De portefeuillehouder is er nog niet. Dat gaat vast iemand anders lukken. Ook daar is een amendement op ingediend, van de VVD, D66 en Larens Behoud. Wie is de hoofdindiener van het amendement? De heer Koldenhof. Gaat uw gang.

De heer Koldenhof: Dank u, voorzitter. Ik mocht een keertje een collega waarnemen in de commissie. Ik denk ik ga eens helemaal los, dus ik heb op elk onderwerp wel ergens een amendement of opmerking. Dus vandaar. Nee hoor. De conceptzienswijzebrief hebben we het in de commissie uitgebreid over gehad en vinden we eigenlijk slap, om het maar zo te zeggen. En dan later in de discussie bleek in de commissie dat dit eigenlijk een soort van gecombineerde zienswijzebrief is van alle gemeenten in de regio. En toen heb ik, mede overigens met de andere indieners, aangegeven dat ik de brief te weinig op Laren vind toegespitst. En dat wij wel geacht worden als gemeenteraad gewoon zelf een brief te sturen. Dus toen dacht ik dan ga ik even met mijn collega's overleggen. Op twee punten in ieder geval het voorstel doen om de brief aan te passen. En dat betreft dan allereerst het onderdeel mobiliteit, waarbij wij nadrukkelijk de aandacht vragen voor verbetering van de A27 op korte termijn. En op... Aandacht voor de ondertunneling van de A1, naast verbetering van de A27 en de ondergrondse IJmeerverbinding. Dat is de gewijzigde tekst die ik nu noem, waarbij dus de wijziging vooral ingaat op het aandacht vragen voor de ondertunneling van de A1. Omdat die in Laren vooral zorgt voor geluids- en uitstootoverlast. Als de fractievergadering van Liberaal Laren mag worden afgerond, kan ik door. Dat is het eerste punt, voorzitter. Dan het tweede deel, dat gaat over de verantwoordelijkheid voor de natuurgebieden. Ik heb daar een punt in zoverre van gemaakt, ik vind de tekst in de zienswijzebrief veel te veel maar weer zuren over het feit dat de provincie en Amsterdam hun bijdrage hebben afgekocht een aantal jaar geleden. En dan moet je daar volgens mij op een gegeven moment een keer een punt achter zetten. En een andere benadering kiezen om samen met de MRA te vragen voor aandacht en hopelijk ook financiële ondersteuning. Dat geld komt niet van de MRA, maar dat moet volgens mij vooral van het Rijk en van Europa komen. Dus daarom dat ik de tekstwijziging heb voorgesteld als volgt. De Gooi en Vechtstreek neemt een unieke positie in binnen de MRA vanwege haar landschappelijke kwaliteit en recreatieve waarde. De toenemende druk door recreatief gebruik, mede door inwoners van de MRA, van onze natuurgebieden vereist een zorgvuldige afweging tussen recreatief gebruik en behoud van natuurwaarden. Deze recreatieve en natuurwaarden zijn van even groot belang voor de MRA als de andere opgaven en dienen derhalve langdurig behouden en beschermd te worden. Het is van groot belang dat de MRA en haar partners gezamenlijk de belangen, financieel en landschappelijk, erkennen en behartigen en dat wij gezamenlijk hierin verantwoordelijkheid nemen en samenwerken richting Rijk en Europa bij het realiseren van urgente en wezenlijke maatregelen. Heel veel samenwerking, dat hoort u wel. Maar dat is de strekking van de tekst.

De voorzitter: Dank, mijnheer Koldenhof. Ik kijk eerst naar de reactie van andere partijen. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik ben blij dat de heer Koldenhof een keer los is gegaan. Maar een prima amendement. En het enige is, maar dat wil ik hier wel bij opgemerkt hebben, dat ik dacht niet alleen een ondertunneling... Ooit, in het grijze verleden, hebben we ook nog wel eens gezegd het zou nog niet zo gek zijn om een metroverbinding vanaf De Witte Bergen naar Amsterdam te maken. Als je twintig, dertig jaar vooruit denkt. Mijnheer Loeff had het straks zo mooi beeldend over paarden. Als we vijftig jaar terugdenken, dan wel vijftig jaar vooruit, zou dat nog een mooie bijkomst zijn. Dat staat niet in het amendement, maar dat laat onverlet dat we het amendement zullen steunen, omdat het vooral inderdaad, zoals de heer Koldenhof zo mooi zegt en de andere indieners bedoelen, ons als zelfstandige gemeente er wel op te wijzen dat wij hier met twee snelwegen te maken hebben. Wat hier ook niet in staat is wat je vervolgens op die snelwegen kan bouwen als je daar bent. Maar dat is een andere discussie. Dus we gaan het amendement steunen, mijnheer de burgemeester.

De voorzitter: Andere partijen nog? De heer De Jong?

De heer De Jong: Ja, wij kunnen dit amendement ook steunen.

De voorzitter: Mooi, dat gaat goed. Anderen nog? Duidelijk. De heer Grunwald?

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij kunnen het amendement ook steunen. De aanscherping van de tekst is welkom, met dien verstande dat daar waar het gaat om natuurbehoud het natuurlijk niet alleen gaat om het Goois Natuurreservaat, maar er is natuurlijk meer natuur. En die fout wordt dan hiermee ook meteen opgelost. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk naar het college. De heer Van Midden of de heer Rood? Wat wordt het? De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ik zal proberen... Misschien dat de heer Rood mij nog kan aanvullen. Namens mijn collega Flip De Groot... Ik begrijp inmiddels ook van onze secretaris dat de heer De Groot zich kan vinden in dit amendement. Als ik daar persoonlijk ook wat aan toevoeg, ik denk dat de ondertunneling van de A1 inderdaad al een heel lang gekoesterde wens is. En ik hoop dat misschien de volgende generatie of de volgende twee generaties daarvan kunnen profiteren. Want ik zie het op korte termijn niet gebeuren, maar het is wel goed om als ambitie mee te nemen. En voor wat betreft de bescherming vooral van de landschappelijke kwaliteit van de natuur om ons heen, of het nou GNR is of door anderen beheerd wordt, is denk ik een groot goed voor onze omgeving, wat beschermd dient te worden. Dus in die zin akkoord met het amendement.

De voorzitter: Mooi. Positief advies vanuit het college. Is er nog een tweede termijn nodig, of zullen we overgaan tot stemming? Mooi. Ja, de heer Koldenhof?

De heer Koldenhof: Heel kort, een reactie op de suggestie voor aanvullingen van de heer Van den Berg. Ik weet dat dat nu niet de vraag was, maar dit ging natuurlijk over de voortgangsrapportage van 2024. En daar stond dit echt helemaal niet in. Dus het gaat meer om het aanscherpen van de reactie op wat er toen in stond. Daarom dat het... Maar ik begrijp dat hij al een tipje van de sluier heeft opgelicht van het CDA-programma voor volgend jaar, dat er een metroverbinding moet komen. Dus wij gaan graag in debat met elkaar. Dank u.

De voorzitter: En zo is het.

De heer Van den Berg: Voorzitter, daar nog even over. Het was niet... Het was meer dat ik daaraan dacht en niet zozeer een suggestie om het amendement aan te passen. Maar wel nog even een... Naar u toe. Ondertussen zitten we de tijd bijna vol te praten, maar ik denk dat u die veertien agendapunten maar eens goed moet onthouden, want het is denk ik wel de laatste keer dat u binnen drie kwartier een vergadering met veertien punten...

De voorzitter: Dat denk ik ook. Dan gaan we als eerste in stemming brengen het amendement, met breed complimenten aan de heer Koldenhof voor al het huiswerk. Steun van de fracties van Groen Laren, VVD, Liberaal Laren, Larens Behoud, D66, CDA. Daarmee is het amendement aangenomen. En dan de zienswijze in gewijzigde vorm, met steun van Larens Behoud, D66, CDA, Groen Laren, VVD en Liberaal Laren. En die is ook aangenomen.

14. Sluiting

De voorzitter: Dan zijn we aan de sluiting toegekomen. En was dit de laatste vergadering van de fantastische gemeenteraad van Laren, die ik zeer diep in mijn hart draag. En ik houd het hier kort, maar ik wil in ieder geval heel erg bedanken hoe wij de afgelopen jaren ontzettend dual, stevig op de inhoud maar zacht op de relatie, met elkaar deze gemeente hebben bestuurd. En dat het allemaal niet kon zonder de uitstekende ondersteuning van onze griffie. Antoinette, jij bent toch wel de klapper in de rij griffiers die we hebben gehad. En de gastvrijheid van de bodes in dit fantastische pand. Dames en heren, de vergadering van de gemeenteraad is gesloten. En de leden van de gemeenteraad verzoek ik naar ruimte 0.27 te gaan. En voor iedereen op de tribune, we komen snel bij u. Wij hebben maar een hele korte bespreking.