

Verslag bespreking concept-Omgevingsvisie Blaricum

Het afgelopen jaar hebben we gewerkt aan het opstellen van de Omgevingsvisie voor Blaricum. Bewoners en ondernemers hebben op een aantal momenten en manieren kunnen meedenken. De inbreng en inzichten van inwoners en ondernemers van Blaricum hebben we gebruikt bij het maken de concept-omgevingsvisie.

De hoofdlijnen van de concept-omgevingsvisie hebben we daarna op twee manieren aan bewoners en ondernemers voorgelegd en besproken:

- Tijdens de inloopavond op maandag 10 maart 2025 in het gemeentehuis
- Op de [PraatMee pagina](#) met reactiemogelijkheid

Hierna volgt een verslag van de inbreng die we daar hebben opgehaald. De opmerkingen en ideeën gebruiken we om de omgevingsvisie af te maken en ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen.

We hebben inbreng ontvangen in de vorm van voorstellen voor heel concrete acties of maatregelen en ook in de vorm van het stellen van vragen en het delen van gedachten of wensen. Dat is allemaal heel waardevol. Omdat de omgevingsvisie een strategisch document is op visieniveau vertalen we de ontvangen inbreng steeds naar het hogere abstractieniveau van de omgevingsvisie. De omgevingsvisie beschrijft onze strategische doelen en ambities. Met welke concrete maatregelen we deze doelen willen bereiken, werken we op een later moment uit in diverse omgevingsprogramma's en in concrete voorstellen. Daar gebruiken we onderstaande inbreng op dat moment ook bij.

Inloopavond in het gemeentehuis

Tijdens de inloopavond konden geïnteresseerden vrij inlopen. De bijeenkomst was als volgt opgezet. Bezoekers werden ontvangen met een korte uitleg over de werkwijze en opzet van de avond. In de ruimte waren een aantal hoeken ingericht met elk een eigen thema dat werd uitgelegd op posters. Bezoekers konden in elk hoek met medewerkers van de gemeente in gesprek en/of door middel van een geeltje hun reactie op de poster plakken.

In totaal hebben circa 50 mensen de bijeenkomst bezocht. Door de opzet van de inloopavond (negen posters met deels overlappende hoofdlijnen en vijf gemeentelijke gesprekspartners) kan een reactie van een persoon soms bij meerdere posters/personen zijn opgeschreven en daarmee meerdere keren en in verschillende verwoordingen terugkomen in onderstaand overzicht.

Algemeen

Over het algemeen werd de visie en de uitgangspunten op de verschillende deelthema's herkend door bezoekers. Er lijkt ook breed draagvlak te zijn voor de gemaakte hoofdkeuzes. Wel benoemden meerdere bezoekers dat de visie 'wat algemeen' en 'op hoofdlijnen' blijft. Daarnaast gaven een aantal bezoekers aan dat de benoemde kwaliteiten van Blaricum niet

altijd meer (volledig) gelden. Daarnaast was er wat onduidelijkheid over de insteek van de avond. Enkele mensen dachten dat het een avond zou zijn voor de verkeersvisie. Een aantal ondernemers uitten hun onvrede over het doorlopen proces, ook in relatie tot de verkeersvisie. Zij hebben in september ingesproken in de raad over de verkeersvisie/enquête en hun inspraakreactie per brief gedeeld met de raad. Tot het moment van de inloopavond van de omgevingsvisie was het voor hen niet duidelijk wat met hun inbreng voor de verkeersvisie was gebeurd. Er was tot dan toe ook geen terugkoppeling geweest van de enquête van de verkeersvisie. Het was voor hen onduidelijk dat de processen voor de verkeersvisie en omgevingsvisie eerder wel geheel parallel liepen en nu niet meer.

Hierna volgt een complete lijst van alle ingebrachte reacties via geeltjes op de posters.

Leidende principes

Verbinden van generaties

- Aanvullend op figuur: oppassen op kleinkinderen
- Zoek als gemeente veel meer de samenwerking met Huizen. Bijvoorbeeld voor onderhoud Bijvanck, bereikbaarheid van boodschappenwinkels, HOV, bereikbaarheid hulpdiensten.
- De school veilig en dichtbij. Nu nog lang niet altijd veilig: meer aandacht en handhaving bij schoolzones in Bijvanck en dorp.
- Betere verbindingen van Blaricummermeent naar Huizen, vooral voor wandelen en fietsen.
- Meer en betere fietsverbindingen binnen de gemeente en tussen de dorpen! Onze kinderen gaan veel op pad.
- Aandachtspunt is dat woningen ook beschikbaar moeten blijven voor ouderen. Zij moeten makkelijk kunnen blijven wonen met bijv. een traplift. Kan ik op mijn oude dag in mijn huis of Blaricum blijven wonen, zijn er wel voldoende goede mogelijkheden daarvoor?
- Betaalbare woningen voor jongeren.
- Meer bussen tussen Oud-Blaricum en Bijvanck, Laren, Huizen. Niet alles via de Carpoolplaats.
- Meer sociale woningen. Meer woningen voor starters, politie, leraren, brandweer. Niet alleen bouwen voor de rijken.
- Erfpacht constructie stimuleren in Blaricum zodat ze ook een kans op een woning hebben.
- Wat zijn de demografische cijfers? Als er geen jongeren zijn, kunnen ze ook niet voor de ouderen zorgen.
- Mensen waarmee je je associeert (bv. geboren en getogen in Blaricum, of rijke import) zijn vooral je gemeenschap voor jouzelf. Hoe stimuleer je onderlinge ontmoeting tussen gemeenschappen? Binnen en tussen buurten? Willen inwoners dat eigenlijk wel?
- Er zijn meerdere deelgroepen die slecht mengen. Die behoefte is er ook niet.
- Hoe activeer je een sterke gemeenschap en een zelforganiserend vermogen en ontmoeting?
- Niet meer woningen in het oude dorp.

Behoud en versterken kwaliteiten

- Agrarische karakter behouden: gemeente moet zich meer inzetten, ook met financiële ondersteuning.
- Zorg voor goede woon/zorg voorzieningen voor ouderen.
- Stedenbouwprincipes van de Bijvanck. Onderdeel daarvan is het vele groen. Handhaven en beschermen.
- Nergens wordt gesproken over geluidsoverlast door de A27.
- Beschermd dorpsgezicht op 1. AH doet daar bijvoorbeeld afbreuk aan, ook de parkeerplaats.
- Parkeren voor de deur: ook in de bouwvenen.
- Strand, bos, heide, enghen behouden. Geen bebouwing langs De Le Coultredreef.
- Parkeren voor de deur, alleen voor bewoners.
- Gooiergracht als grens tussen hoog en laag; is dat niet de Burg Le Coultredreef? Waarom specifiek Gooiergracht?

Concept visiekaart

- Wat opvalt op de kaart? Dorpshart Blaricum dorp en Bijvanck zijn visueel verbonden op de kaart. Verbinding vanuit dorpshart Blaricum dorp en Bijvanck met de Blaricummermeent mist! Doe daar visueel iets mee op de kaart. Idem voor Crailo-Blaricum.
- Fietsroute: fietsers gaan niet over Bergweg/Meentweg, die gaat dwars door het dorp.
- Hoofd fietsroute: verleggen naar Fransepad, dit is Gooischer, mooier en veiliger voor fietsers.
- Ontmoedigen van verkeer: bereikbaarheid behouden. Niet alles GOW30.
- Zonne-energie langs snelwegen staat ingetekend langs Bijvanck, maar daar staan allemaal bomen! Niet zo slim.

Visie op thema's

Generatieverbindend wonen

- Meer seniorenappartementen en geschikt voor minder ambulante zorg
- 2/3 betaalbare woningen is niet haalbaar/te duur
- Betaalbare woningen ten behoeve van jongeren die zich inzetten in het verenigingsleven van Blaricum. Anders zal dit langzaam uitsterven. Denk aan: oranjevereniging, brandweer, etc.
- Erfpachtconstructie toepassen in Blaricum, voor starters, onderwijs, politie, verpleging, brandweer. Die in Blaricum welkom zijn.
- Blaricum is vol.
- Positief over concept woningsplitsing. Context: idee van splitsing wordt door meerdere als positief benoemd. Iemand had wel een kanttekening er bij: stel je wilt met een paar mensen een woning splitsen heb je ook kosten voor verbouwing (meerdere badkamers etc.), in hoeverre is dat dan nog betaalbaar? Onderaan de streep ben je waarschijnlijk alsnog duur uit. Meer woningen voor jongeren.

- Voorrang voor jongeren/ Blaricummers bij woningen. Bijvoorbeeld bij Craibosch. Context: gevoel dat eerder Blaricummers geen voorrang kregen bij sociaal/ nieuwbouw. Kan de gemeente daarop sturen?
- Geen woningbouw tussen landingsbaan en Gooiergracht.
- Oude Dorp kruip door sluipdoor routes zijn fijn. Context: deze persoon was net in Blaricum gaan wonen en vindt hoe het dorp nu is erg prettig: wonen in natuurlijke omgeving, rustig maar ook voorzieningen, de sfeer in het oude dorp met de kruip door sluip door routes. Enige kanttekening was het geluid van de A27, als dat nog minder kan dan was het helemaal perfect zeg maar.
- Financiële ondersteuning voor starters? Hoe anders een betaalbare koopwoning kopen? Context: 'betaalbare' woningen voor starters van 4 ton zijn natuurlijk vaak niet betaalbaar voor starters. Gaat de gemeente dan geld bijleggen om de jongeren te behouden?
- Behoud van jongeren en vrijwilligers in de gemeente: betaalbare woningen.
- Meer straten/woningen zoals aan het Kuierpad!
- Hoe komen de bewoners van oude ziekenhuis (straks, gaat over Craibosch) in het dorp?
- Het gemeenschapsgevoel is belangrijk. Context: elkaar groeten op straat etc., wordt nu nog gemist. Gemeenschapsgevoel van vroeger kwam door bijv. kerkelijke organisaties. Nu meer geanonimiseerd/mensen groeten elkaar bijna niet op straat.
- Toegankelijkheid rollator. Context: mevrouw gaf aan dat ze nu nog vaak zag dat het niet makkelijk is om met de rollator overal te komen.
- Meer betaalbare woningen maar waar dan? Veel vragen over hoe en waar en hoe de gemeente dat wil doen.

Ontmoeten en bewegen

- Ontmoetingsplekken die energie geven zijn belangrijk, multifunctioneel inzetten (voorbeelden als Brinkhuis Laren en HvE waar zowel een bieb is, jongeren komen en ook ouderen). In Blaricum lukt dat schijnbaar niet. Is jammer en groot gemis. Men voelt zich niet aangetrokken om naar het buurthuis te gaan en als ze er heen gaan geeft de plek geen energie.
- Onderwijs is belangrijk want dan blijven jonge gezinnen in het dorp
- Er mist één centraal centrum, versnippering van Blaricummermeent, Bijvanck, etc.

Veilige en duurzame mobiliteit voor iedereen

- Fietsveiligheid. Ook in dorp hebben fietsers van rechts voorrang. Dus tussen de hervormde kerk en Bellevue veilig maken. Snelheid verlagen, verschil in wegdek, andere kleur en/of lichte verhoging in de bocht.
- Lage snelheid afdwingen door herinrichting en drempels
- 30 km op hoofdroutes slecht voor doorstroming en verkeer.
- Torenlaan naar 30km/h lokt burgerlijke ongehoorzaamheid uit. Als verkeersintensieve bedrijven zoals AH, vishandel, groenteman, drogist minder makkelijk met de auto bereikbaar zijn is Huizen en Laren in het voordeel?
- Geen vermindering aantal parkeerplaatsen. Denk aan ouderen die slecht ter been zijn en die willen winkelen (dubbele opmerking, ook bij kloppende dorpsharten).

- Meer bushaltes, meer buslijnen terug in Blaricum, niet alleen bij de carpool.
- Pendelbusjes naar het centrum zijn geen oplossing. De praktijk wijst uit dat dit financieel niet uitkomt en elders na bepaalde tijd wordt beeindigd.
- Minder validen kunnen moeilijk met een rollator door het dorp.
- 30 km/h is een prima idee. Winkels blijven bereikbaar en veiligheid wordt gediend.
- Minder horeca in het centrum.
- Groter en groene parkeerplaats voor bezoekers van buiten bijv bij Bellevue en de kerk, niet in het centrum.
- Zo weinig mogelijk aanpassen.
- Meer parkeerplaatsen voor invaliden, zeker voor de Blaercom.
- In dorp en straten zonder stoep 15 km/h. Advies: VVM en drempels.
- Het aanpakken van de vele hoge heggen die zorgen voor zeer onveilige verkeerssituaties.
- Het aanpakken van overgroeïende hagen.
- Sociaal veilige parkeerplekken bij de kerk, meer verlichting.
- Laat de parkeerplekken zoals ze zijn. Niet minder!!!
- Behoud parkeerplaatsen in het centrum!
- 30km zone en handhaving
- Geen doorgaand vrachtverkeer naar Huizen, bijv Teeuwissen.
- Geen uitbreiding parkeerruimte.
- Binnendoor afsluiten voor racende ouders met schoolkinderen.
- Torenlaan éénrichtingsverkeer.
- Oranjewitje intensiever gebruiken voor parkeren. Dorp afsluiten voor parkeren.
- Verkeersdrempels: ze moeten zo worden dat de auto's stapvoets eroverheen kunnen.
- De hoofd fietsroutes moeten niet het autoverkeer gaan belemmeren. Dus goed nadenken over bv voorrang situatie. Geen files van auto's daardoor. Is slecht voor winkels en de klanten. Waarom fietsroute niet over Fransep pad? Dat is korter en leuker.
- Fietsparkeren in De Hoop en Het theater, in dorpscentrum algemeen.
- Met een doorfietsroute die de Huizerweg kruist, krijgt de doorfietsroute voorrang: dan loopt het autoverkeer vast! Niet doen dus.

Ruimte voor werken en ondernemen

- Er is geen agrarische bedrijvigheid (meer) in het dorp. Gemeente doet aan wensdenken wanneer ze doet alsof dit nog wel zo is.

Duurzaam voor volgende generaties

- Biodiversiteit wordt niet genoemd! Dit is de hoogste prioriteit in de groenvisie en dient hier zeker terug te komen. Het liefst ziet de meneer een apart thema. Het voelt nu als een ondergeschoven kindje, maar is een enorm belangrijk thema. Opmerking van iemand uit de Groencommissie Blaricum.
- Lagere heggen ivm dorpsgevoel Vergroenen van de AH-parkeerplaats.
- Verbeter het wegdek oppervlak.
- Buurtgerichte aanpak klinkt te dwingend.

- Huiverig over burgerichte aanpak, meer individueel.
- Klimaatverandering is van alle tijden. CO2-reductie is schadelijk voor de natuur.

Gezond, schoon en veilig milieu

- Dicht het gat van de benzinepomp op de A27 ivm geluidsoverlast.
- Geluidswal A27 verbeteren, nu geen effect.

Visie op gebieden

Kloppende multifunctionele dorpsharten

- Meer parkeerruimte Bergweg en behouden huidige parkeergelegenheid. Géén parkeerplaatsen weg. Opmerking van een ondernemer.
- Wanneer gaat dit plan uitgevoerd worden? Moet ik wachten op 2040? Opmerking van een ondernemer die graag zijn terras wil uitbreiden/ aan het groen wil zien.
- Oppassen dat bedrijven met al hun parkeerplaatsen niet al het “groen” doen laten verdwijnen, bijvoorbeeld parkeerplaats achter AH/Vos.
- Oppassen dat bedrijven in het historische aanzicht ‘bederven’.
- Geen vermindering van het aantal parkeerplaatsen in het centrum van het dorp. Denk aan onder andere bewoners die aangewezen zijn op hun auto bij het boodschappen doen. Opmerking van een bewoner.
- Een levendig centrum bestaat bij de gratie van goede bereikbaarheid. En parkeerplaatsen dicht bij de winkels. Niet 30 parkeerplaatsen laten verdwijnen. Opmerking van een ondernemer.

Aangename woonwijken

- Buurtwinkel ontbreekt in de Blaricummermeent
- Gooiergracht Blaricum niet bebouwen, behoud het open karakter.
- Pas maar op met bedrijven aan huis: voor je het weet heb je een “Syperda-wijkje” (?)
- Behoud de aspergeboerderij en de zorgboerderij, dit is wat Blaricum zo uniek maakt
- Boerderijen moeten boerderijen blijven en niet gesplitst worden.

Aantrekkelijk en gevarieerd buitengebied

- Het “illusielandchap” behouden, dus niet hoger bouwen dan de bomen. We moeten bouwen, maar niet omhoog. Opmerking vanuit Vrienden van het Gooi.
- De Provincie wil af van de BPL en 25 villa’s bouwen in elke gemeente. Hoe wordt hiermee omgegaan? Dit willen we niet in onze gemeente. Opmerking vanuit Vrienden van het Gooi.
- In de visie moet zeker een kaartje komen van de beschermde natuurgebieden, zoals de N2000 en NNN. Dit is een toelichting op de visiekaart met de deelgebieden. Met deze natuurkaartjes begrijp je de totstandkoming van de indeling beter. Opmerking vanuit Vrienden van het Gooi.

Reacties op de website

De posters die gepresenteerd zijn op de inloopavond waren ook online te zien op de website www.toekomstbelgemeenten.nl/Blaricum/Praat-mee. Bij elk deelthema was er een mogelijkheid om daar een reactie achter te laten. Hieronder een lijst van alle reacties. Deze zijn geanonimiseerd.

Algemeen

Hoe is de visie tot stand gekomen?

- Graag ook de uitkomsten van de online enquête. Die kan ik nergens terugvinden.

Visie op thema's

Generatie(ver)bindend wonen

- Afspraak is tweederde betaalbare woningen: dat lijkt meer op een politieke uitspraak dan een realistisch doel. Volstrekt onhaalbaar gelet op de exclusiviteit en aantrekkelijkheid van het dorp Blaricum zowel hier in de regio Gooi als ook in de metropoolregio Amsterdam. Een onhaalbare en onbetaalbare tekst. Advies: geheel verwijderen, want kansloos. Bevorderen van doorstroming door aantrekkelijke levensloopbestendige woningen: Gelet op de bestaande regelgeving is dat voor huidige zoekende Blaricummers helaas wishfull thinking. Alleen als je in staat bent om vrijgekomen woningen en nieuwe levensloopbestendige woningen ook uitsluitend aan Blaricummers toe te wijzen is dit een zinnige formulering. Hoe wil de gemeente dit bevorderen en kan ze dat überhaupt? Advies: breng zoekende Blaricumse jeugd/jonge gezinnen al in de initiatief fase onder in gezamenlijk te realiseren project(en) zodat er voor hen vooraf zekerheid is en geen roulette situaties ontstaan door verplicht corporatie beleid. Durf hiervoor buiten de gangbare lijntjes te tekenen. Ontwikkeling van Craibosch tot aangenaam woonzorgwijk: Hierbij hoort ABSOLUUT een goede verbinding met alle Blaricumse dorpsdelen. Letterlijk en figuurlijk. Naar en van Blaricum. Ook voor wandelaars, fietsers, auto's en openbaar vervoer. Geef prioriteit aan het tot een eenheid maken en verbinden in alle opzichten en vermijd toestanden als in de Hilversumse meent dat als wijk feitelijk vooral verbonden is met Bussum en minder met Hilversum. Het belang van omwonenden is kleiner dan het algemeen dorpsbelang en dat lijkt politiek en planmatig gezien nog tot de gelederen door te moeten dringen....Hier is nog veel werk aan de winkel!

Veilige en duurzame mobiliteit voor iedereen

- Vertragen en ontmoedigen doorgaand verkeer door herinrichting straten: Blaricum moet wel goed bereikbaar blijven. Pleit voor minder ingrepen die Blaricum tot een strak aangeharkt dorp maken. Het mag allemaal wel een beetje losser. Wel bermen en minder stoepanden en al helemaal geen holle wegen meer zoals gebeurt bij de catastrofale herinrichting van de Eemnesserweg. Snelheid in hele dorp naar maximaal 30 km/h (bebouwde kom): houdt de hoofdwegen op 50 km/h. Goed voor de doorstroming van het verkeer. Amsterdam is inmiddels een hemeltergend voorbeeld van hoe het niet moet. Verplaatsen deel parkeren naar rand centrum en HOV-haltes:

is onwenselijk. Er zijn in het dorp al veel te weinig parkeerplaatsen. Dus meer parkeerplaatsen maken aan de rand maar niet verplaatsen! Wat wel nodig is in het oude dorp is een goed uitgewerkt routeplan met deels eenrichtingsverkeer om opstoppen en stagnatie door zoeken naar parkeerplekken en in- en uitparkeerders te voorkomen.

- Ik zou graag het oude dorp een woonerf van maken dus stapvoets max 15 km
- Beste, goede ontwikkelingen qua verkeer en mobiliteit. Dit is met name gericht op Blaricum en omliggende dorpen. Als werkende in Amsterdam en Utrecht is mij opgevallen hoe beperkt de opties zijn om deze belangrijke steden met ov te bereiken. Alleen met de auto, niet echt duurzaam. Het is eigenlijk vreemd hoe slecht deze grote buursteden te bereiken zijn voor onze ondernemende en werkende inwoners. Ik zou graag zien dat er meer opties aan de verbinding met deze steden wordt toegevoegd. Efficiënter, veelzijdiger en meer directe ov-opties naar de grote steden, waar toch veel inwoners werken of mee ondernemen. Bedankt voor horen van mijn input.

Ruimte voor werken en ondernemen

- Goede korte teksten. Maar het blijft wel belangrijk de uitvoering en ontwikkelingen steeds hieraan te verbinden. Geen hoogbouw en handhaven van groene natuur en agrarisch gebruik hoog op agenda blijven houden. Alleen nog nieuwe bebouwing op kleine locaties aan dorpsranden. Niet te veel slopen en vervangen door nieuwe grotere dure panden. Kleine groene plekken handhaven. Dorpscentrum aantrekkelijk houden door faciliteren detailhandel met handhaving van uitgangspunten van bestaande bestemmingsplannen.

Duurzaam voor volgende generaties

- Wat ik mis is aandacht voor verlichting, zowel publieke verlichting als privé. Blaricum is een prachtig en heel natuurlijk dorp, maar 's nachts helaas veel te licht. Dat is niet goed voor nachtdieren, het zou veel donkerder mogen zijn, geef de nacht terug aan de natuur. Straatlantaarns zouden na een bepaald tijdstip wel in een 'nachtmodus' mogen, zonder verlies aan sociale veiligheid. Bijvoorbeeld door lantaarnpalen aan/uit te laten schakelen als er mensen langs komen, daar zijn heel goede systemen voor. Ook particuliere verlichting zou aan banden gelegd kunnen worden, niet elke mooie boom of gevel hoeft verlicht te worden en sowieso op een bepaald tijdstip uitgeschakeld moeten worden. Verlichting ten behoeve van veiligheid, bijvoorbeeld om inbraak tegen te gaan zouden na een bepaald tijdstip alleen via bewegingsmelders aan mogen gaan. Een permanente lamp bij voordeur of toegangshek zou het maximum kunnen zijn.
- Ik vind bovenstaande thema's en doelen een belangrijk streven waarin zowel overheid/gemeente als inwoners moeten participeren en investeren. Voorwaarde is wel dat de kosten/baten in balans zijn (geen megalomane plannen) en dat plannen haalbaar/betaalbaar zijn. De duurzaamheidsplannen gaan gepaard met gigantische kosten/investeringen. Bijdragen/uitgaven van inwoners moeten binnen redelijke termijn door besparingen "terugverdiend" kunnen worden. Voor werkenden geldt dat inflatie door inkomstenverhogingen zal worden gecompenseerd. Bijzondere aandacht zal er moeten zijn voor de sterk groeiende groep gepensioneerd/bejaarden. AOW en pensioenen worden onvoldoende voor inflatie

gecompenseerd en gezien de beperkte levensverwachting is de terugverdiëntijd ook een probleem.

Gezond, schoon en veilig milieu

- Afname overlast van houtstook door bewustwording, gedragswijziging en monitoring vind ik ongewenste en onzinnige betutteling. Betere geluidsbeperkende maatregelen zijn zeer welkom. Met name van de snelweg A27. Echter is dat helaas niet een zaak van de gemeente.