



Dorpspeiling Rapport najaar 2024



Gemeente
Blaricum

RESEARCH
2EVOLVE 



Colofon

Uitgave:

Research 2Evolve
Tesselschadelaan 15A
1217 LG Hilversum
Tel: (035) 623 27 89
info@research2evolve.nl
www.research2evolve.nl

Uitgevoerd:

Najaar 2024

Opdrachtgever:

Gemeente Blaricum

Deze rapportage is opgesteld door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van Data & Insights Network in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan,
mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1

Inleiding	4
Leeswijzer	5

Hoofdstuk 2 Resultaten

Leefomgeving	7
Veiligheid	20
Relatie inwoner-gemeente	25
Gemeentelijke dienstverlening	29
Communicatie vanuit de gemeente	39
Sport, recreatie en vrije tijd	42
Welzijn en zorg	45
Sociale contacten	52
Mantelzorg en vrijwilligerswerk	60
Financiële situatie	65
Uw woonplaats in het algemeen	72
Achtergrondkenmerken	76

Hoofdstuk 3 Onderzoeksverantwoording

Samenstelling deelnemers	78
Responsoverzicht	78
Uitvoering van het onderzoek	78
Weging	79
Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	79

CONC



Inleiding

In opdracht van gemeente Blaricum heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve de Dorpspeiling 2024 uitgevoerd onder alle inwoners van de gemeente Blaricum. Door dit onderzoek kan de gemeente in kaart brengen hoe inwoners de onderste thema's ervaren en krijgt zij inzicht in waar verbetering gewenst is.

Het onderzoek laat zien hoe inwoners de gemeente ervaren op de volgende thema's:

- Leefomgeving
- Veiligheid
- Relatie inwoner-gemeente
- Gemeentelijke dienstverlening
- Communicatie vanuit de gemeente
- Sport, recreatie en vrije tijd
- Welzijn en zorg
- Sociale contacten
- Mantelzorg en vrijwilligerswerk
- Financiële situatie
- Uw woonplaats in het algemeen

In de Dorpspeiling zijn onderdelen van de burgerpeiling, die onderdeel uitmaakt van [Waarstaatjegemeente.nl](https://www.waarstaatjegemeente.nl) opgenomen.





- Beek
- Houten
- Raalte
- Hillegom
- Bunschoten
- Dalfsen
- Noordoostpolder
- Teylingen
- Bernheze
- Nieuwkoop
- Brummen
- Haaksbergen
- Scherpenzeel
- Doetinchem
- Etten-Leur
- Emmen
- Hengelo
- Roerdalen
- Albrandswaard
- De Fryske Marren
- Enschede
- Lochem
- Epe
- Gorinchem
- Krimpen aan den IJssel
- Stichtse Vecht
- Opmeer
- Moerdijk
- Goeree-Overflakkee
- Goirle
- Zevenaar
- West Betuwe
- Bloemendaal
- Geertruidenberg

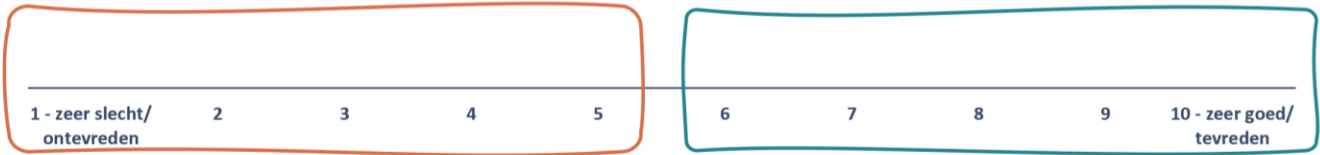
Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke n-en (aantal deelnemers) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie ‘weet ik niet/geen mening/niet van toepassing’ en/of selecties in de vragenlijst. Ook waren deelnemers niet verplicht om alle vragen te beantwoorden. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel (ongewogen) deelnemers (n) de betreffende vraag hebben beantwoord.

In het rapport zijn de onderzoeksresultaten van gemeente Blaricum waar mogelijk vergeleken met de resultaten van de gemeente in 2022, 2020 én met alle gemeenten in Nederland die in 2023 hebben deelgenomen aan de benchmark WSJG. Op moment van schrijven zijn de resultaten van 34 gemeenten in Nederland opgenomen in de benchmark (zie kaartje links). De benchmark wordt continu aangevuld, waardoor de landelijke resultaten in de loop van de tijd kunnen afwijken van de resultaten die in dit rapport zijn weergegeven. Genoemde verschillen zijn niet getoetst op significantie.

In deze rapportage is ook gebruik gemaakt van rapportcijfers. In die gevallen is de deelnemer gevraagd een waardeoordeel over een onderwerp te geven in de vorm van hele cijfers die lopen van 1 (= zeer slecht of ontevreden) t/m 10 (= zeer goed of tevreden). Door de toegekende rapportcijfers van alle deelnemers te middelen komt er een gemiddeld rapportcijfer tot stand, dat een indicatie geeft van de waardering die de deelnemer heeft voor een bepaald onderwerp. Er kan niet één op één met de resultaten gerekend worden in verband met de toegepaste weging.

Toelichting rapportcijfers



Resultaten

CONC

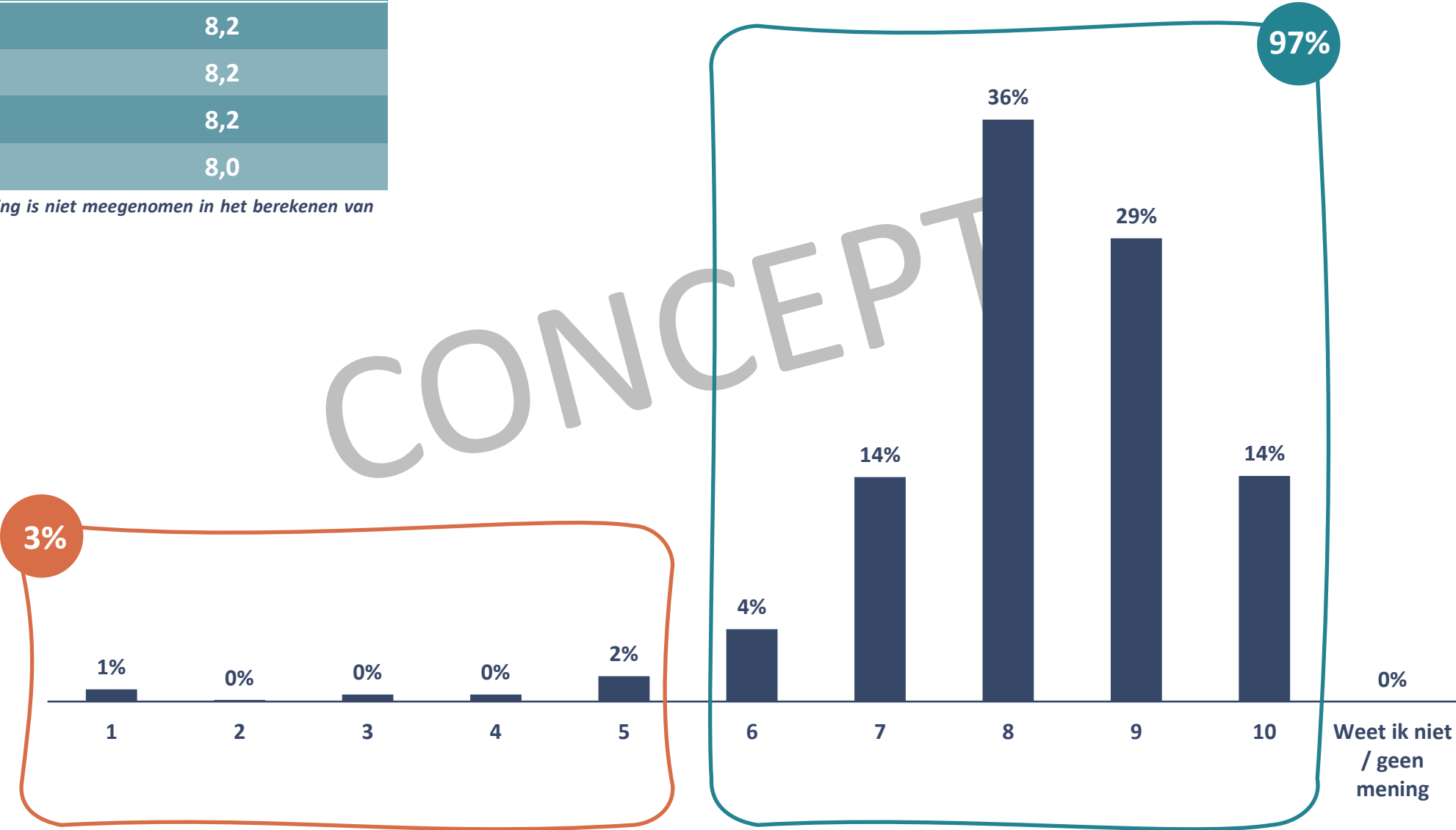




Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (n=938)

	Gemiddeld*
2024	8,2
2022	8,2
2020	8,2
Nederland (2023)	8,0

**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.*

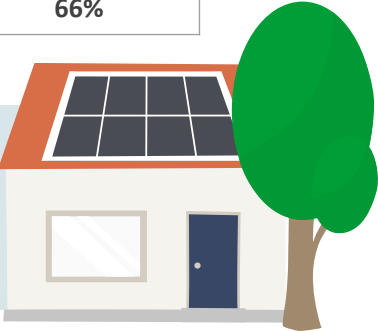


Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

2024					% (Helemaal) mee eens		
	n	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens	2022	2020	NL (2023)
Ik voel me thuis in deze buurt	941	85%	10%	5%	88%	87%	86%
Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	924	71%	17%	12%	80%	77%	72%
Ik woon in een huis dat past bij mijn situatie en wensen*	941	79%	11%	10%			78%
Ik woon in gezellige buurt, waar veel saamhorigheid (groepsgevoel) is**	930	42%	35%	22%			
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	933	67%	23%	9%	74%	72%	77%
Buurtbewoners staan voor elkaar klaar	919	55%	34%	11%	56%	55%	66%

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

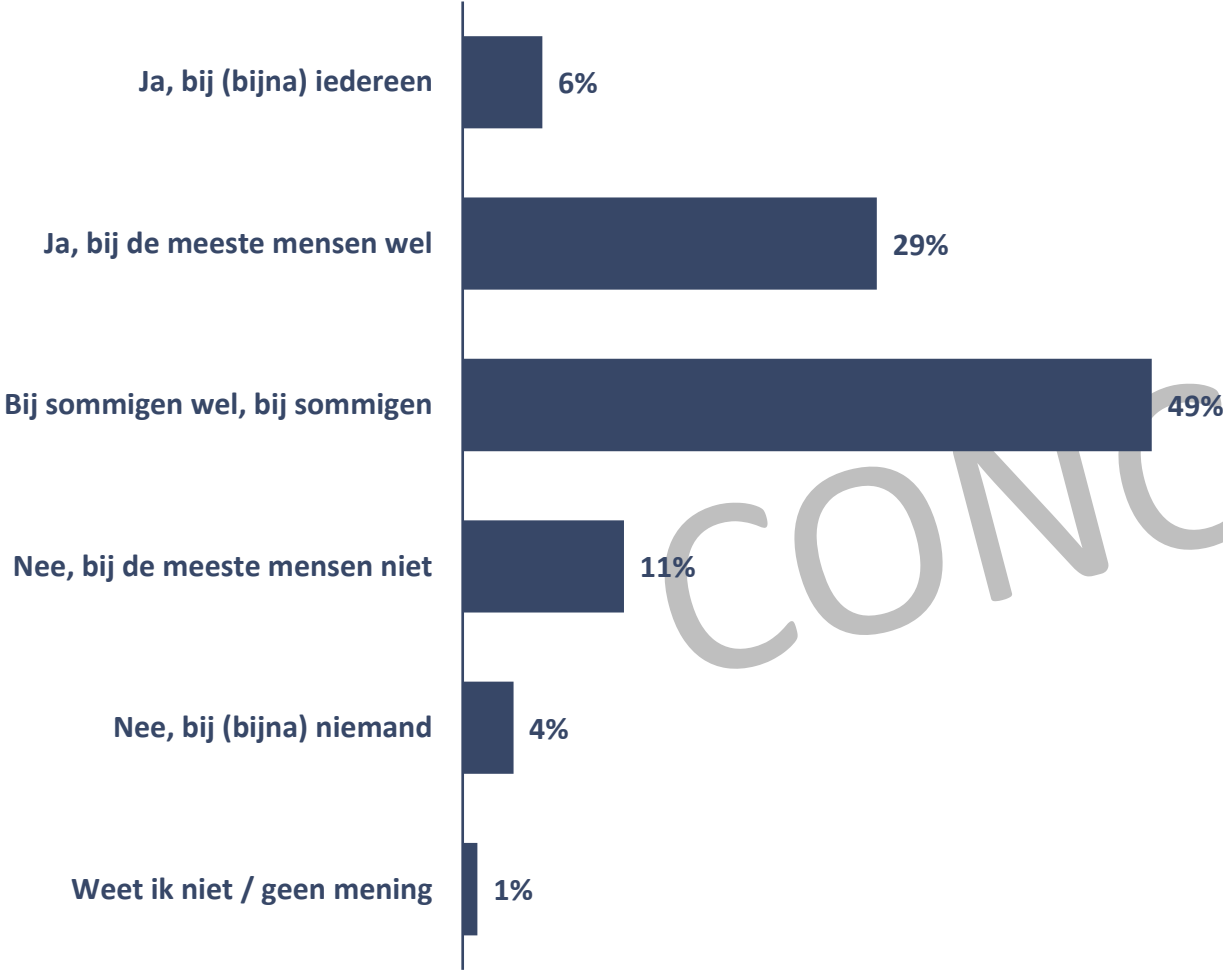
De sociale samenhang in de buurt is overwegend positief. Bijna negen op de tien (85%) deelnemers voelt zich thuis in de buurt. Acht op de tien woont in een huis dat past bij de situatie en wensen (79%). (Bijna) zeven op de tien zal niet zo snel weggaan uit de buurt (71%) en vindt dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan (67%). Bijna zes op de tien (55%) vindt dat buurtbewoners voor elkaar klaar staan en vier op de tien (42%) deelnemers woont in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is. Overall zien we dat de sociale samenhang ten opzichte van 2022 is afgenomen.



*Met ingang van 2022 nieuwe uitspraak toegevoegd door VNG, daardoor geen vergelijkscijfers met voorgaande jaren
**Met ingang van 2024 nieuwe uitspraak toegevoegd door gemeente Blaricum, daardoor geen vergelijkscijfers met voorgaande jaren en er zijn geen gegevens beschikbaar over NL (2023)



Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen? (n=923)



Betrokken*	
2024	35%
2022	40%
2020	42%
Nederland (2023)	41%

*Betreft het percentage “ja, bij bijna iedereen” en “ja, bij de meeste mensen wel”



Bijna vier op de tien (35%) deelnemers voelt zich betrokken bij de mensen die in hun buurt wonen. In 2022 in Blaricum en 2023 in Nederland lag dit percentage hoger (respectievelijk 40% en 41%).



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

2024					% (Helemaal) mee eens		
	n	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens	2022	2020	NL (2023)
In mijn buurt zijn (bijna) geen dingen kapot	930	68%	16%	16%	67%	72%	70%
Mijn buurt is netjes en schoon	927	57%	19%	23%	66%	62%	61%
Het groen in mijn buurt is goed onderhouden	934	38%	17%	46%	55%	50%	55%
Bomen zijn goed onderhouden	918	47%	24%	28%	64%	59%	
Speelvoorzieningen zijn goed onderhouden	625	42%	36%	22%	58%	54%	
Straten en stoepen zijn goed begaanbaar	929	51%	19%	30%	59%	53%	56%
In mijn buurt is genoeg groen	938	84%	10%	7%	85%	85%	75%
In mijn buurt zijn genoeg parkeerplaatsen voor auto's	932	49%	17%	34%	52%	54%	52%

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

Ruim acht op de tien (84%) deelnemers is tevreden over de hoeveelheid groen in de buurt. Bijna zeven op de tien (68%) deelnemers geeft aan dat er in de buurt weinig tot geen dingen kapot zijn. Bijna zes op de tien (57%) vindt de buurt netjes en schoon. De helft is van mening dat de straten en stoepen goed begaanbaar zijn (51%), er genoeg parkeerplaatsen zijn voor auto's (49%) en dat de bomen goed onderhouden zijn (47%).

Minder tevreden zijn deelnemers met het onderhoud van groen in de buurt, bijna de helft (46%) is hier ontevreden over. Over het algemeen zijn deelnemers minder tevreden dan in 2022.

Bent u tevreden of ontevreden over de aanwezigheid in uw buurt van...?

2024					% (Zeer) tevreden		
	n	(Zeer) tevreden	Neutraal	(Zeer) ontevreden	2022	2020	NL (2023)
winkels voor dagelijkse boodschappen	938	74%	13%	13%	81%	82%	82%
(gezondheids-) zorgvoorzieningen	916	76%	15%	8%	83%	87%	79%
welzijnsvoorzieningen	626	55%	39%	6%	62%	66%	55%
ontmoetingsplekken	744	55%	35%	10%			52%
speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar	606	55%	27%	17%	66%	64%	62%
sportvoorzieningen	767	61%	30%	9%	68%	69%	70%
culturele voorzieningen	817	48%	31%	20%			54%
openbaar vervoer	815	45%	27%	28%	53%	48%	58%
voorzieningen voor honden	669	57%	23%	19%	58%	45%	
basisonderwijs voor (mijn) kinderen**	595	74%	21%	5%			
kinderopvang / peuterspeelzaal**	505	67%	26%	7%			
voorzieningen voor jongeren**	465	18%	45%	36%			

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

Drie kwart van de deelnemers is van mening dat er voldoende winkels zijn voor de dagelijkse boodschappen (74%), basisonderwijs voor (mijn) kinderen (74%) en dat ook het aanbod van (gezondheids-) zorgvoorzieningen voldoende is (76%). Bijna zeven op de tien (67%) deelnemers is tevreden over de aanwezigheid van kinderopvang / peuterspeelzaal. Over het aanbod van sportvoorzieningen (61%) en voorzieningen voor honden (57%) is (bijna) zes op de tien deelnemers tevreden. Ruim de helft van de deelnemers is tevreden over de aanwezigheid van ontmoetingsplekken (55%), welzijnsvoorzieningen (55%) en speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar (55%). Over het algemeen zijn deelnemers minder tevreden dan in 2022.



*Met ingang van 2024 nieuwe uitspraak toegevoegd door de VNG, daardoor geen vergelijkscijfers met voorgaande jaren

**Met ingang van 2024 nieuwe uitspraak toegevoegd door gemeente Blaricum, daardoor geen vergelijkscijfers met voorgaande jaren en er zijn geen gegevens beschikbaar over NL (2023)



Zijn er voorzieningen die u mist in uw buurt? Of heeft u nog opmerkingen over de voorzieningen in uw buurt?

De volgende punten worden het vaakst genoemd door de deelnemers:

Slecht onderhoud van groen en openbare ruimtes: Er zijn veel klachten over achterstallig groenonderhoud. De meeste opmerkingen gaan over niet gemaaid gras, onkruid, verwaarloosde plantsoenen en slecht onderhouden bomen. Deelnemers geven aan dat het uiterlijk van de wijk hierdoor achteruit gaat.

Onvoldoende parkeerplaatsen en handhaving: Deelnemers geven aan dat er beperkte parkeermogelijkheden zijn. Ook hebben sommige deelnemers moeite met bewoners die op groen of op trottoirs parkeren. Er is vraag naar handhaving op het parkeerbeleid.

Gebrek aan voorzieningen voor jongeren: Veel deelnemers missen voorzieningen specifiek voor tieners, zoals jeugdhonken of sportvelden. Ook zijn er zorgen over een gebrek aan georganiseerde sociale ontmoetingsplekken voor jongeren om rondhangen te voorkomen.

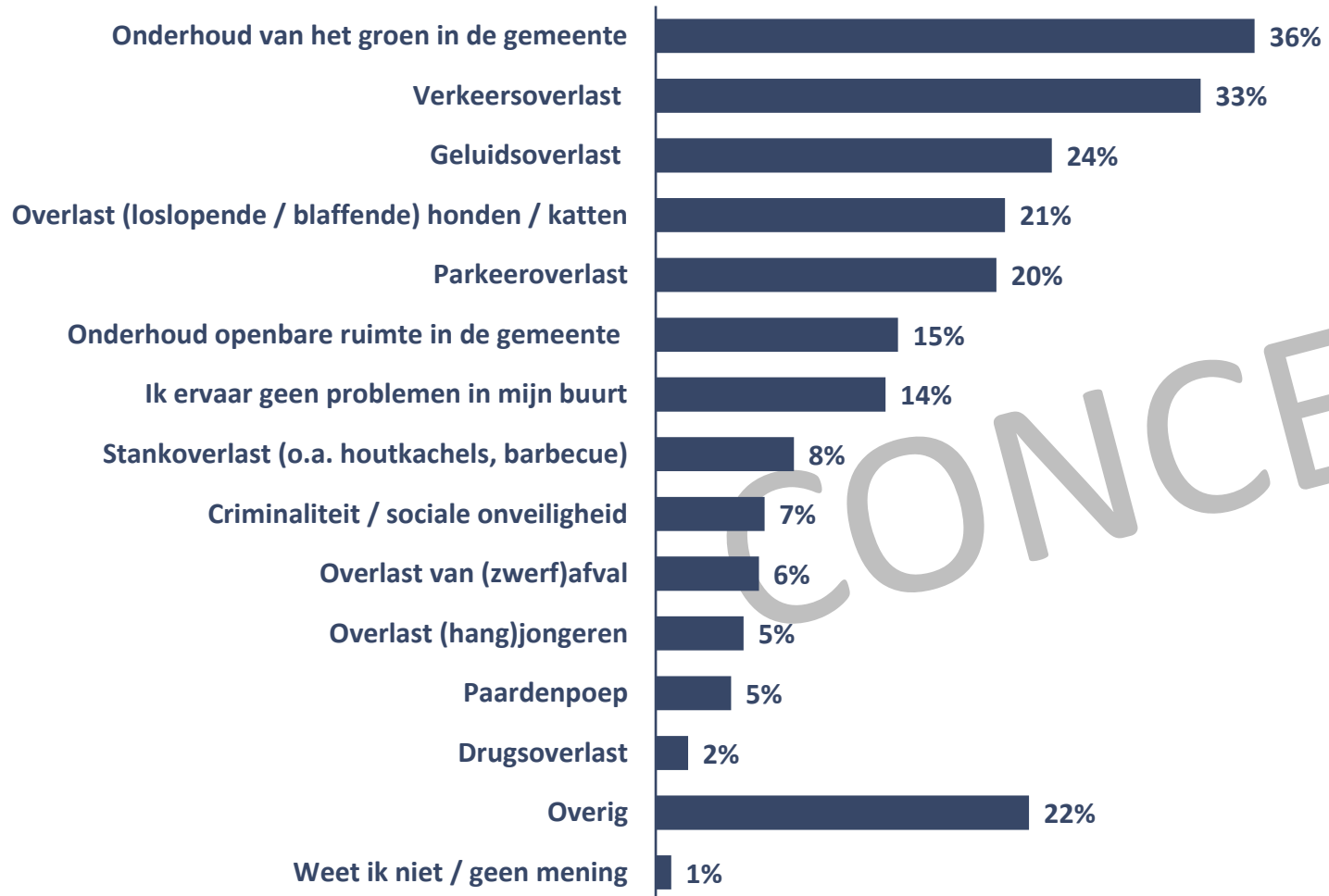
Beperkt aanbod van winkels en horeca: Er is veel vraag naar een buurtsupermarkt, een drogist, een bakkertje of gezellige horecagelegenheden zoals een koffietentje of een klein restaurant.

Te weinig vuilnisbakken en faciliteiten voor hondenpoep: Meerdere opmerkingen wijzen op een tekort aan afvalbakken, specifiek ook voor hondenpoep, waardoor vuilnis en hondenpoep blijven liggen in de buurt.





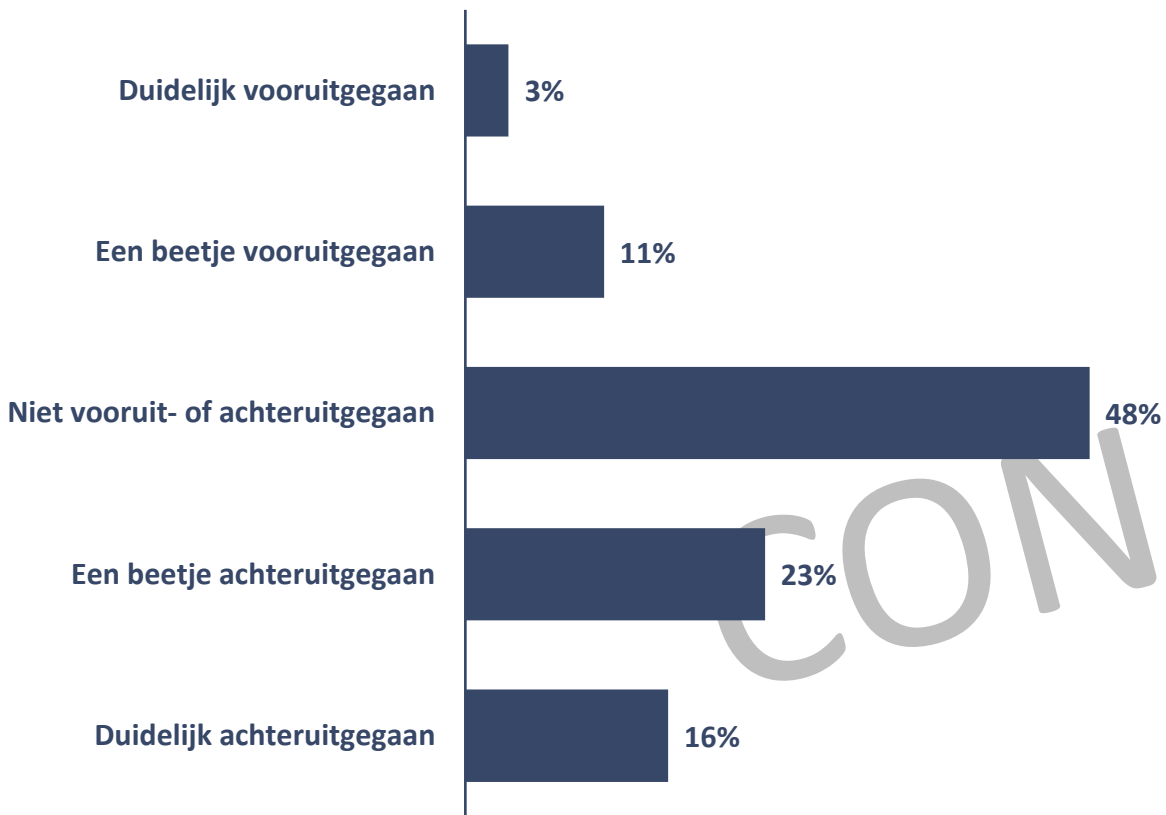
Wat ziet u als het belangrijkste probleem van de buurt waarin u woont? (n=942)



Top 3		
2022	1.	Overlast honden/katten
	2.	Parkeerverlast
	3.	Verkeersoverlast
2020	1.	Verkeersoverlast
	2.	Geluidsoverlast
	3.	Parkeerverlast



Is uw buurt de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven? (n=937)



Buurt vooruitgegaan*	
2024	14%
2022	17%
2020	19%
Nederland (2023)	18%

*Betreft het percentage “duidelijk” en “een beetje” vooruitgegaan

Bijna de helft van de deelnemers (48%) is van mening dat de afgelopen jaren de buurt niet is verbeterd, maar ook niet is verslechterd. Vier op de tien (39%) deelnemers vindt dat de buurt achteruit is gegaan. Een kleiner aandeel (14%) vindt dat de buurt is verbeterd, in 2022 was dit met 17% hoger. Landelijk (2023) geeft 18% aan dat de buurt de afgelopen jaren erop vooruit is gegaan.

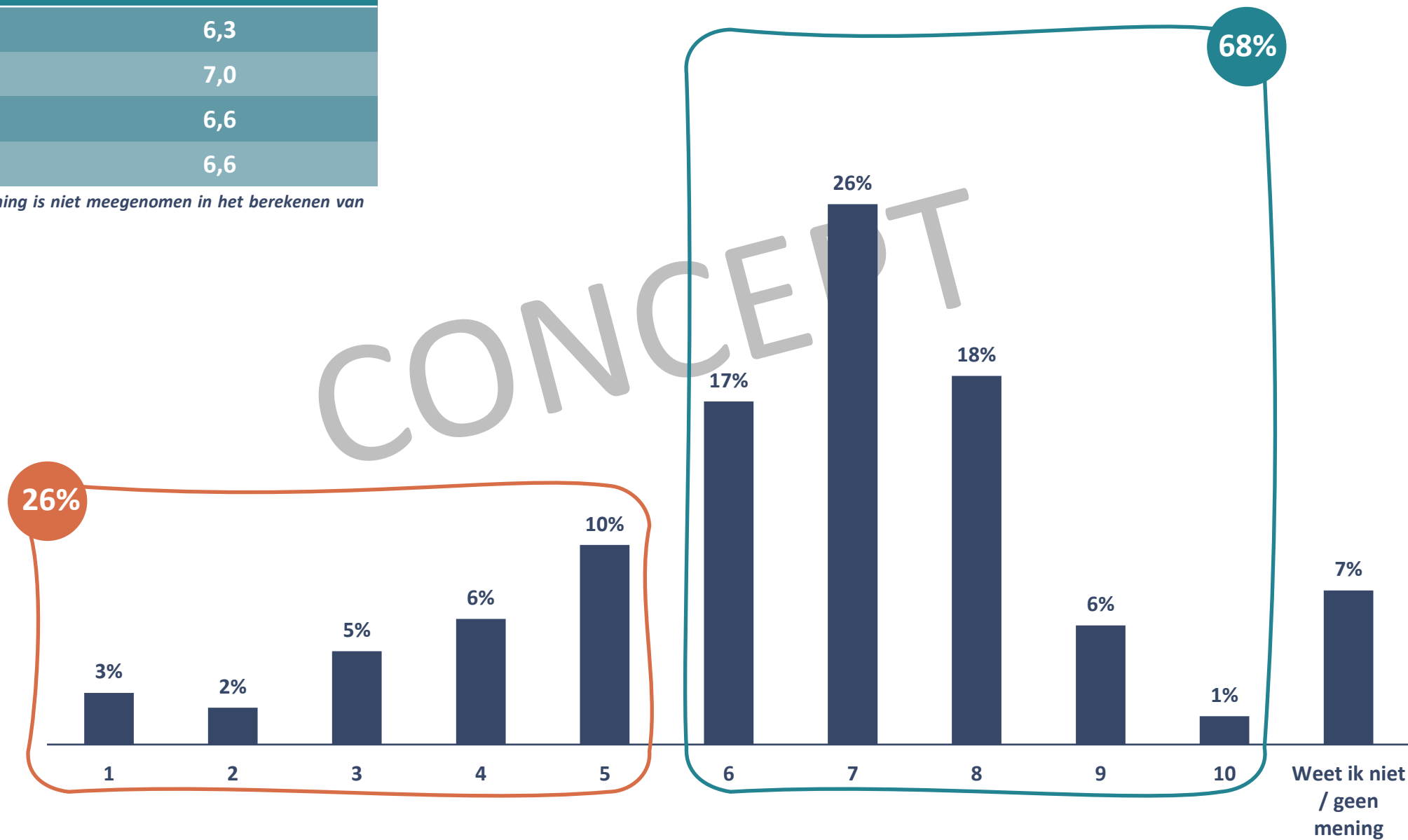




Wat vindt u van de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving? (n=941)

	Gemiddeld*
2024	6,3
2022	7,0
2020	6,6
Nederland (2023)	6,6

**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer*



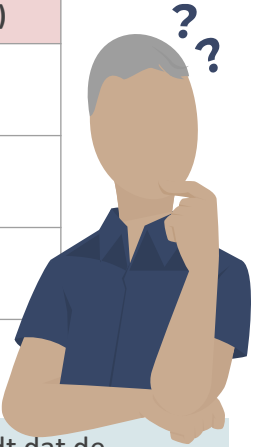


Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

2024					% (Helemaal) mee eens		
	n	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens	2022	2020	NL (2023)
De gemeente werkt samen met de buurt aan plannen, activiteiten en voorzieningen	677	28%	32%	40%	30%	28%	27%
De gemeente geeft de buurt de ruimte om ideeën en plannen uit te voeren	616	24%	38%	38%	27%	26%	26%
De gemeente helpt inwoners bij het uitvoeren van hun ideeën en plannen	576	16%	45%	38%	16%	22%	21%

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

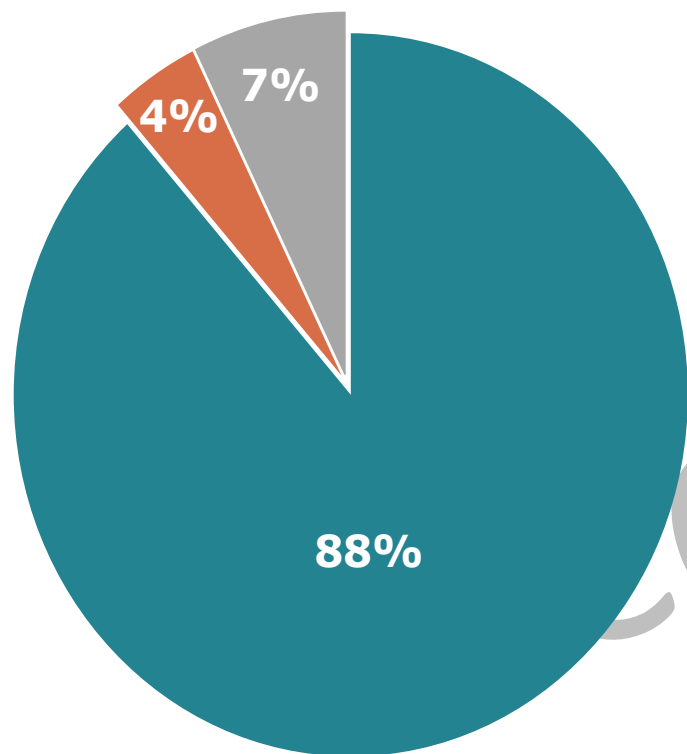
In het algemeen hebben deelnemers geen uitgesproken mening over de opstelling van de gemeente en samenwerking met de inwoners. Bijna drie op de tien (28%) deelnemers vindt dat de gemeente voldoende samenwerkt met de buurt aan plannen, activiteiten en voorzieningen. Een kwart (24%) vindt dat de gemeente de buurt voldoende ruimte geeft om ideeën en plannen uit te voeren. Dit komt nagenoeg overeen met 2022.



CONCEPT



Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw buurt? (n=938)



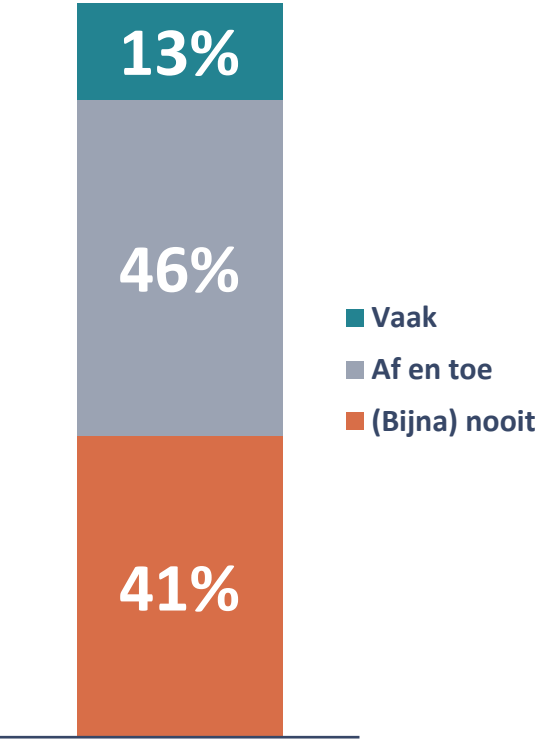
■ Ja
■ Nee
■ Weet ik niet / geen mening



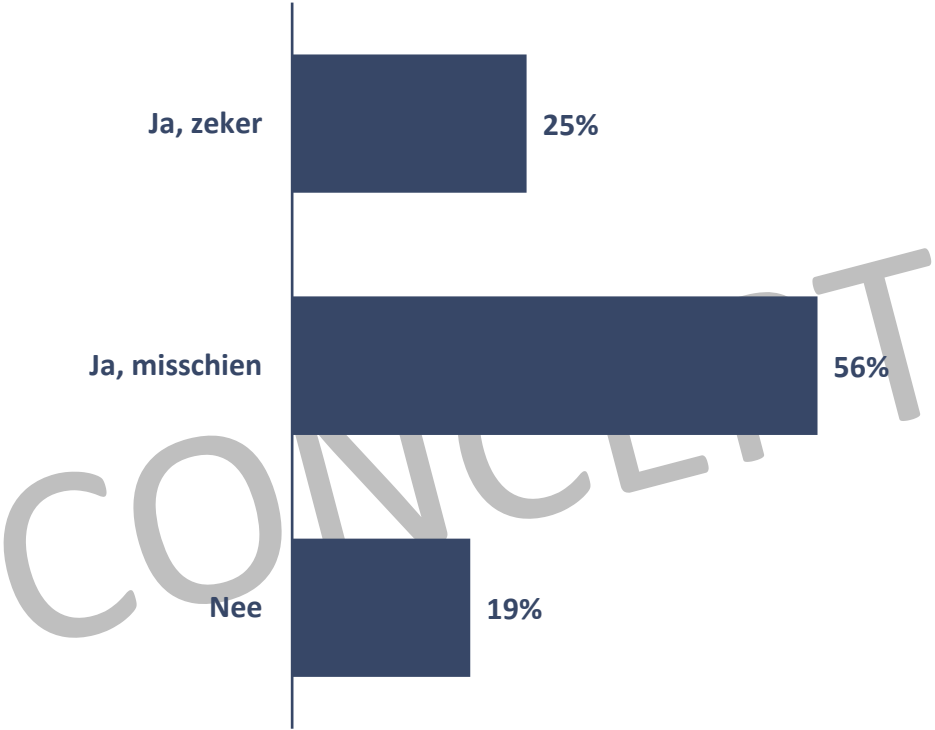
Bijna negen op de tien (88%) deelnemers voelt zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt.



Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor uw buurt? (n=937)



Zou u zich actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt? (n=936)



Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

Afgelopen 12 maanden ingezet*	
2024	13%
2022	14%
2020	11%
Nederland (2023)	9%

*Betreft het percentage “vaak”

Actief willen (blijven) inzetten*	
2024	81%
2022	86%
2020	83%
Nederland (2023)	76%

*Betreft het percentage “misschien” en “zeker”

Zes op de tien (59%) deelnemers heeft zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid van de buurt. Eén op de acht (13%) heeft zich hier vaak voor ingezet. Dit is nagenoeg gelijk met 2022 (14%).

Acht op de tien (81%) deelnemers geeft aan zich in de toekomst te willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van de buurt. Een kwart (25%) geeft aan dit zeker te willen (blijven) doen. Dit is afgenomen ten opzichte van 2022 (86%).



Welke ideeën heeft u om uw buurt te verbeteren?

De volgende ideeën komen het meest naar voren:

Verbetering groen: Er wordt aandacht gevraagd voor onderhoud van groenvoorzieningen, zoals het maaien van gras, het snoeien van heggen en het verwijderen van onkruid. Ook is er vraag naar meer biodiversiteit in het groen, met bloeiende planten en vlindervriendelijke beplanting.

Verkeersveiligheid en snelheidsbeperkingen: Deelnemers stellen snelheidsbeperkende maatregelen voor zoals drempels en flitspalen.

Onderlinge sociale cohesie en buurtactiviteiten: Veel bewoners zien graag meer sociale interactie in de buurt, zoals buurtborrels, gezamenlijke opruimacties en meer samenwerkingsactiviteiten in groenonderhoud. Er wordt ook geopperd dat het aanleggen van ontmoetingsplekken en bankjes de buurt kan samenbrengen.

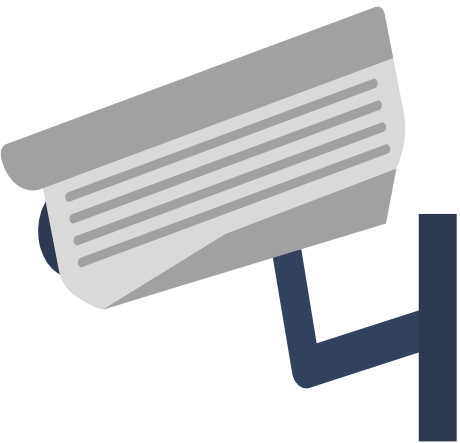
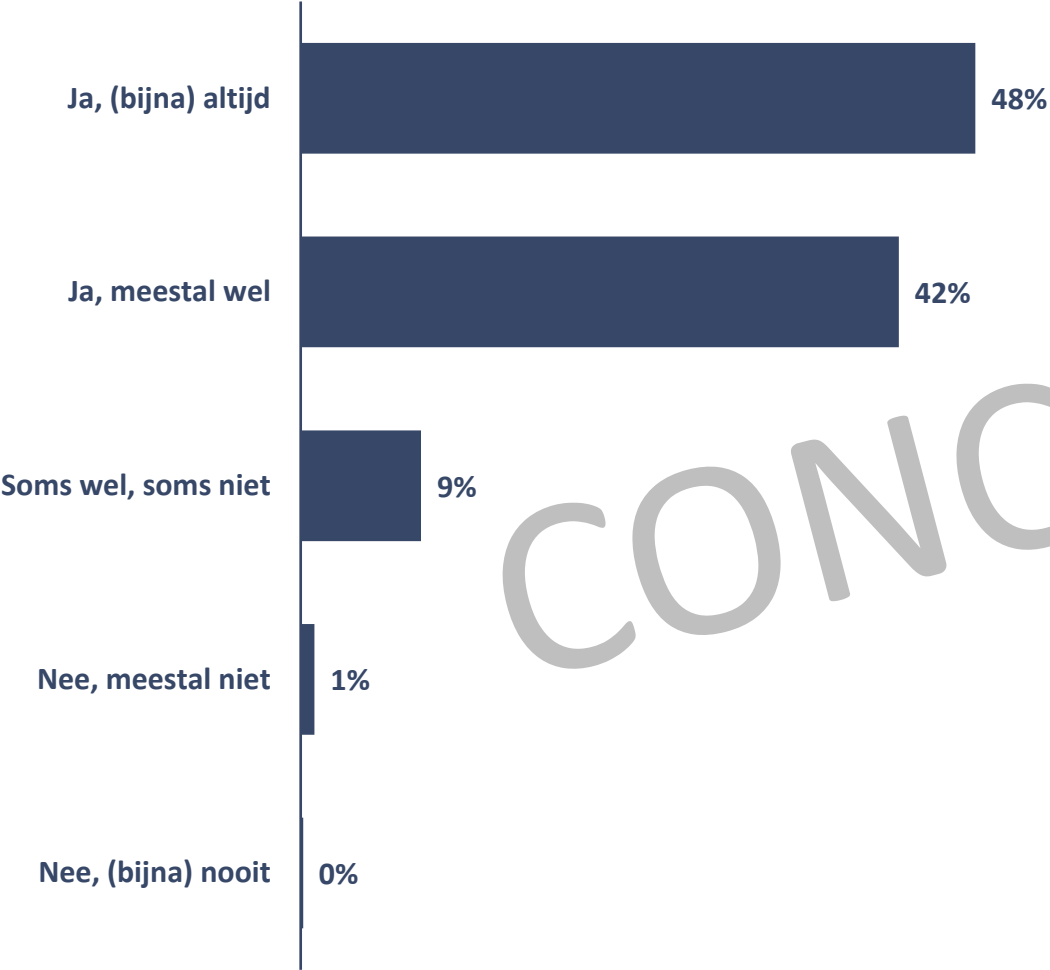
Handhaving op regels: Er is een wens voor meer handhaving op verschillende gedragsregels, zoals honden aanlijnen, opruimen van hondenpoep, verkeersregels naleven en het netjes houden van voortuinen en stoepen. Een consistentere handhaving door gemeente of wijkagent wordt gewaardeerd.

Meer afvalvoorzieningen en opruimen van zwerfafval: Bewoners geven aan dat er te weinig vuilnisbakken zijn en zwerfafval vaak blijft liggen. Initiatieven om vaker afvalbakken te legen en bewoners actief te betrekken bij opruimacties worden als nuttige verbeterpunten genoemd.





Voelt u zich veilig in uw buurt? (n=945)



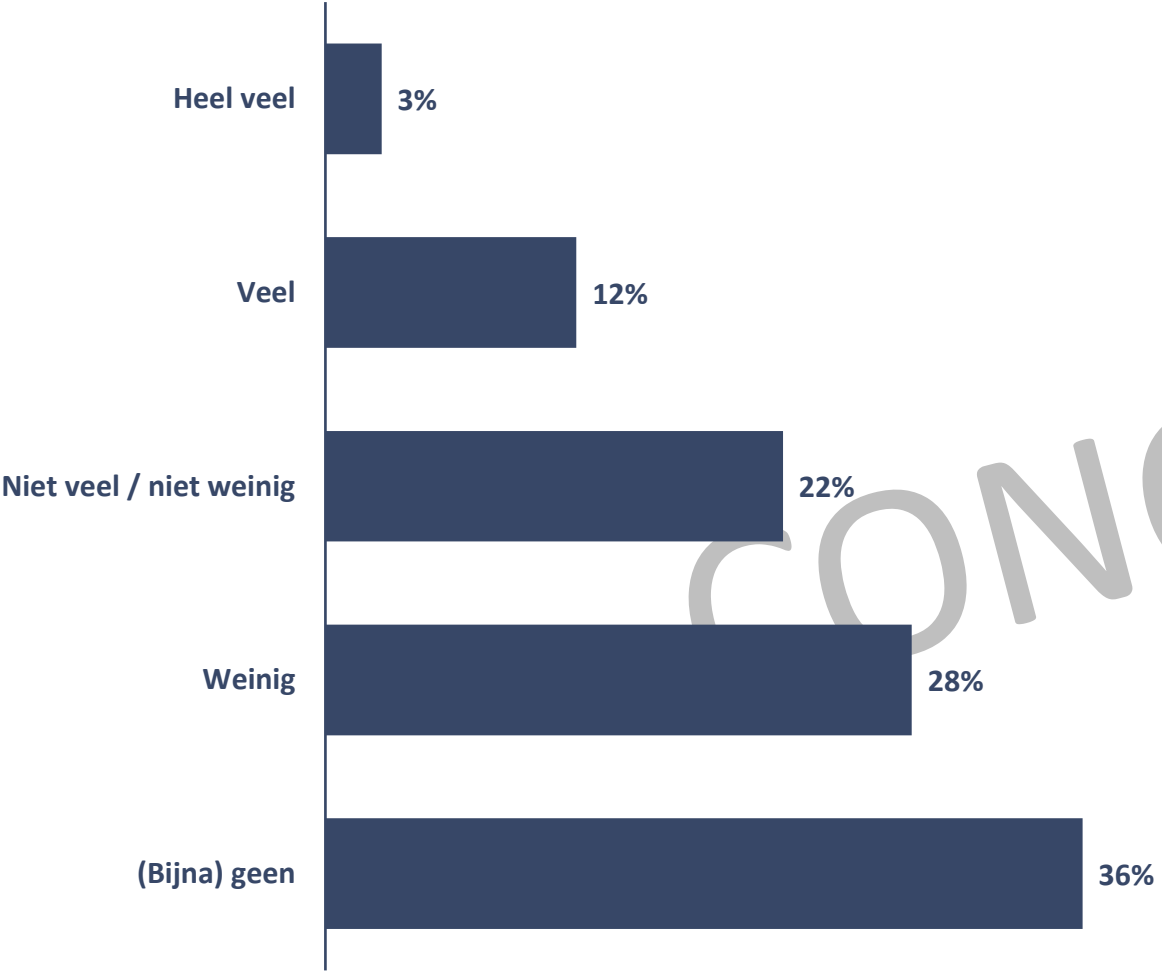
Veilig in eigen buurt*	
2024	90%
2022	89%
2020	87%
Nederland (2023)	89%

*Betreft het percentage “ja, (bijna) altijd” en “ja, meestal wel”

Negen op de tien (90%) deelnemers voelt zich (bijna) altijd/meestal veilig in eigen buurt, in 2022 en landelijk (2023) was dit 89%.



Hoeveel overlast heeft u van buurtbewoners? (n=947)



Overlast buurtbewoners*	
2024	15%
2022	9%
2020	7%
Nederland (2023)	10%

*Betreft het percentage "heel veel" en "veel"

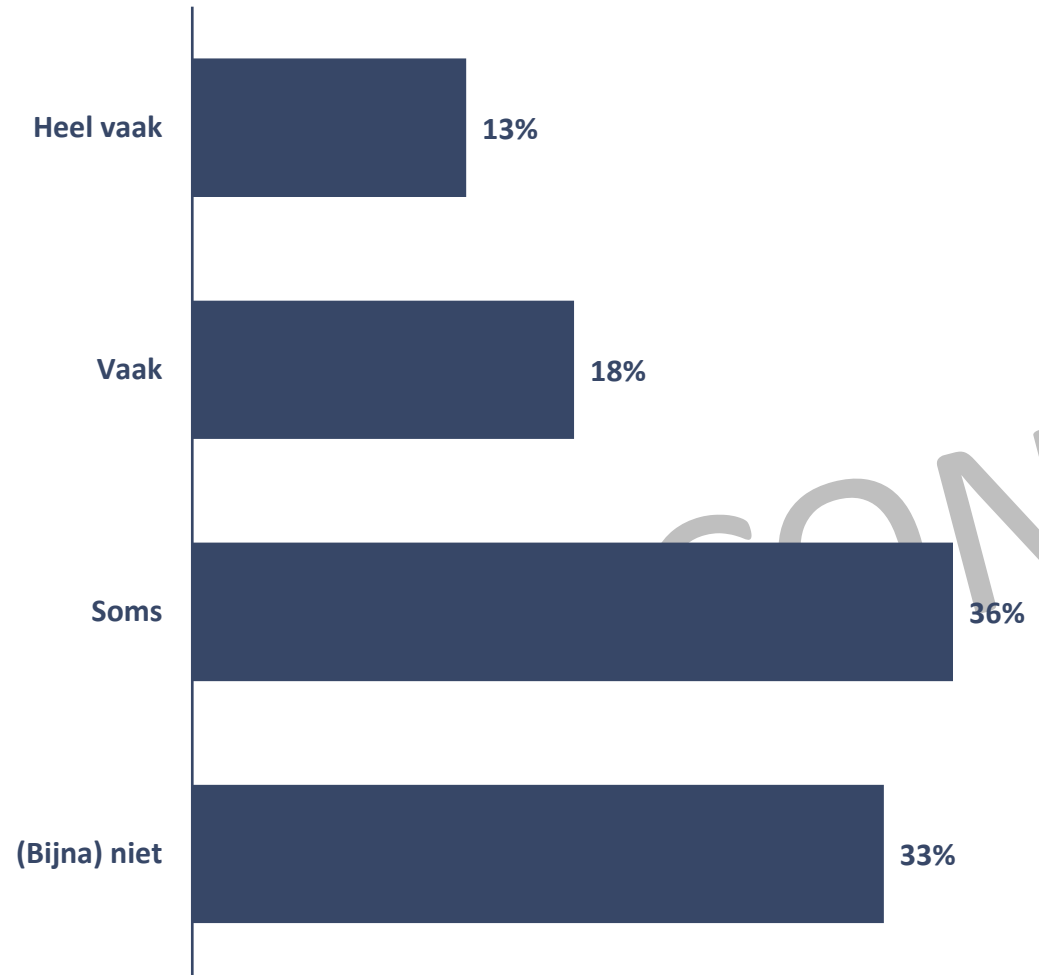
De meerderheid (64%) van de deelnemers ervaart weinig tot geen overlast van buurtbewoners, 15% van de deelnemers geeft aan (heel) veel overlast te ervaren. In 2022 had 9% (heel) veel overlast van buurtbewoners en de landelijke score (2023) is 10%.



Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek



Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (n=945)



Onveilige verkeerssituaties*	
2024	31%
Nederland (2023)	28%

*Betreft het percentage "heel vaak" en "vaak"

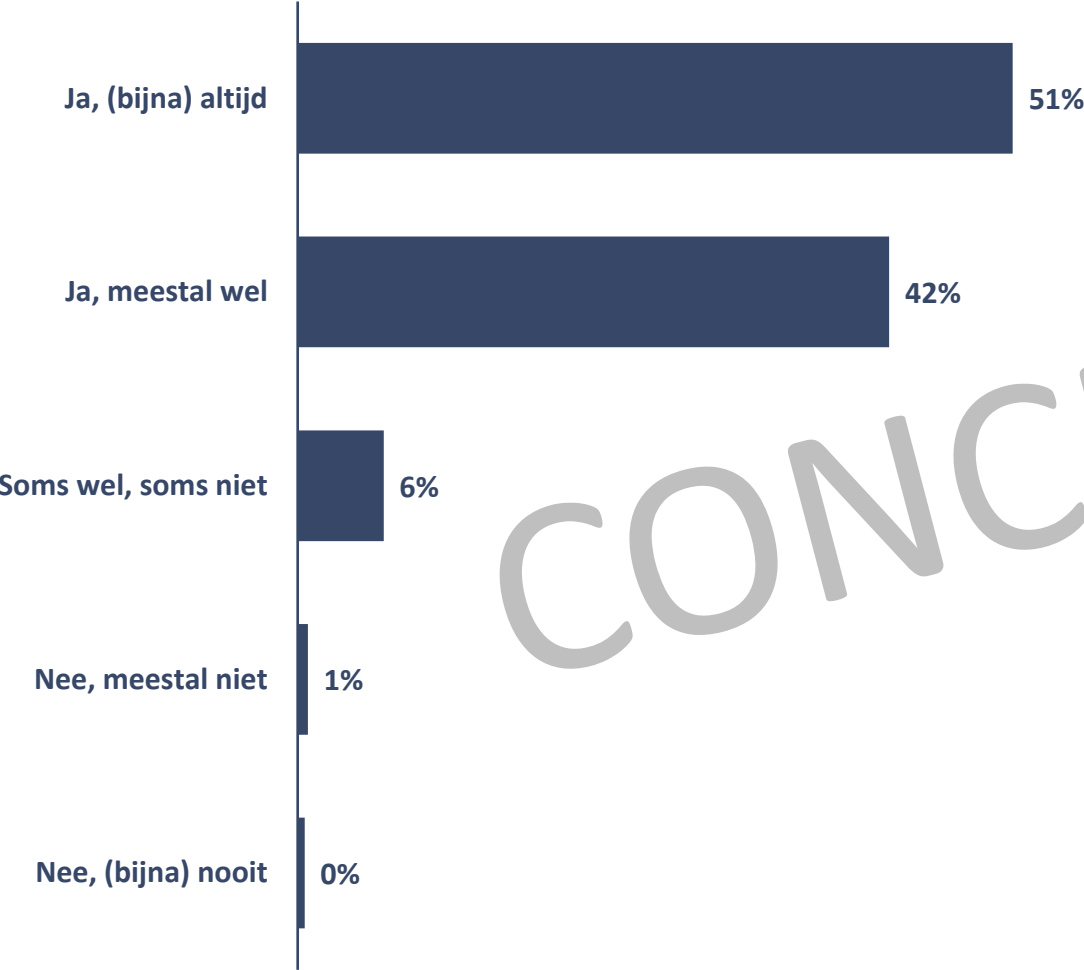
Drie op de tien (31%) deelnemers ervaart (heel) vaak onveilige verkeerssituaties in de buurt.



Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek
Met ingang van 2022 zijn de antwoordcategorieën aangepast door VNG, daardoor geen vergelijkscijfers met voorgaande jaren



Voelt u zich veilig in uw woonplaats? (n=943)



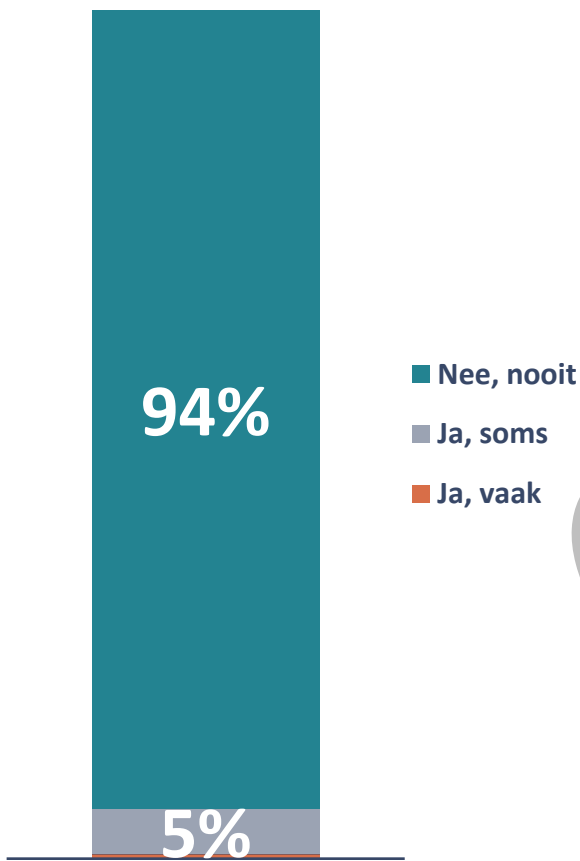
Het merendeel van de deelnemers (93%) voelt zich (bijna) altijd/meestal veilig in de woonplaats.

Leeftijd deelnemers	Veilig in woonplaats*
18 t/m 39 jaar	93%
40 t/m 64 jaar	93%
65 t/m 74 jaar	91%
75 t/m 85 jaar	95%

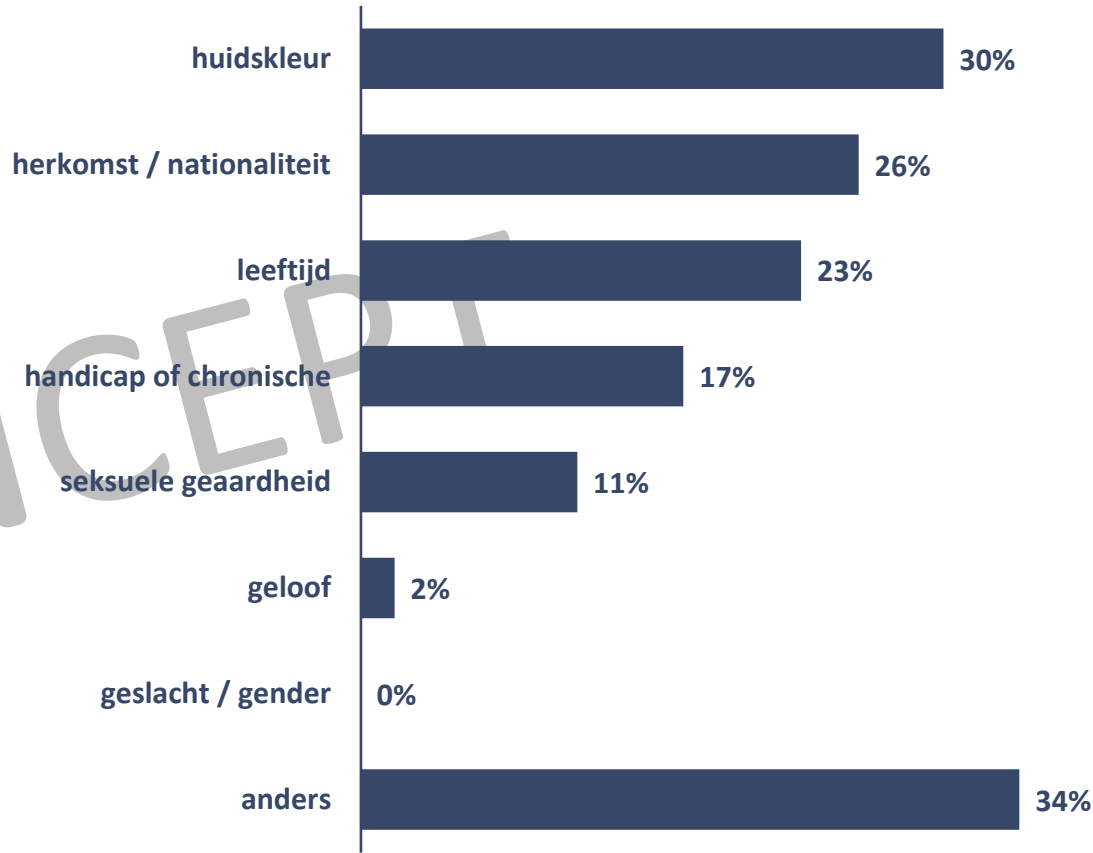
*Betreft het percentage “Ja, (bijna) altijd” en “Ja, meestal wel” per leeftijdscategorie



Voelde u zich in de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd? (n=941)



De discriminatie was vanwege mijn: (n=53*)



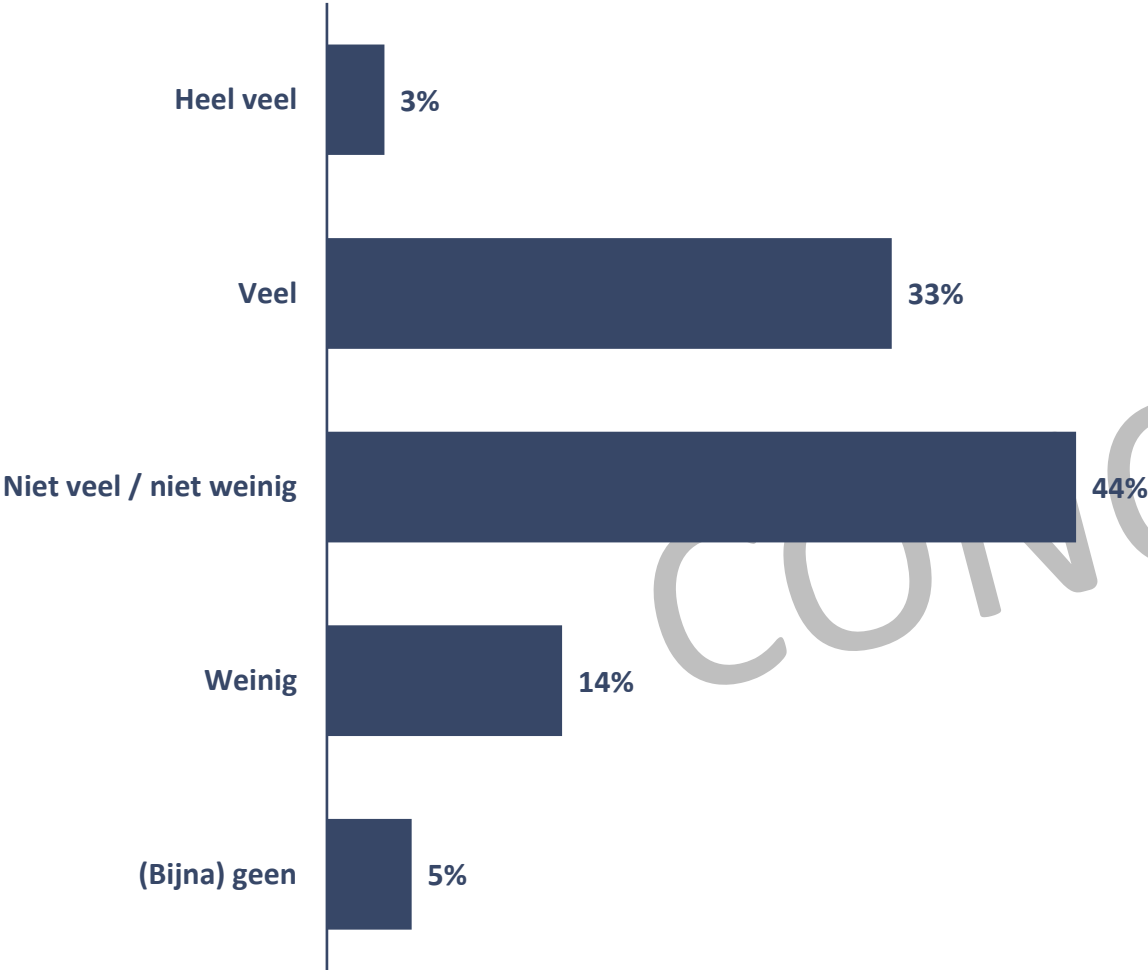
Het merendeel van de deelnemers (94%) heeft zich de afgelopen 12 maanden **niet** gediscrimineerd gevoeld. Van de deelnemers die zich wel gediscrimineerd hebben gevoeld (6%), is dat met name vanwege huidskleur (30%), herkomst/nationaliteit (26%) en leeftijd (23%). Andere redenen die worden genoemd zijn het geen gehoor krijgen bij de gemeente en het zijn van een niet-oorspronkelijke inwoner van Blaricum.

*Selectie: deelnemer heeft zich de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld



Relatie inwoner-gemeente

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (n=945)



Vertrouwen gemeente*	
2024	37%
2022	31%
2020	34%
Nederland (2023)	29%

Leeftijd deelnemers	Vertrouwen gemeente*
18 t/m 39 jaar	43%
40 t/m 64 jaar	34%
65 t/m 74 jaar	33%
75 t/m 85 jaar	48%

*Betreft het percentage "heel veel" en "veel" per leeftijdscategorie

Bijna vier op de tien deelnemers (37%) heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. In 2022 was dit 31%. Landelijk (2023) was de score 29%.

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? De gemeente...

	2024				% (Helemaal) mee eens		
	n	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens	2022	2020	NL (2023)
De gemeente doet wat ze zegt	761	21%	52%	27%	20%	24%	25%
De gemeente zorgt ervoor dat inwoners zich aan de regels houden	780	19%	41%	40%	18%	20%	26%
De gemeente stelt zich flexibel op, als dat nodig is	699	20%	49%	31%	14%	19%	21%
De gemeente luistert naar inwoners	781	24%	40%	36%	22%	24%	17%
De gemeente laat inwoners meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen	760	38%	36%	26%	34%	36%	37%

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

In het algemeen hebben de deelnemers geen uitgesproken mening over de opstelling van de gemeente en samenwerking met de inwoners. Bijna vier op de tien (38%) deelnemers vindt dat de gemeente inwoners laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen.

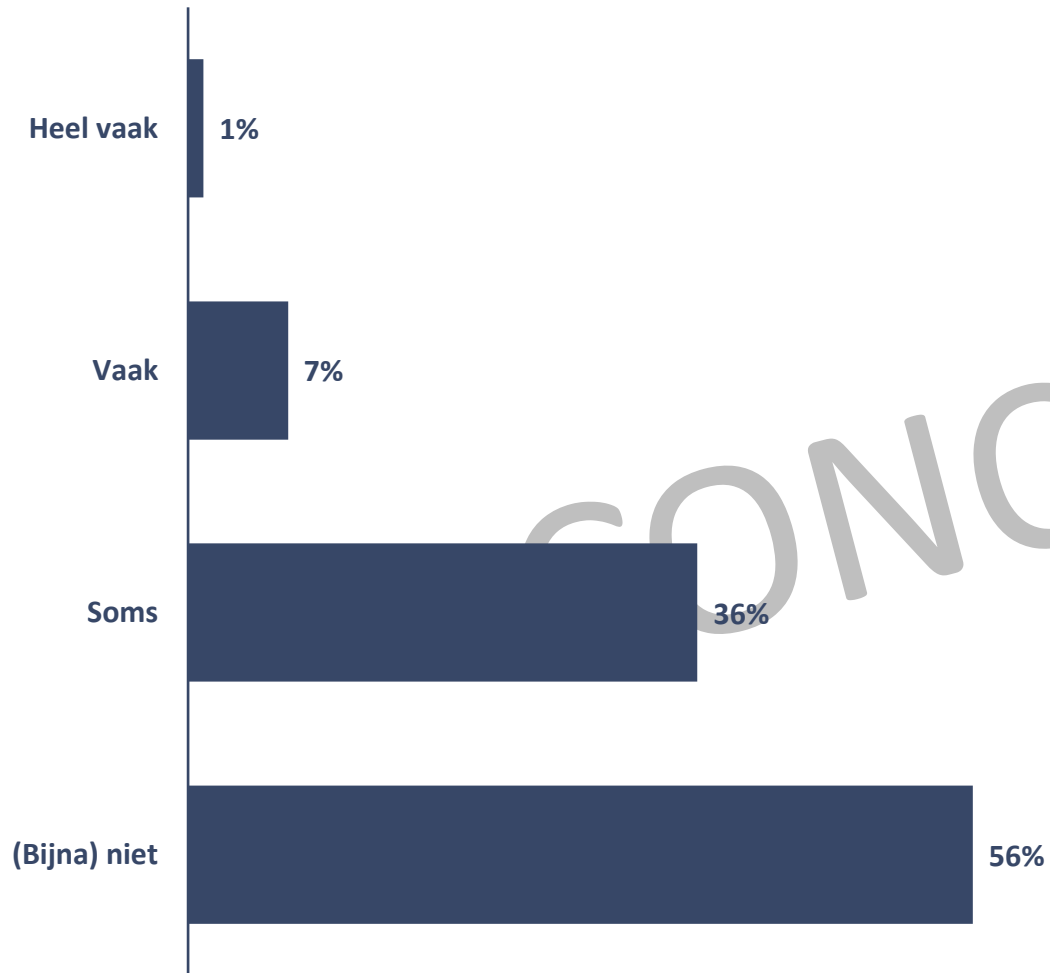
(Bijna) vier op de tien deelnemers vindt dat de gemeente er onvoldoende voor zorgt dat inwoners zich aan de regels houden (40%) en dat de gemeente onvoldoende luistert naar inwoners (36%). (Bijna) drie op de tien deelnemers vindt dat de gemeente zich onvoldoende flexibel opstelt als dat nodig is (31%) en onvoldoende doet wat ze zegt (27%). De mate van flexibiliteit en inwoners laten meedenken bij plannen activiteiten en voorzieningen zijn toegenomen ten opzichte van 2022 (respectievelijk 14% en 34%).





Relatie inwoner-gemeente

Hoe vaak gaat u naar inspraak- of voorlichtingsbijeenkomsten van de gemeente? (n=942)



Bijna zes op de tien (56%) deelnemers gaat (bijna) niet naar inspraak- of voorlichtingsbijeenkomsten van de gemeente. Ruim vier op de tien (44%) bezoekt wel eens een inspraak- of voorlichtingsbijeenkomst van de gemeente, bijna één op de tien (8%) bezoekt deze zelfs (heel) vaak.

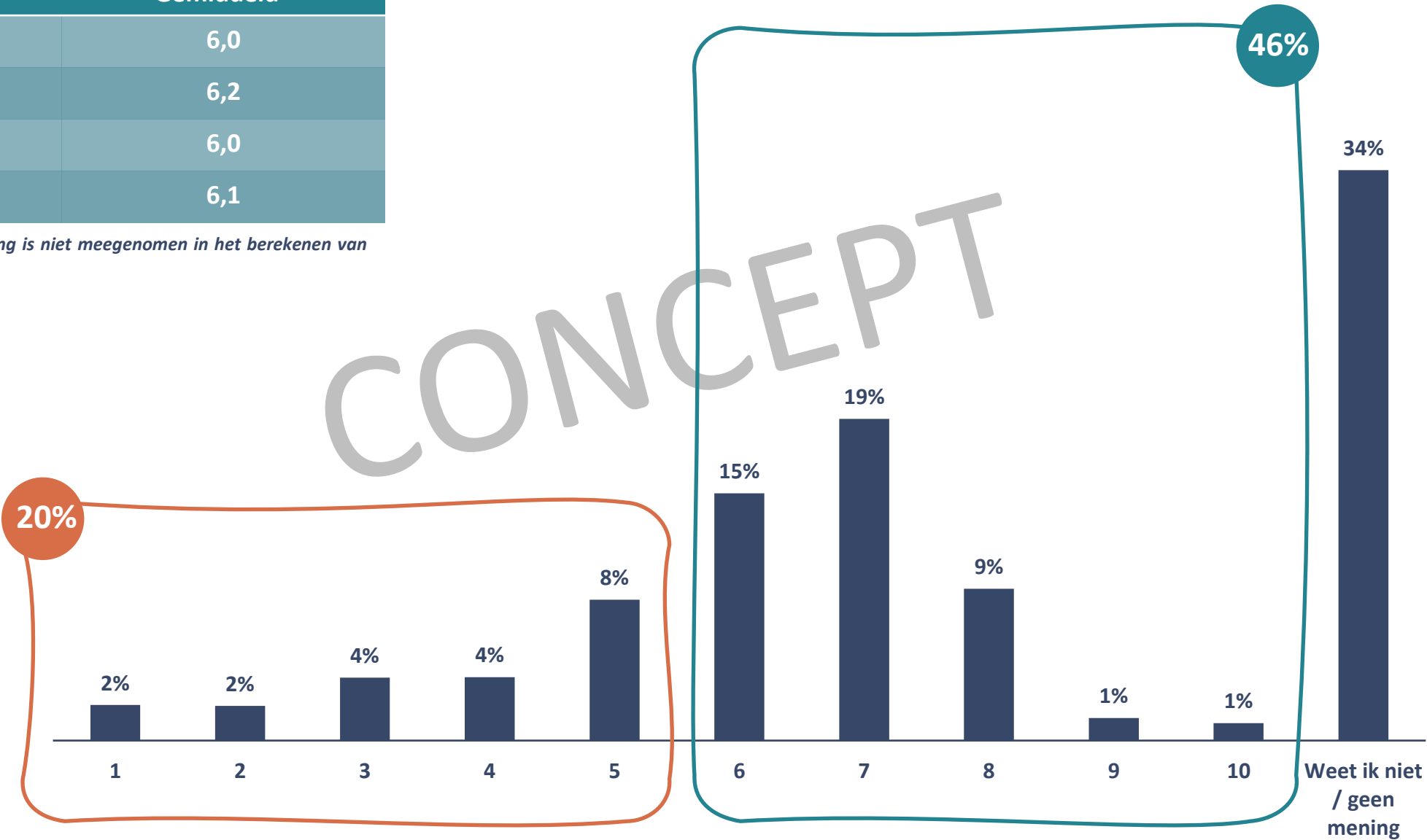


Relatie inwoner-gemeente

Wat vindt u van de wijze waarop uw gemeente inwoners en belangenorganisaties betreft en de samenwerking zoekt? (n=943)

	Gemiddeld*
2024	6,0
2022	6,2
2020	6,0
Nederland (2023)	6,1

**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer*



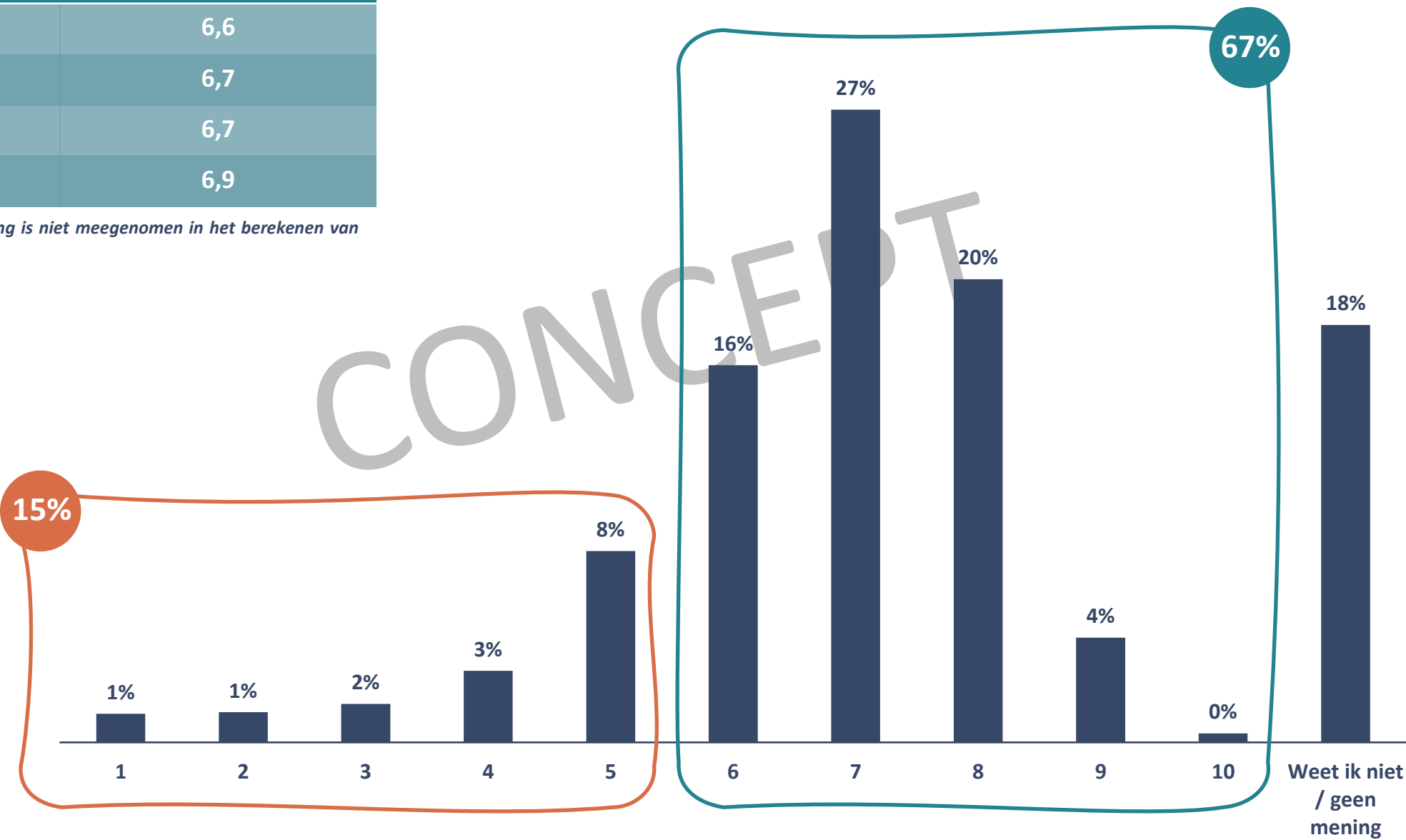


Gemeentelijke dienstverlening

Wat vindt u -over het algemeen- van de dienstverlening van uw gemeente? (n=939)

	Gemiddeld*
2024	6,6
2022	6,7
2020	6,7
Nederland (2023)	6,9

**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer*





Waarom geeft u dit rapportcijfer?

De volgende punten worden het vaakst genoemd door de deelnemers:

Positieve punten:

Positieve ervaringen met basisdienstverlening: Zaken zoals paspoortaanvragen en rijbewijsvernieuwingen worden overwegend als goed en efficiënt ervaren. Deelnemers waarderen de vriendelijkheid en hulpvaardigheid van baliepersoneel.

Goede communicatie via gemeentelijke kanalen: Informatieverstrekking via gemeentelijke kanalen zoals Hei & Wei (gemeentekrant) en directe communicatie over bijvoorbeeld infrastructurele werkzaamheden wordt door veel bewoners gewaardeerd.

Negatieve punten:

Gebrek aan transparantie in dienstverlening: Veel deelnemers ervaren dat de communicatie vanuit de gemeente, met name over inspraak, onvoldoende is. Inspraak wordt volgens hen vaak gezien als een formaliteit zonder daadwerkelijke invloed, vooral bij grotere projecten en infrastructurele besluiten.

Gebrek aan opvolging van meldingen: Diverse deelnemers melden frustratie over de afhandeling van meldingen, vooral gerelateerd aan groenonderhoud en verkeersveiligheid. Gemeentelijke beloftes over onderhoud, groenvoorzieningen, en specifieke infrastructurele verbeteringen worden soms ervaren als traag of onbetrouwbaar.

Onvoldoende groenonderhoud en openbare ruimte: Groenvoorziening en onderhoud van openbare ruimtes zoals speelplaatsen en plantsoenen is een terugkerende bron van ontevredenheid. Mensen ervaren achteruitgang in onderhoud, vaak gekoppeld aan hogere belastingen.

Gebrek aan zichtbare betrokkenheid en handhaving: De gemeente wordt vaak als onzichtbaar beschouwd, vooral in wijken zoals de Bijvanck en de Blaricummermeent. Deelnemers noemen een gebrek aan toezicht, onvoldoende handhaving van regels en het niet opvolgen van veiligheidsmaatregelen in deze gebieden.

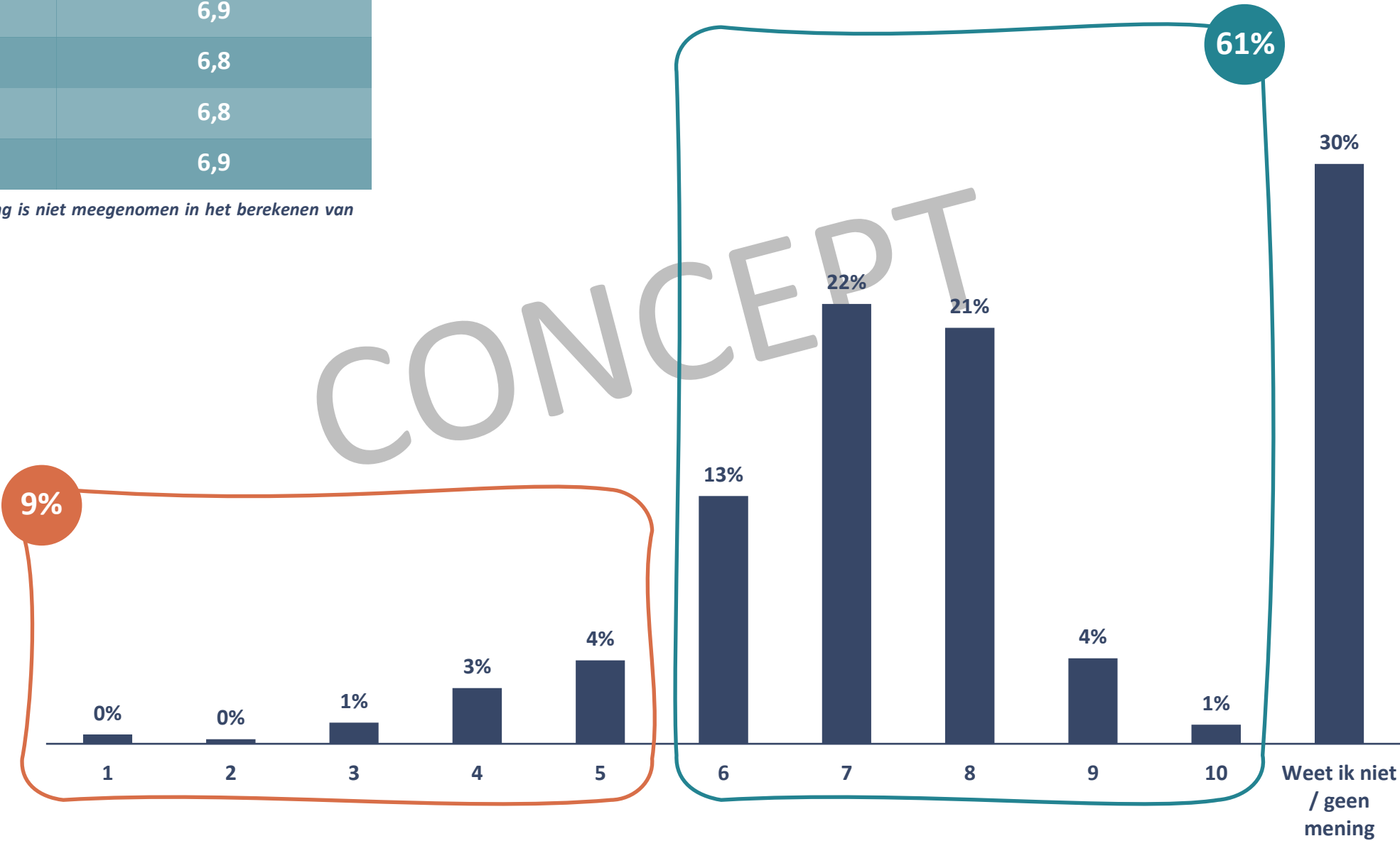




Wat vindt u van de digitale dienstverlening van de gemeente? (n=932)

	Gemiddeld*
2024	6,9
2022	6,8
2020	6,8
Nederland (2023)	6,9

**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer*





Waarom geeft u dit rapportcijfer?

De volgende punten worden het vaakst genoemd door de deelnemers:

Positieve punten:

Gebruiksvriendelijke en duidelijke website: De website wordt over het algemeen als goed toegankelijk en gebruiksvriendelijk gezien, waardoor inwoners gemakkelijk afspraken kunnen maken en diensten als paspoortaanvragen en rijbewijsverlengingen eenvoudig online kunnen regelen.

Mogelijkheid tot het eenvoudig melden van problemen: Veel inwoners waarderen dat meldingen, zoals defecte straatverlichting of gebreken in de openbare ruimte, gemakkelijk via de website of app kunnen worden doorgegeven.

Negatieve punten:

Ontbrekende of gebrekkige terugkoppeling na meldingen: Veel deelnemers ervaren dat, hoewel meldingen eenvoudig in te dienen zijn, ze vaak geen terugkoppeling krijgen over de afhandeling, wat leidt tot onduidelijkheid over de status van hun verzoek.

Gebrek aan overzicht en navigatieproblemen: Hoewel een deel van de deelnemers positief is over de toegankelijkheid van de website, zijn er ook een aantal deelnemers die de structuur van de website juist als verwarrend ervaren. Deze deelnemers noemen ook dat de zoekfunctie niet altijd als effectief is, wat het zoekproces op de website kan vertragen.

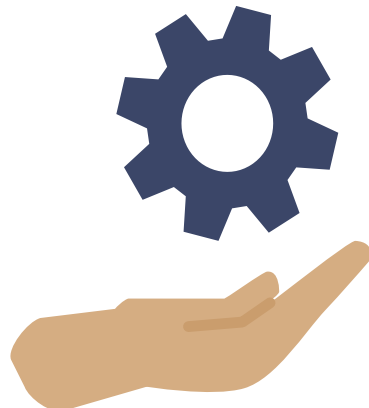
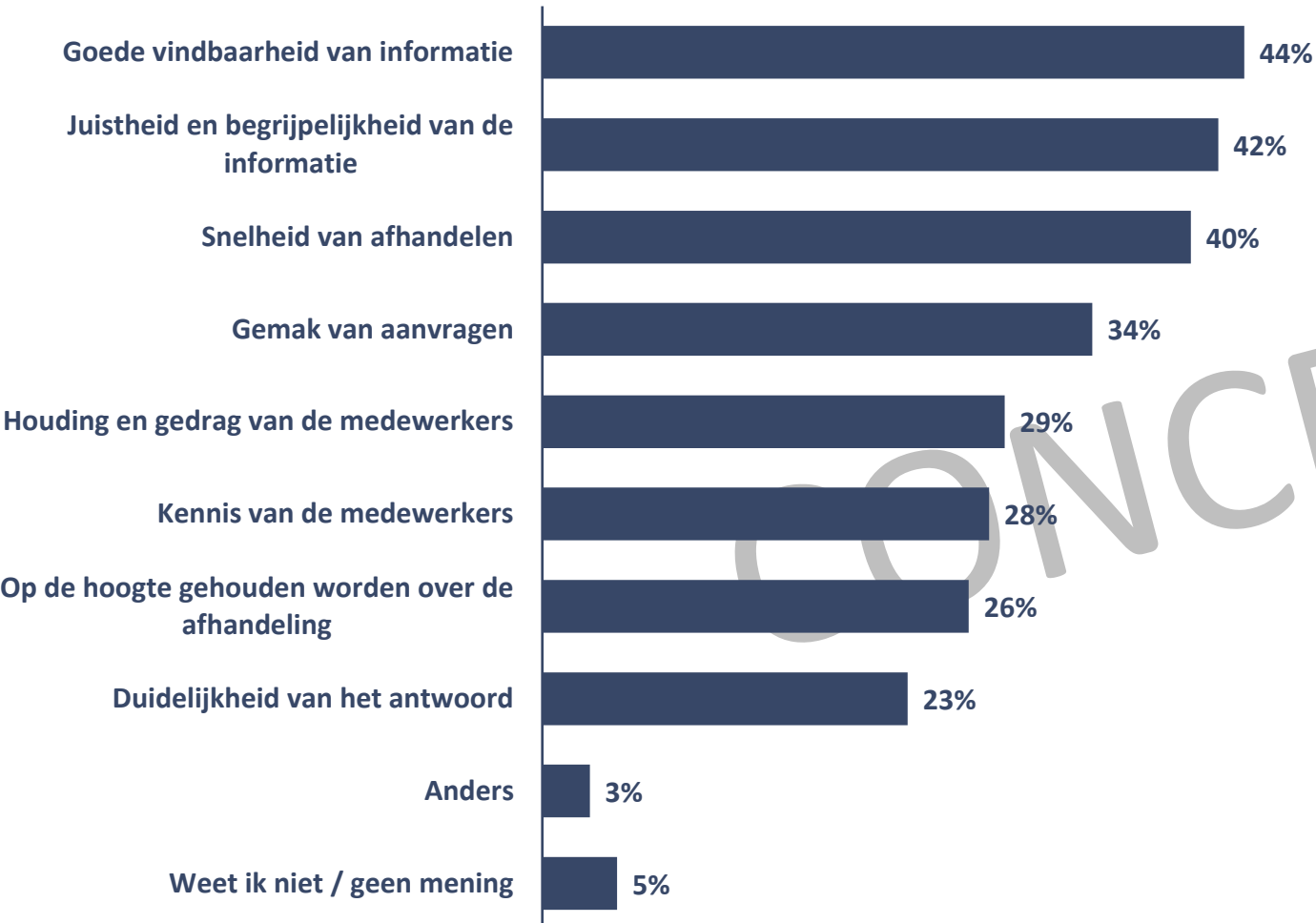
Moeilijkheden voor ouderen en digibeten: Oudere inwoners en minder digitaal vaardige gebruikers ervaren de digitale dienstverlening als complex en voelen zich soms buitengesloten door het ontbreken van alternatieven voor digitaal contact.





Gemeentelijke dienstverlening

Wat is voor u het meest belangrijk bij de dienstverlening van de gemeente? (n=932)



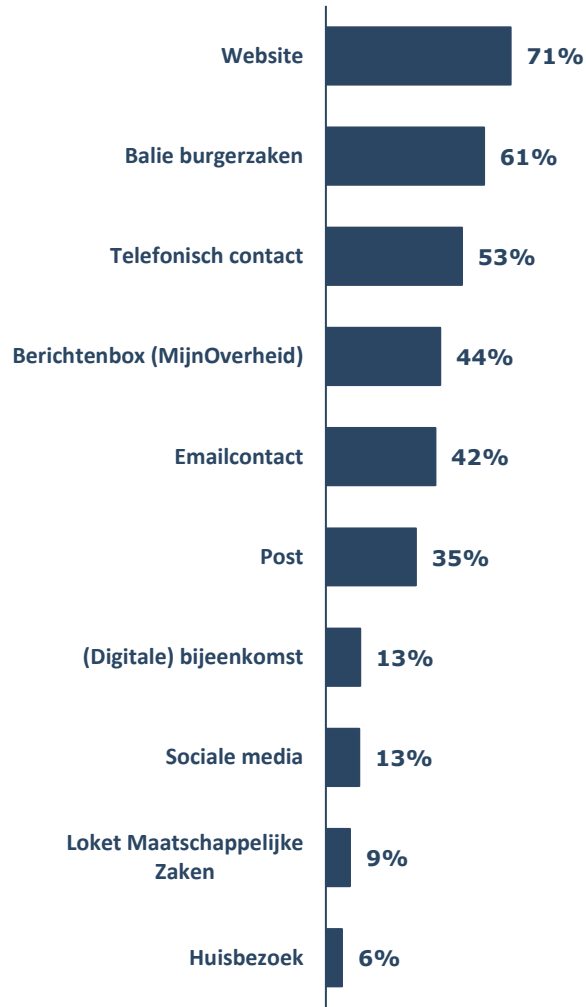
- 1 Goede vindbaarheid van informatie
- 2 Juistheid en begrijpelijkheid van informatie
- 3 Snelheid van afhandelen

Deelnemers noemen ook nog de bereikbaarheid en toegankelijkheid als belangrijk punt als het gaat om de dienstverlening van de gemeente.



Gemeentelijke dienstverlening

Hoe heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (n=563*)



Hoe tevreden of ontevreden u was over dat contact**?

Gemiddelde rapportcijfer	
2024	2022
6,9 (n=353**)	6,7
7,6 (n=318**)	7,6
6,9 (n=283**)	6,9
7,6 (n=229**)	
6,6 (n=223**)	6,4
6,9 (n=170**)	6,9
5,8 (n=70**)	6,7
6,3 (n=60**)	6,8
6,8 (n=52**)	6,8
7,7 (n=37**)	6,2

	18 t/m 39 jaar	40 t/m 64 jaar	65 t/m 74 jaar	75 + jaar
Website	7,2	6,8	6,9	7,0
Balie burgerzaken	7,9	7,5	7,8	7,7
Telefonisch contact	6,9	6,8	6,7	7,2
Berichtenbox (MijnOverheid)	7,7	7,6	7,5	7,6
Emailcontact	6,4	6,6	7,0	6,9
Post	6,9	6,8	6,9	7,4
(Digitale) bijeenkomst	4,0	5,8	6,5	6,9
Sociale media	5,9	6,2	7,2	7,1
Loket Maatschappelijke Zaken	9,0	6,1	7,9	7,2
Huisbezoek	-	7,7	7,6	7,5

Ruim zes op de tien (63%) deelnemers heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. In 2022 gaf 59% aan contact te hebben gehad met de gemeente.

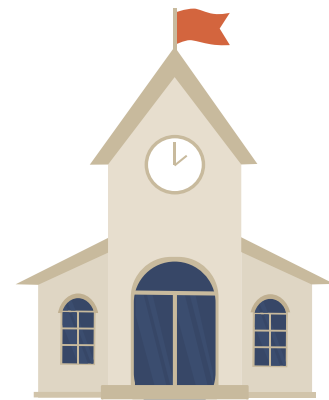
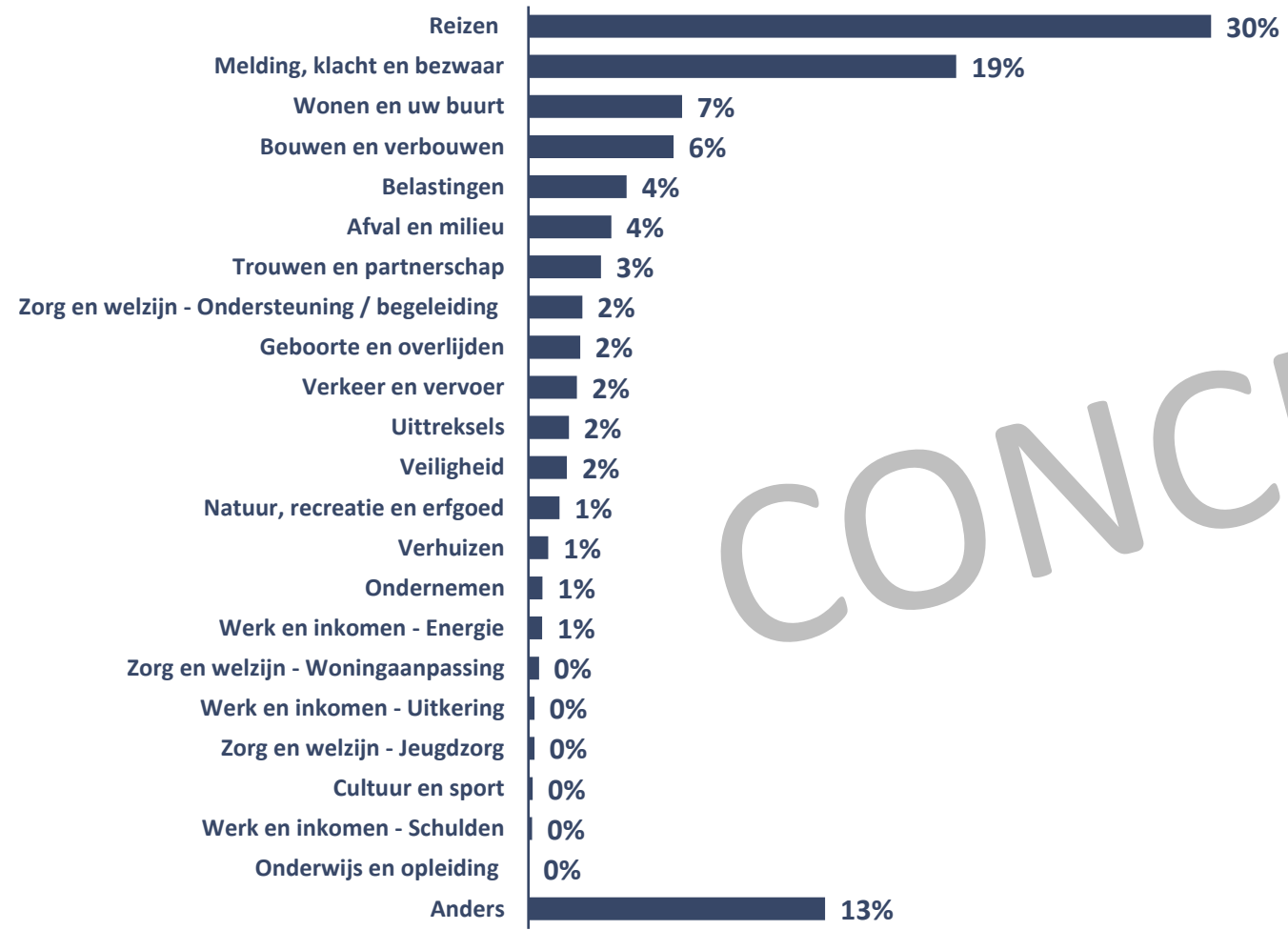
Deelnemers hebben voornamelijk contact gehad met de gemeente via de website (71%), balie burgerzaken van het gemeentehuis (61%), telefonisch (53%), via Berichtenbox (MijnOverheid) (44%) en per e-mail (42%).

Het contact via de website wordt gemiddeld beoordeeld met een 6,9. De balie burgerzaken en Berichtenbox worden gemiddeld beoordeeld met een 7,6. Het telefonisch contact en het contact per e-mail worden respectievelijk met een 6,9 en 6,6 beoordeeld.

* Selectie: deelnemer heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente
** Selectie: deelnemer heeft afgelopen 12 maanden contact gehad via deze wijze



Over welk onderwerp heeft u het laatst contact gehad met de gemeente? (n=555*)



1 Reizen (paspoort, ID-kaart en rijbewijs)

2 Melding, klacht en bezwaar

3 Wonen en uw buurt

Top 3		
2022	1.	Reizen
	2.	Melding, klacht, bezwaar
	3.	Bouwen en verbouwen
2020	1.	Reizen
	2.	Meldingen buitenruimte
	3.	Klachten

* Selectie: deelnemer heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

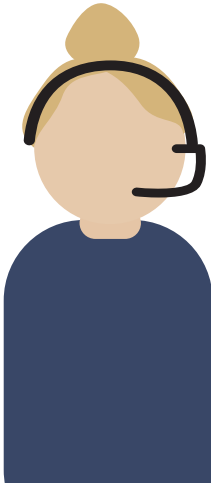


Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

2024					% (Helemaal) mee eens
	n*	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens	NL (2023)
Ik vond het makkelijk om mijn vraag te stellen, of mijn aanvraag te regelen	525	73%	15%	13%	73%
Ik wist waar ik moest zijn met mijn vraag	512	70%	15%	16%	
Informatie die ik kreeg of zelf vond, klopte en was volledig	498	60%	20%	20%	67%
De duur van de afhandeling was acceptabel	508	60%	16%	23%	65%
Ik werd goed op de hoogte gehouden van de afhandeling	476	46%	23%	31%	56%
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	491	61%	12%	27%	66%

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel
Met ingang van 2022 zijn de uitspraken aangepast door VNG, daardoor geen vergelijkscijfers met voorgaande jaren

(Ruim) zeven op de tien van de deelnemers vond het gemakkelijk om de vraag te stellen of de aanvraag te regelen (73%) en wist waar hij/zij moest zijn met de vraag (70%). Zes op de tien kreeg uiteindelijk wat hij/zij wilde (61%), is van mening dat de verkregen/ontvangen informatie klopte en volledig was (60%) en vond de duur van de afhandeling acceptabel (60%). Bijna de helft (46%) van de deelnemers vond dat hij/zij voldoende op de hoogte werd gehouden van de afhandeling.



* Selectie: deelnemer heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

	2024				% (Helemaal) mee eens	
	n*	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens	2020	NL (2023)
De medewerker toonde zich verantwoordelijk om echt tot een oplossing te komen	455	57%	24%	19%	65%	64%
De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	453	62%	19%	19%	69%	69%
De medewerker was deskundig	444	61%	23%	16%	68%	65%
De medewerker kon zich goed inleven	425	50%	27%	23%	57%	59%
De medewerker bood ruimte om mee te denken	391	46%	31%	24%	52%	53%
De medewerker verraste mij positief met de service die hij / zij bood	421	38%	31%	31%	34%	41%

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

(Bijna) zes op de tien deelnemers is van mening dat de medewerker zelf de vraag zo goed mogelijk heeft beantwoord (62%), vond de medewerker deskundig (61%) en vond dat de medewerker zich verantwoordelijk toonde om echt tot een oplossing te komen (57%). (Bijna) de helft van de deelnemers vindt dat de medewerker zich goed kon inleven (50%) en ruimte bood om mee te denken (46%). Wel krijgt de mate waarin de medewerker de deelnemer prettig verraste met de service (38%) een lagere waardering.



* Selectie: deelnemer heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente



Heeft u nog tips of opmerkingen over het contact tussen u en de medewerkers van de gemeente?

De volgende opmerkingen worden het vaakst genoemd door de deelnemers:

Bereikbaarheid en terugkoppeling: Veel deelnemers noemen een gebrek aan terugkoppeling bij klachten en meldingen. De wens om beter bereikbaar te zijn, sneller te reageren, en duidelijke opvolging te geven, komt vaak terug.

Empathie en inlevingsvermogen van medewerkers: Er wordt aangegeven dat medewerkers meer empathie zouden mogen tonen en niet direct klachten moeten afwijzen zonder inleving in de situatie van de bewoners. Het belang van een klantgerichte en behulpzame houding komt duidelijk naar voren.

Behoefte aan duidelijke communicatie en een vast contactpersoon: Er is een behoefte aan transparantie en duidelijke contactpersonen voor specifieke problemen, zoals vergunningen, groenonderhoud, en meldingen in openbare ruimtes.

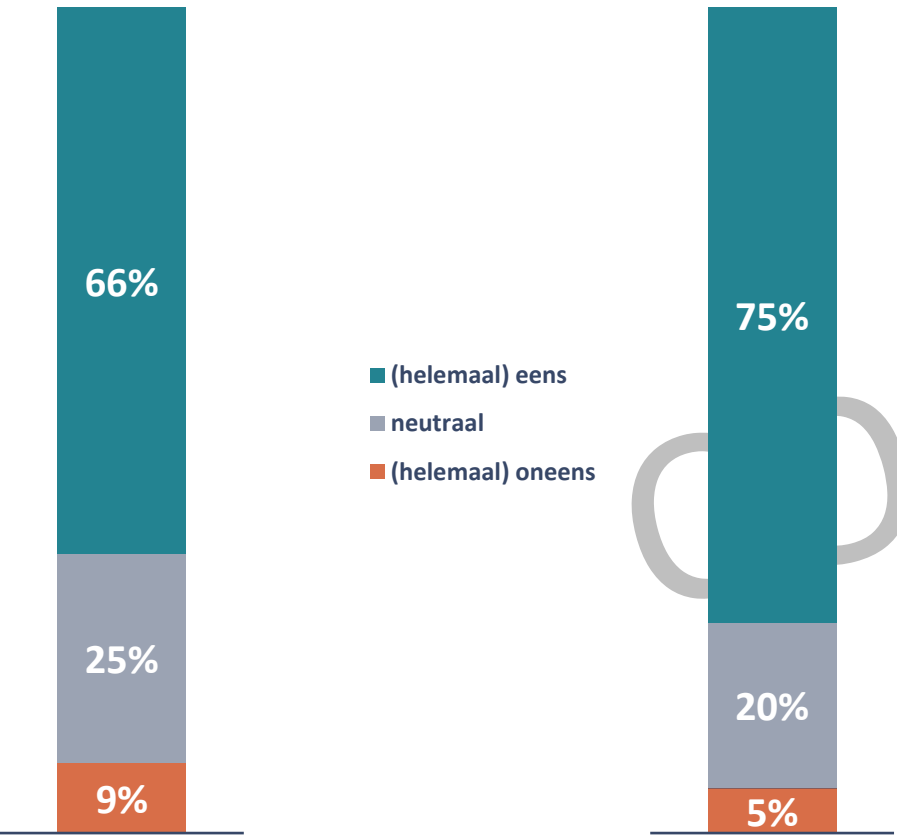
CONCEPT



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

Ik kan de informatie die ik nodig heb van de gemeente makkelijk vinden (n=866)

De gemeente gebruikt duidelijke taal in brieven en e-mails (n=862)



Informatie gemakkelijk vindbaar*	
2024	66%
Nederland (2023)	64%

Duidelijke taal*	
2024	75%
Nederland (2023)	64%

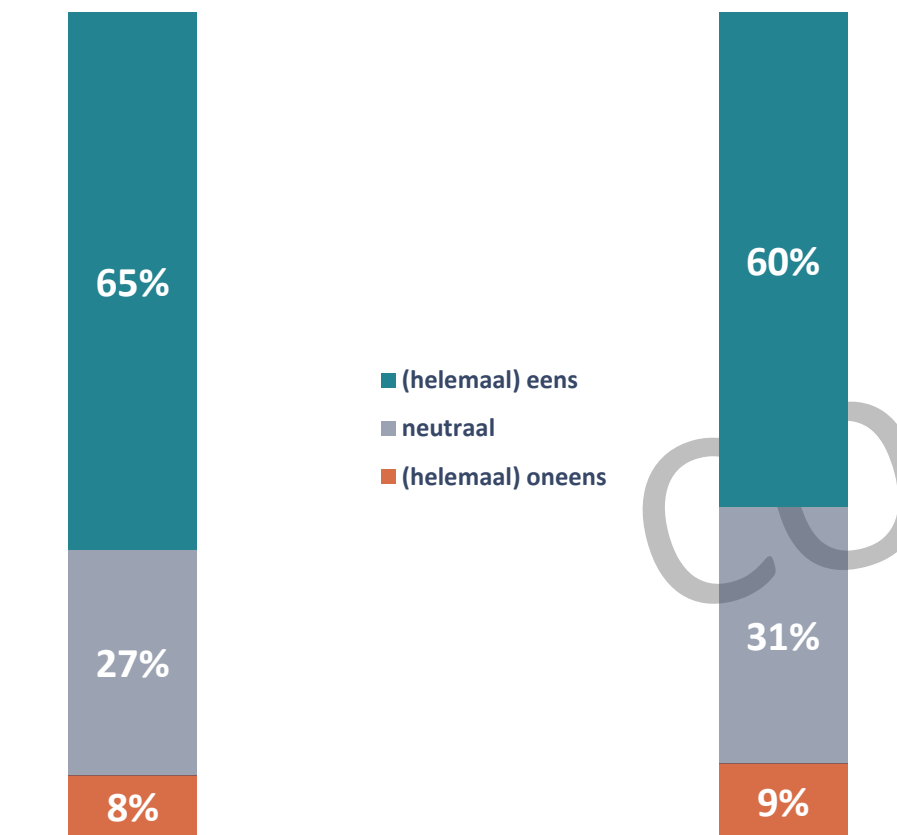
**Betreft het percentage “(helemaal) eens”*

Twee op de drie (66%) deelnemers kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen. Drie kwart (75%) vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt in brieven en e-mails.

Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

*De gemeente geeft over het algemeen
duidelijke informatie (n=878)*

*De informatie op de gemeentelijke
website is duidelijk (n=794)*

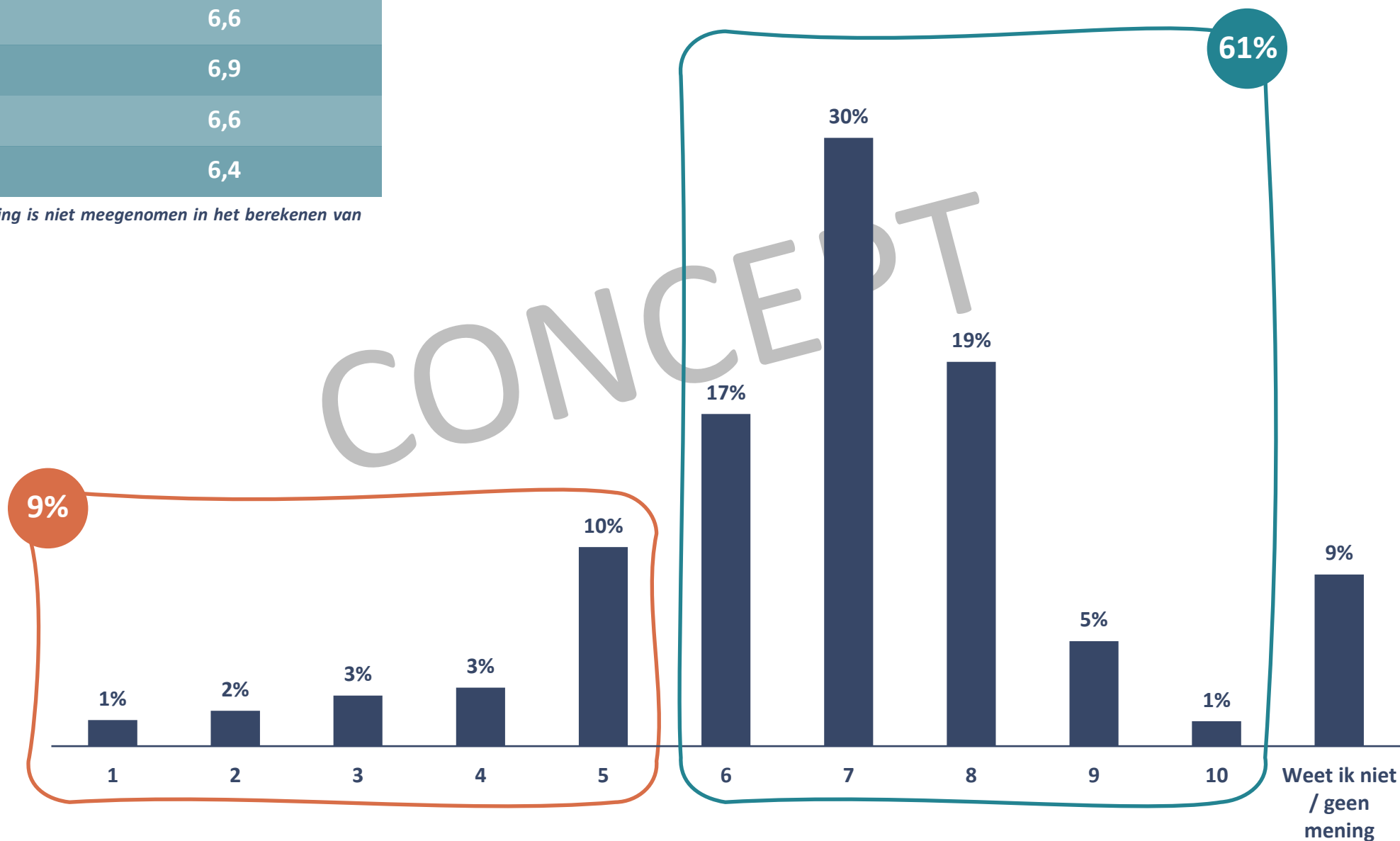


(Ruim) zes op de tien deelnemers vindt dat de gemeente over het algemeen duidelijke informatie geeft (65%) en dat de informatie op de gemeentelijke website duidelijk is (60%).

Wat vindt u van de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (n=926)

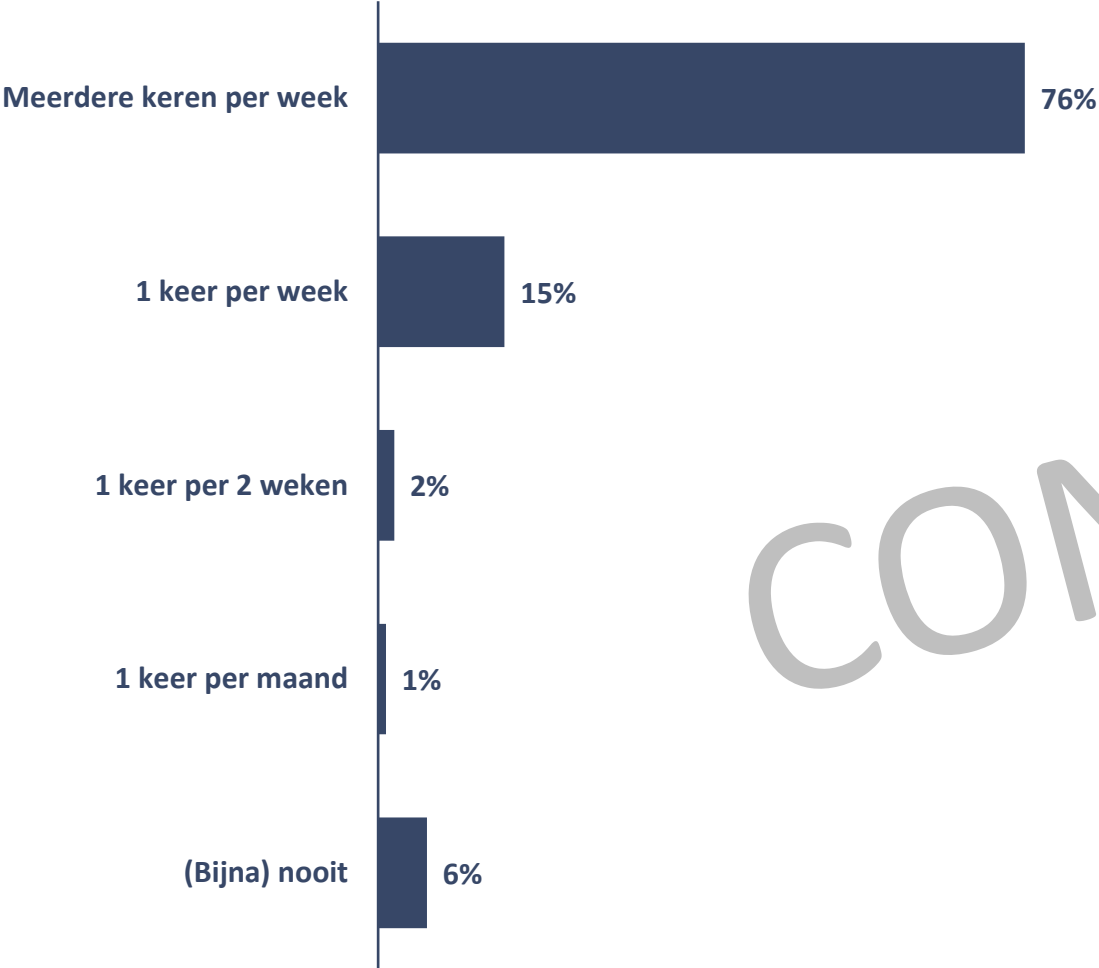
	Gemiddeld*
2024	6,6
2022	6,9
2020	6,6
Nederland (2023)	6,4

**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer*





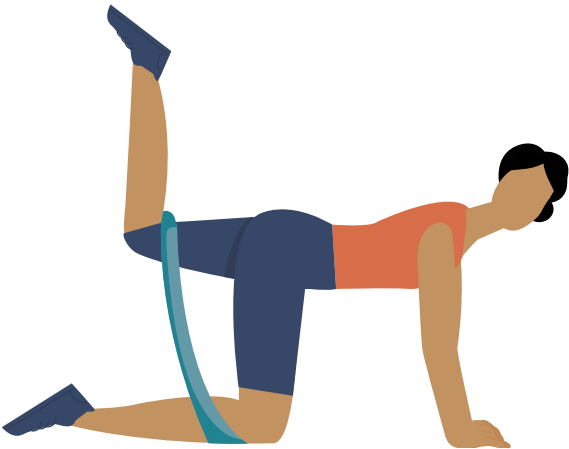
Hoe vaak sport of beweegt u actief? (n=934)



Leeftijd deelnemers	Sporten*
18 t/m 39 jaar	93%
40 t/m 64 jaar	94%
65 t/m 74 jaar	91%
75 t/m 85 jaar	82%
Nederland (2023)	86%

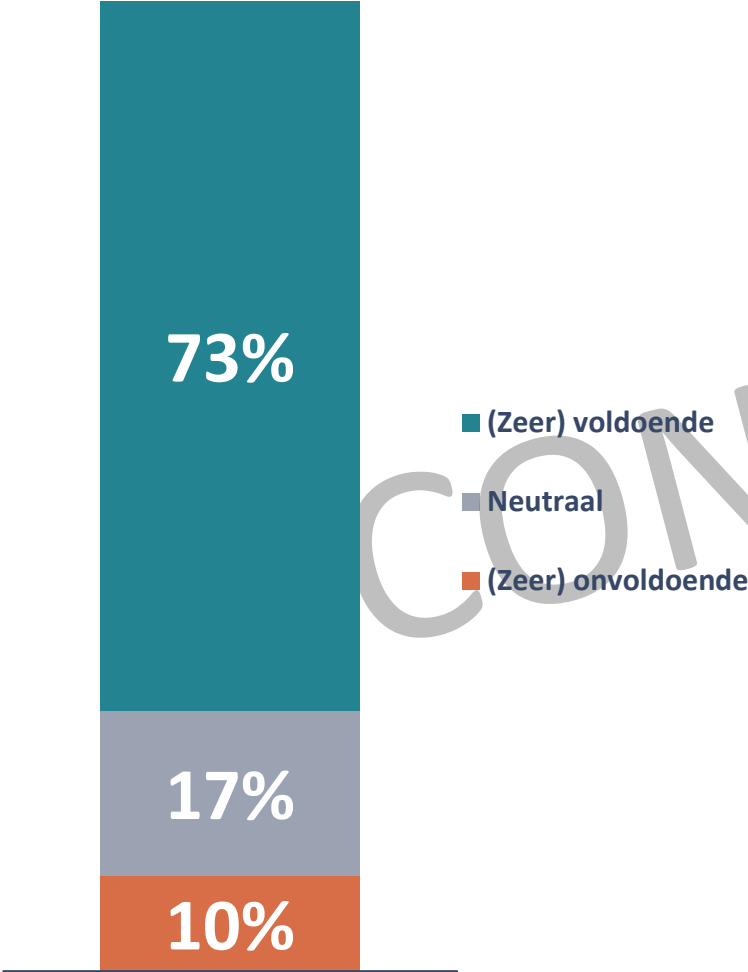
**Betreft het percentage “1 keer per week” en “meerdere keren per week” per leeftijdscategorie*

Negen op de tien (91%) deelnemers sport eenmaal per week of vaker. Ruim de helft doet dit buiten een vereniging (55%) en een derde (33%) doet dit zowel bij een vereniging als erbuiten.





Vindt u dat er voldoende mogelijkheden zijn voor sport en recreatie in uw woonplaats? (n=849)



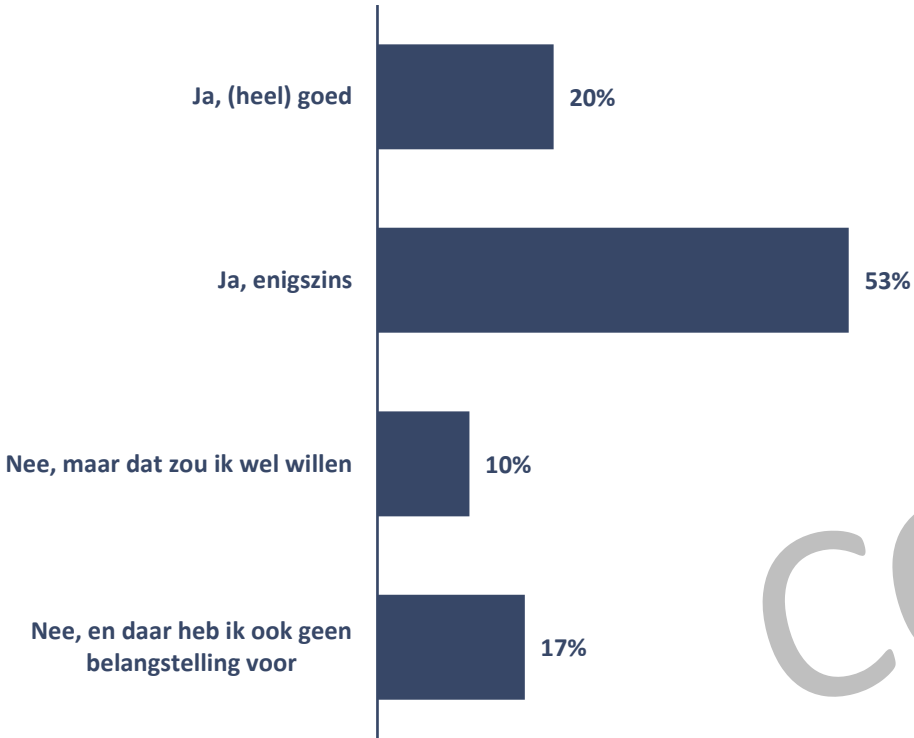
Leeftijd deelnemers	Sporten*
18 t/m 39 jaar	80%
40 t/m 64 jaar	73%
65 t/m 74 jaar	71%
75 t/m 85 jaar	67%

*Betreft het percentage “(Ze)er voldoende” per leeftijdscategorie

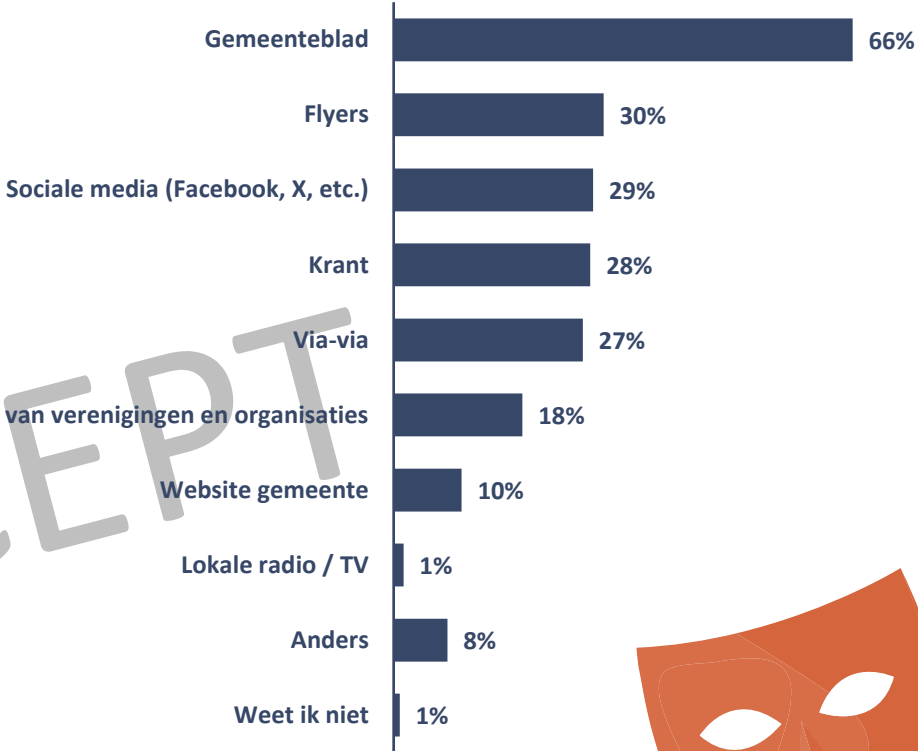
Ruim zeven op de tien (73%) deelnemers vindt dat er voldoende mogelijkheden zijn voor sport en recreatie in de woonplaats. Eén op de tien (10%) vindt dat deze mogelijkheden onvoldoende aanwezig zijn.



Weet u wat er in de gemeente te doen is op het gebied van kunst en cultuur? (n=937)



Waar heeft u deze informatie gevonden? (n=710*)



Ruim zeven op de tien (73%) deelnemers weet wat er in de gemeente te doen is op het gebied van kunst en cultuur. Eén op de vijf (20%) weet dit zelfs (heel) goed. Bijna drie op de tien (27%) is hier niet van op de hoogte. Eén op de tien (10%) zou hier echter wel meer over willen weten. De meest genoemde kranten zijn *Hei & Wei*, *Gooi en Eemlander* en *Belnieuws*. Ook geven deelnemers aan informatie via persoonlijke contacten of via *Oog op Blaricum* te hebben gevonden.

* Selectie: deelnemer weet wat er te doen is in de gemeente op het gebied van kunst en cultuur

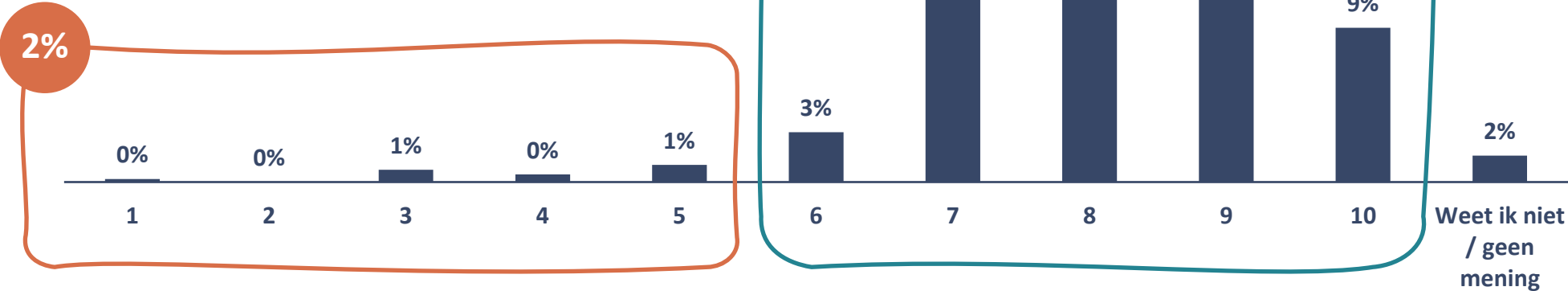


Hoe tevreden bent u -over het algemeen- met uw leven? (n=942)

	Gemiddeld*
2024	8,2
2022	8,1
2020	8,1
Nederland (2023)	8,0

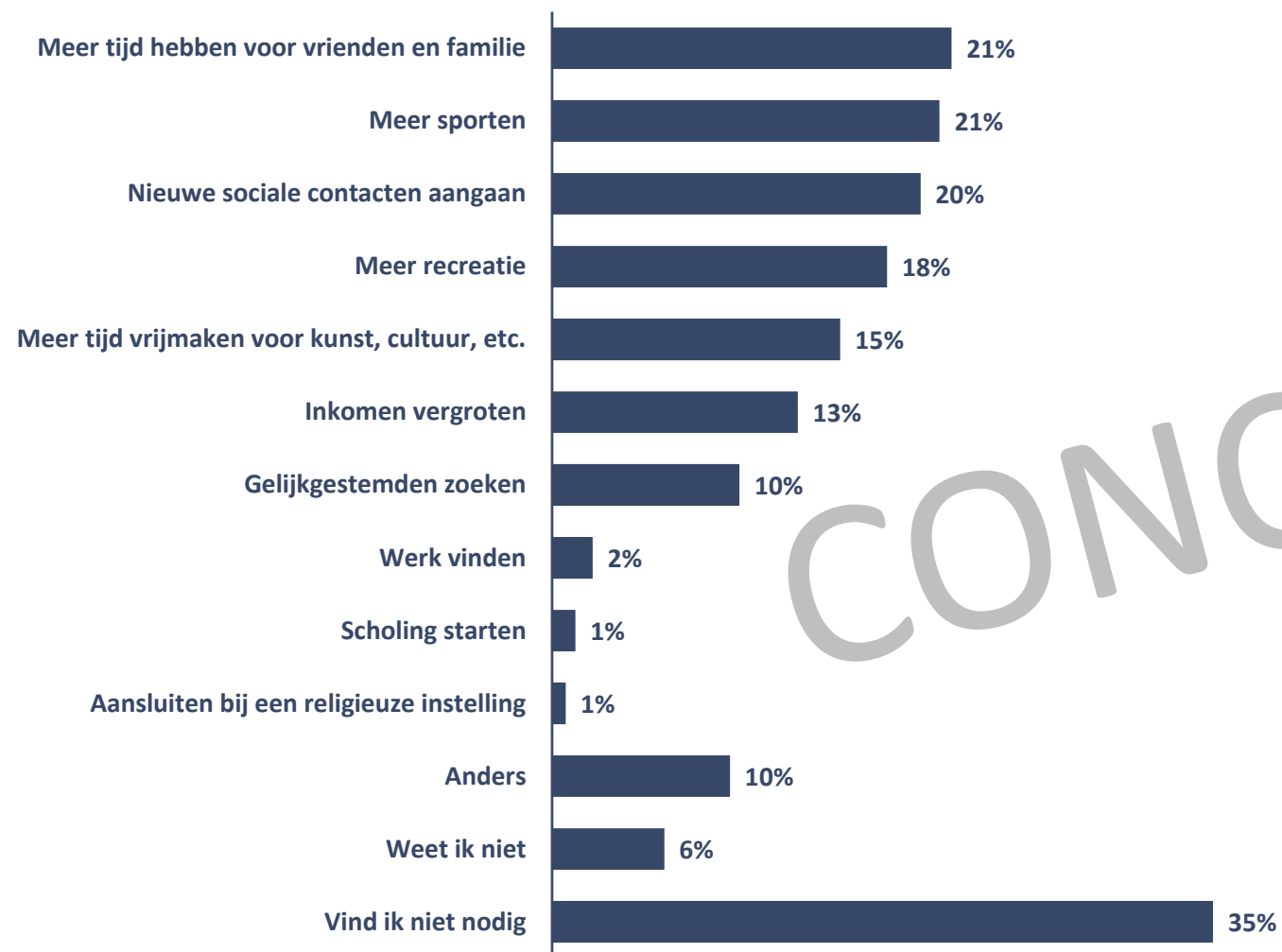
Leeftijd deelnemers	Gemiddeld*
18 t/m 39 jaar	8,3
40 t/m 64 jaar	8,2
65 t/m 74 jaar	8,2
75 t/m 85 jaar	8,1

**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer*





Hoe zou u zelf dit cijfer omhoog kunnen brengen? (n=928)



Bijna vier op de tien (35%) deelnemers vindt het niet nodig om het cijfer omhoog te brengen.



Wat zou de gemeente kunnen doen om inwoners hierbij te helpen?

De volgende punten worden het vaakst genoemd door de deelnemers:

Sociale activiteiten en ontmoetingsplekken: Deelnemers benadrukken de behoefte aan meer sociale activiteiten zoals buurtborrels, feesten en ontmoetingsplekken, zoals koffie- en eetgelegenheden, waar buurtbewoners elkaar gemakkelijk kunnen ontmoeten.

Sport- en recreatiemogelijkheden: Er is veel vraag naar sportfaciliteiten zoals buiten-oefenparcours, betere fietspaden (geschikt voor rolschaatsen), en plekken voor buitensport.

Verbeterde communicatie en informatievoorziening: Verschillende deelnemers geven aan dat er meer en duidelijkere informatie moet worden verstrekt over activiteiten, voorzieningen en ondersteuning vanuit de gemeente. Hierbij wordt ook gesuggereerd om dit via lokale media, zoals dorpsbladen, te verspreiden.

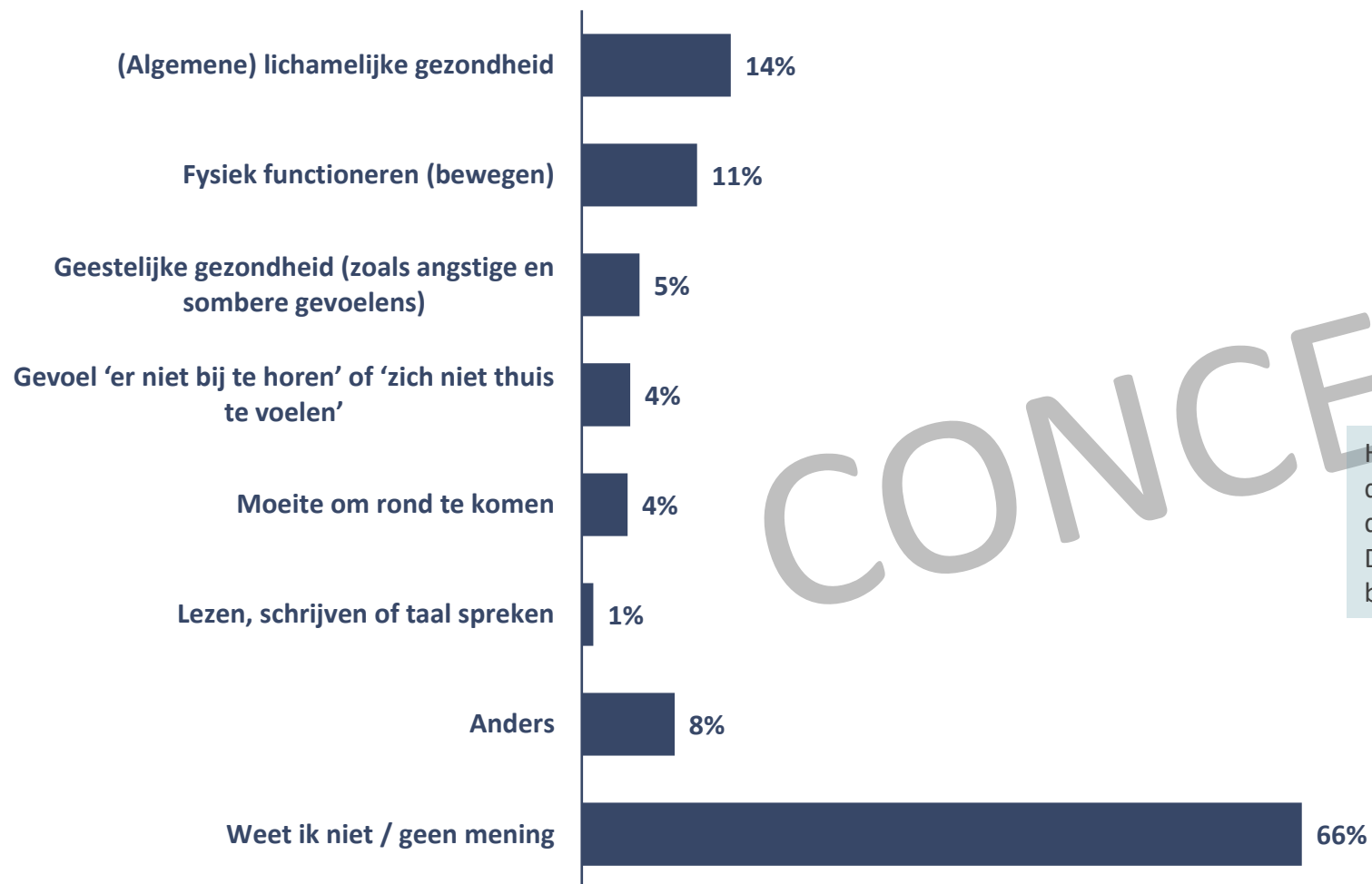
Betere samenwerking en ondersteuning voor wijkcentra en buurthuizen: Sommigen zien graag dat de gemeente helpt bij het ontwikkelen van lokale initiatieven en het ondersteunen van buurtcentra met meer activiteiten en ruimte voor diverse leeftijden.

Veiligheid en bereikbaarheid: Er is een vraag naar verbeteringen in de bereikbaarheid en veiligheid, zoals verkeersdrempels, meer controle en een betere geluidswal om het woongebied te beschermen tegen geluidsoverlast.





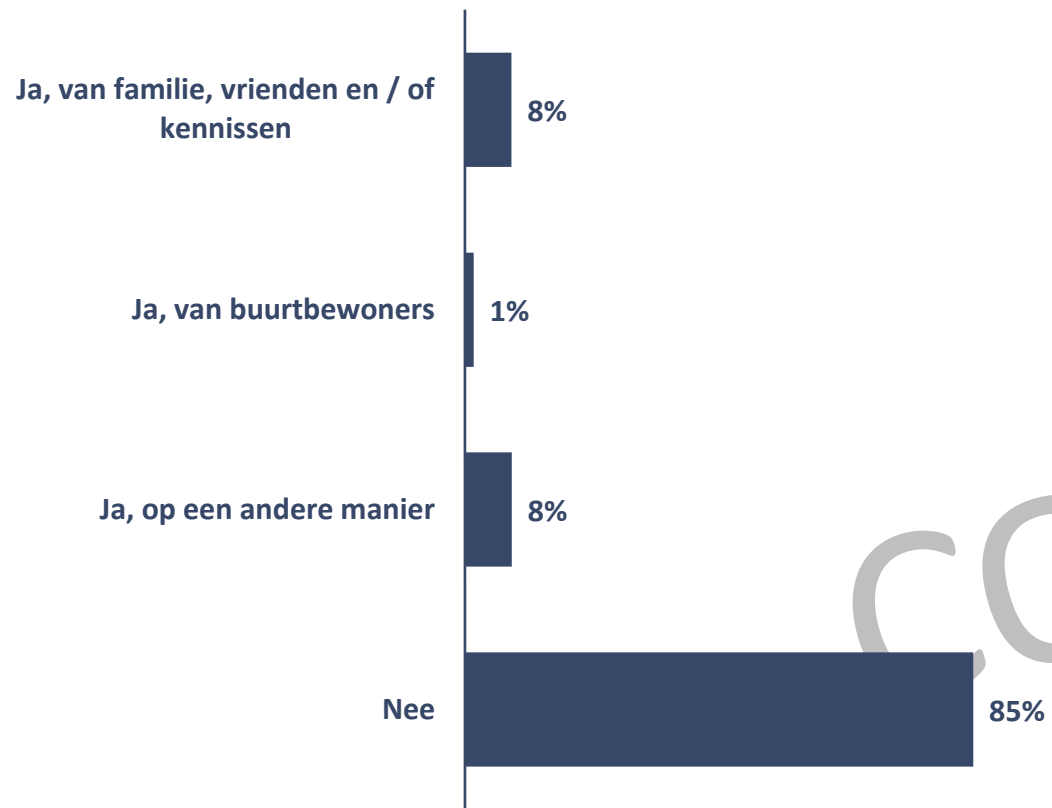
Heeft u het gevoel dat de zaken hieronder een negatieve invloed hebben op uw leven of u in de weg staan in uw leven? (n=846)



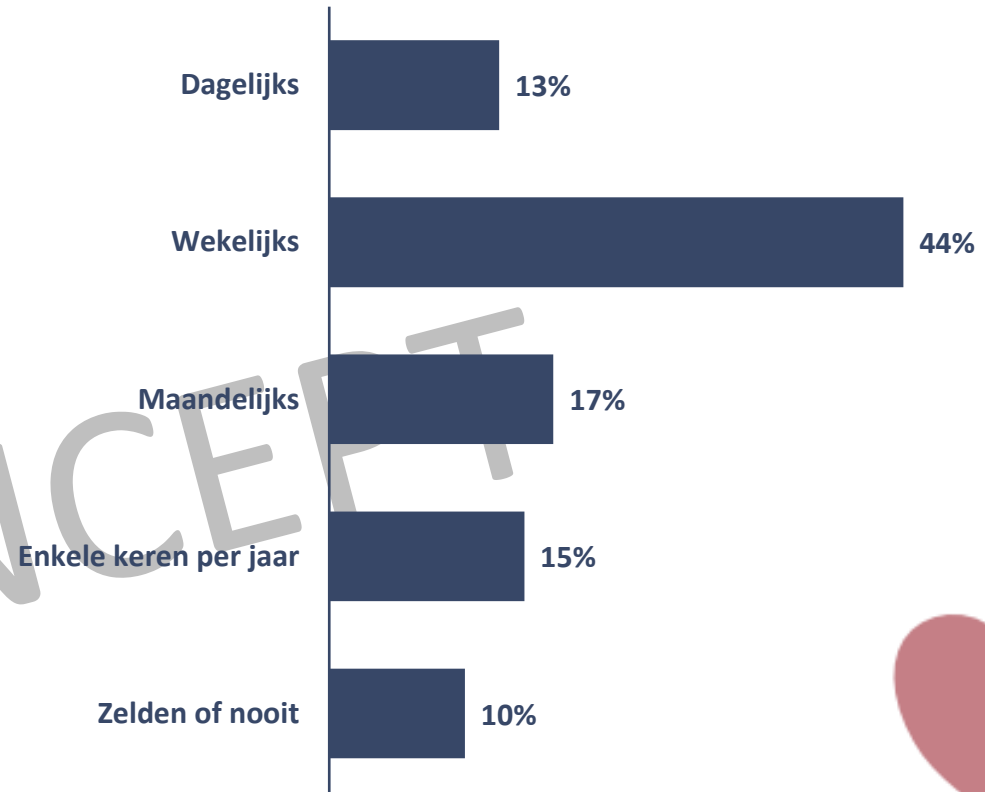
Het merendeel van de deelnemers (66%) heeft niet het gevoel dat er zaken zijn die een negatieve invloed hebben op het leven in de weg staan. Deelnemers geven zelf nog zaken aan als: ouderdom, sociale beperkingen en eenzaamheid.



Krijgt u op dit moment zorg of hulp? (n=911)



Hoe vaak krijgt u zorg of hulp? (n=177*)

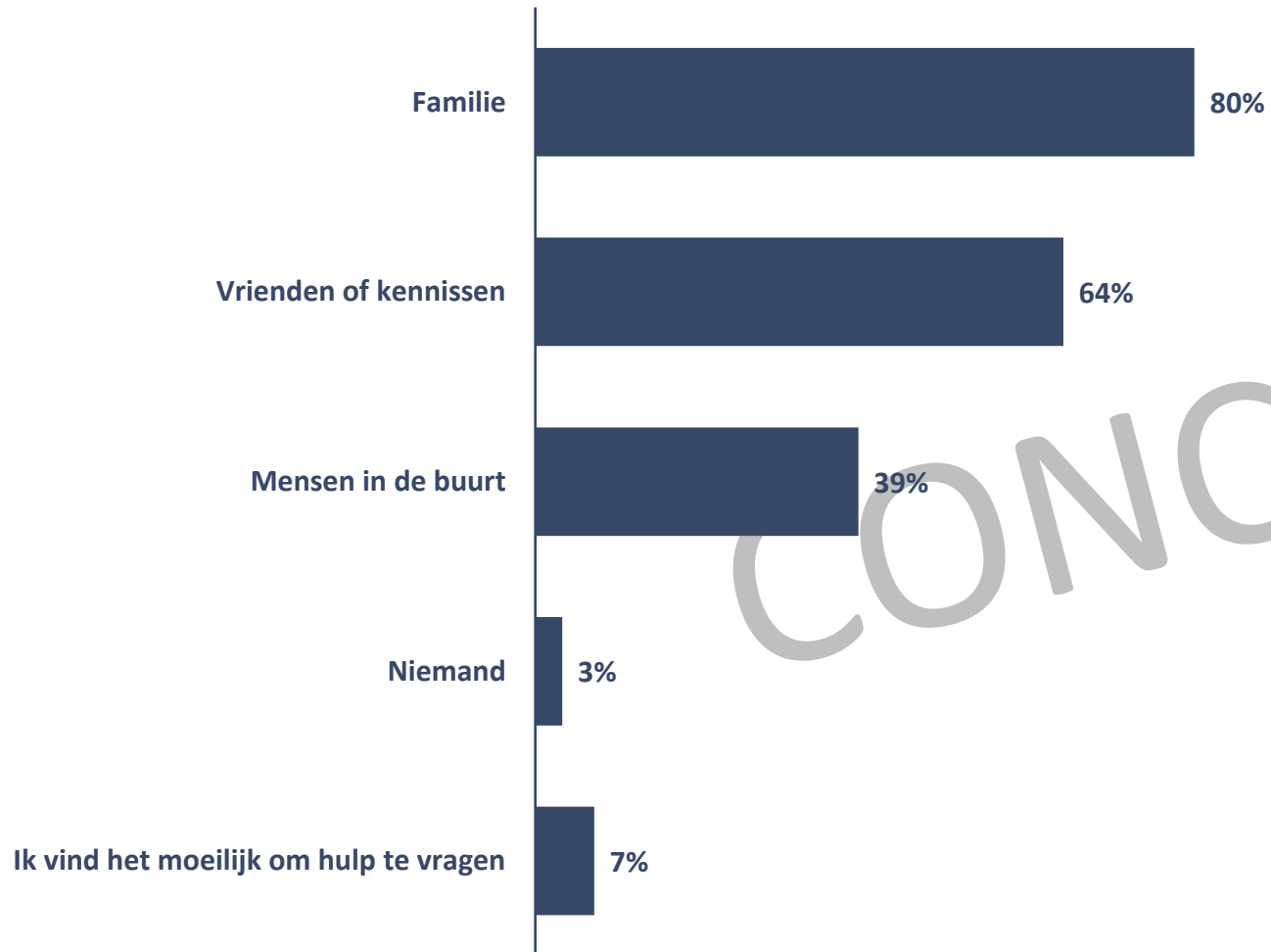


Van de deelnemers heeft 6% behoefte aan hulp. Het merendeel van de deelnemers (85%) krijgt op dit moment geen zorg of hulp. Van de deelnemers die dat nu wel krijgen (17%) krijgt ruim vier op de tien (44%) deze zorg/hulp wekelijks. Hulp komt van familie, vrienden en/of kennissen (8%), van buurtbewoners (1%) en sommige deelnemers geven aan hulp te ontvangen van de Wmo, van de huishoudelijke hulp of van de thuiszorg.

* Selectie: deelnemer krijgt op dit moment zorg of hulp



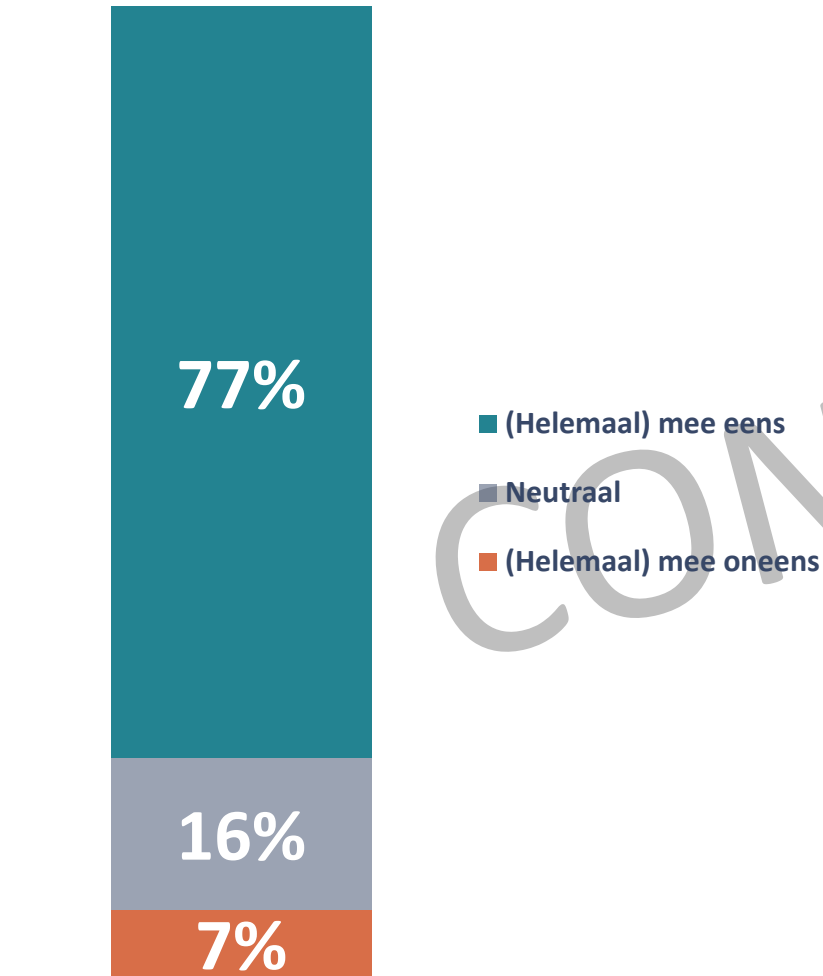
Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, wie kunt u dan vragen? (n=901)



Als deelnemers hulp of zorg nodig hebben kan het merendeel deze hulp vragen aan familie (80%), vrienden of kennissen (64%). In iets mindere mate kan men hulp vragen aan mensen in de buurt (39%).



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraak?
Ik kan makkelijk zelf hulp regelen als dat nodig is. (n=861)



Leeftijd deelnemers	Hulp regelen*
18 t/m 39 jaar	87%
40 t/m 64 jaar	80%
65 t/m 74 jaar	68%
75 t/m 85 jaar	66%

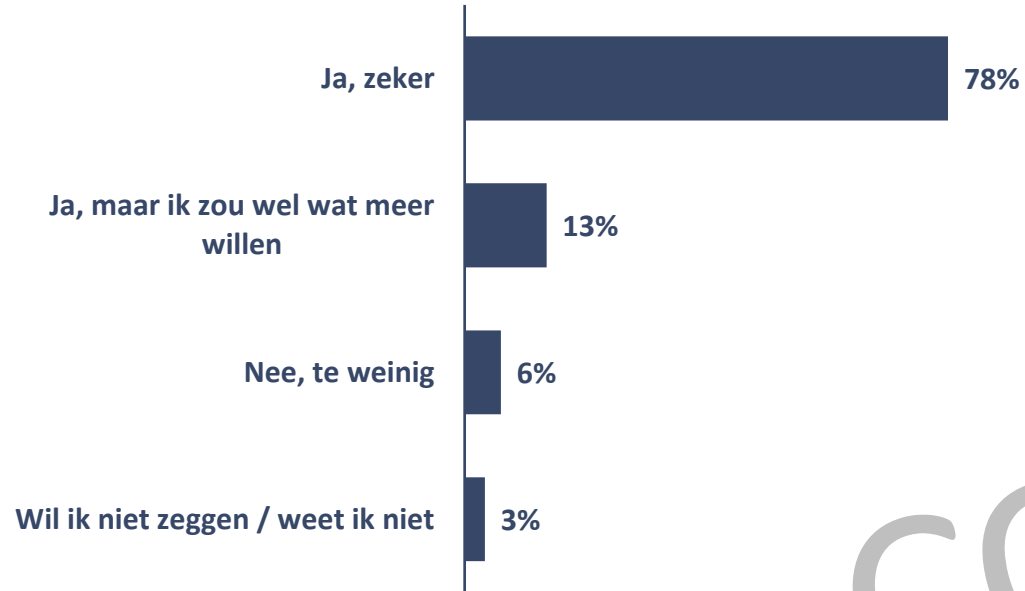
**Betreft het percentage "(Helemaal) mee eens" per leeftijdscategorie*

Drie kwart (77%) van de deelnemers geeft aan gemakkelijk zelf hulp te kunnen regelen als dat nodig is.



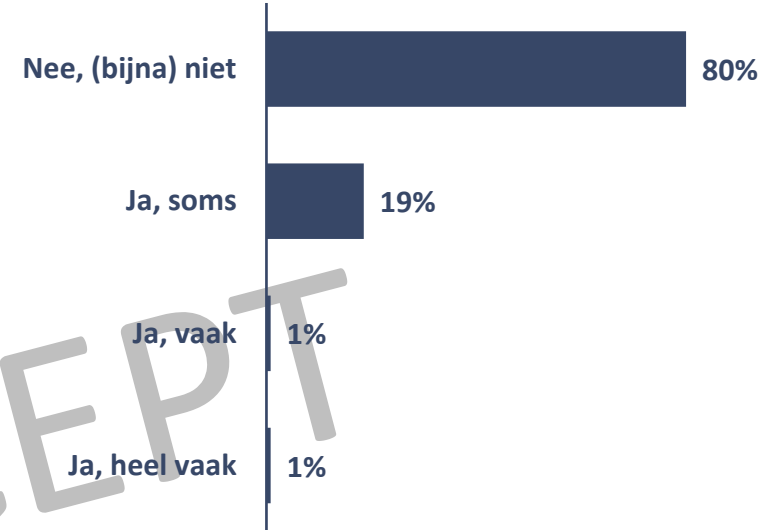
Sociale contacten

Heeft u voldoende contacten met andere mensen? (n=936)



Het merendeel (78%) van de deelnemers vindt dat ze voldoende contacten heeft met andere mensen. Eén op de vijf (21%) voelt zich soms of (heel) vaak eenzaam. Landelijk (2023) voelt 3% zich wel eens eenzaam.

Voelt u zich wel eens eenzaam? (n=934)



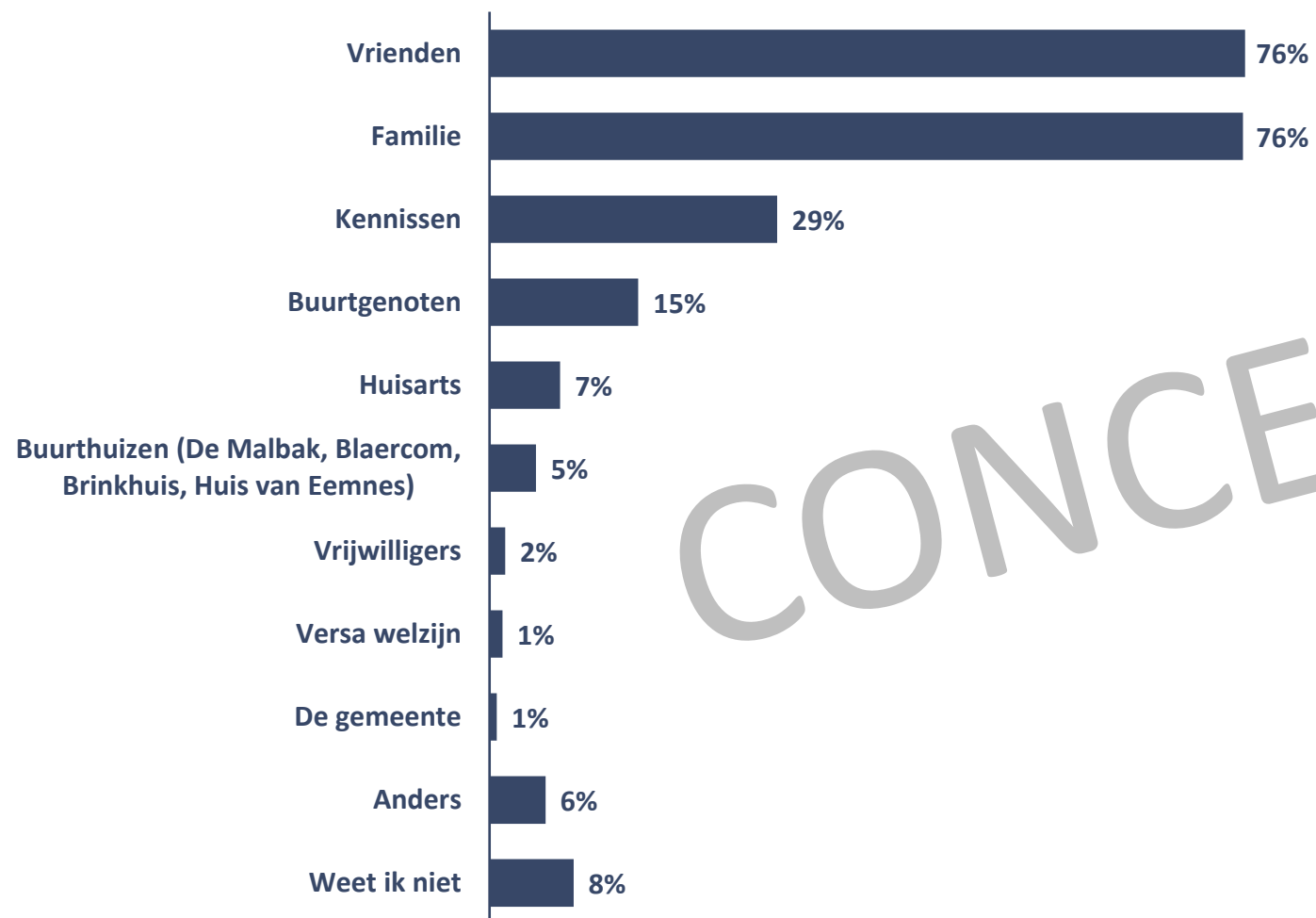
Let op: het percentage 'wil ik niet zeggen' is niet opgenomen in deze grafiek
Met ingang van 2022 zijn de vraag en antwoordcategorieën aangepast door VNG, daardoor geen vergelijkscijfers met voorgaande jaren

Leeftijd deelnemers	Eenzaamheid*
18 t/m 39 jaar	26%
40 t/m 64 jaar	19%
65 t/m 74 jaar	20%
75 t/m 85 jaar	21%
Nederland (2023)	3%

*Betreft het percentage "soms", "vaak" en "heel vaak"



Waar zou u heen gaan voor ondersteuning als u zich eenzaam voelt? (n=922)



Als deelnemers zich eenzaam zouden voelen dan gaat het merendeel voor ondersteuning naar vrienden (76%) en/of familie (76%). In mindere mate zou men voor ondersteuning naar kennissen gaan (29%). Deelnemers noemen ook religieuze gemeenschappen en het sport- en verenigingsleven.



Hoe vaak heeft u contact (persoonlijk, via telefoon, WhatsApp, videobellen, per e-mail etc.) met:

	n	Dagelijks	Wekelijks	Maandelijks	Enkele keren per jaar	Zelden of nooit
Familieleden (buiten gezinsleden)	930	41%	47%	8%	3%	2%
Vrienden en kennissen	911	36%	49%	12%	2%	1%
Directe burens	909	20%	47%	18%	9%	7%
Overige burens	879	4%	28%	24%	26%	18%

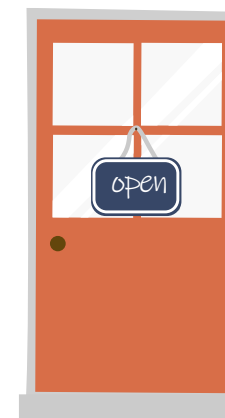
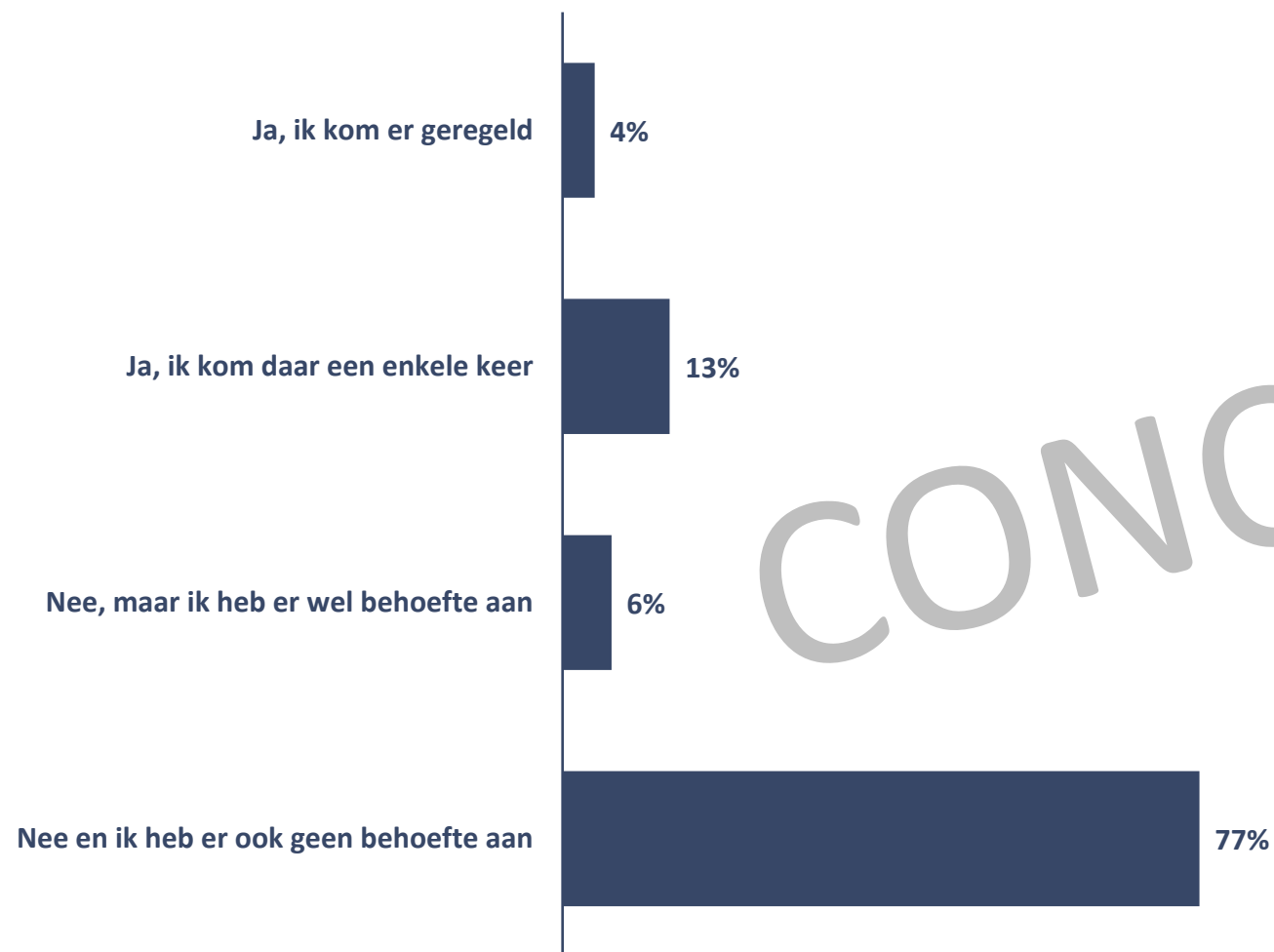
Let op: het percentage niet van toepassing is niet opgenomen in deze tabel

Bijna negen op de tien deelnemers heeft wekelijks of vaker contact met familieleden (88%) of met vrienden en kennissen (85%). Twee derde (67%) heeft wekelijks of vaker contact met **directe** burens. Deelnemers hebben het minst vaak contact met **overige** burens, ruim vier op de tien (44%) heeft enkele keren per jaar of minder contact.





Komt u wel eens in een buurthuis (ontmoetingsruimte) in uw wijk? Zo nee, heeft u behoefte aan zo'n plek? (n=931)



Bijna acht op de tien (77%) deelnemers komt nooit in een buurthuis en heeft hier ook geen behoefte aan. Eén op de zes (17%) deelnemers bezoekt wel eens een buurthuis.



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

	n	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens
Ik heb veel mensen op wie ik kan terugvallen	916	73%	18%	9%
Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen	910	75%	17%	8%
Ik pak de draad makkelijk op als het even tegen heeft gezeten	908	84%	12%	4%
Ik sla me makkelijk door moeilijke tijden heen	905	74%	21%	5%
Ik regel makkelijk zelf hulp als dat nodig is	909	79%	15%	6%
Ik raak snel van slag als iets tegen zit of onduidelijk is	900	14%	18%	68%
Ik heb vertrouwen in de toekomst	904	73%	21%	6%

Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

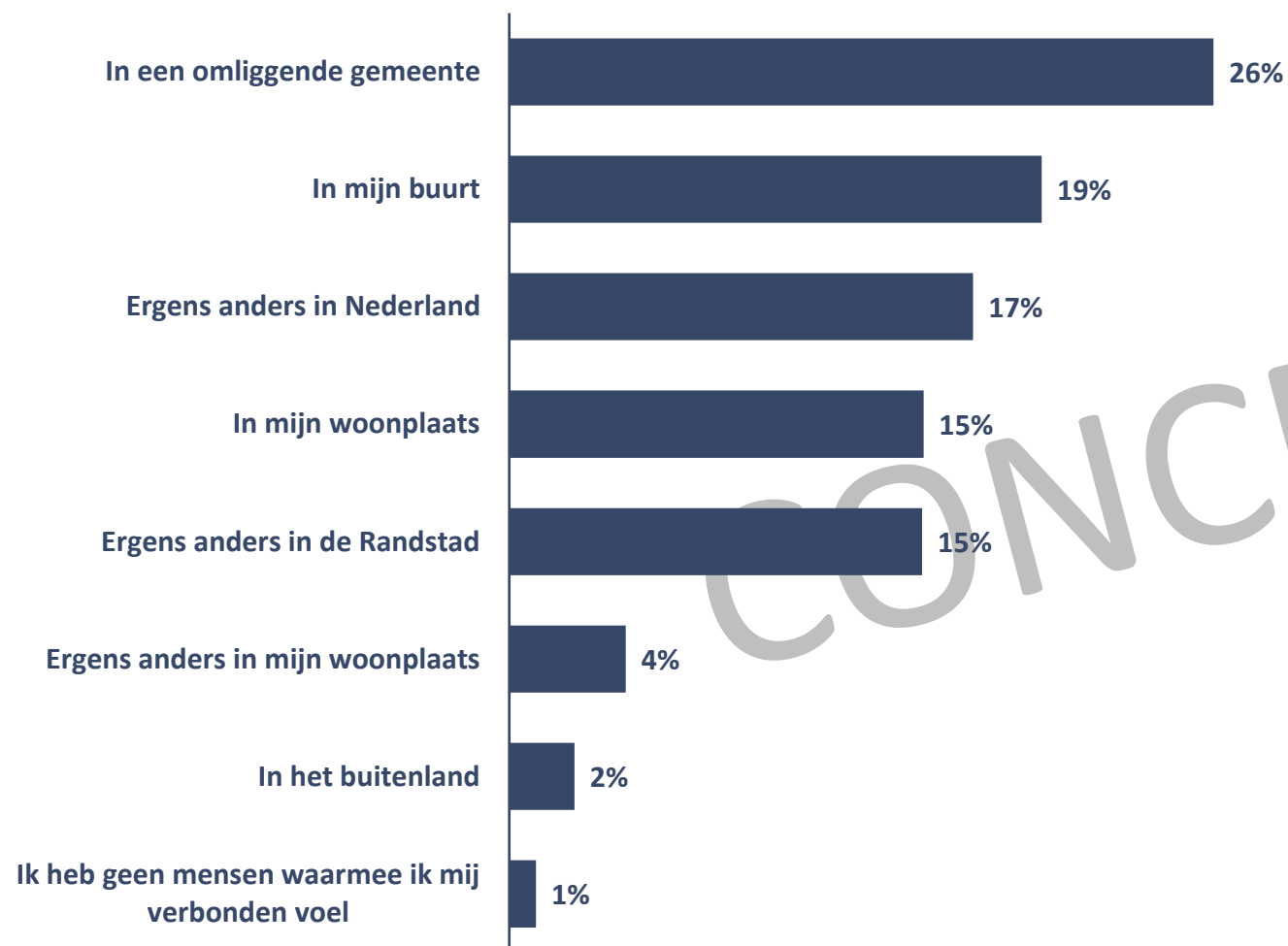
(Ruim) acht op de tien pakt de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten (84%) en regelt makkelijk hulp als dat nodig is (79%). (Bijna) drie kwart heeft veel mensen op wie hij/zij volledig kan vertrouwen (75%), slaat zich gemakkelijk door moeilijke tijden heen (74%), heeft veel mensen op wie hij/zij kan terugvallen (73%) en heeft vertrouwen in de toekomst (73%). Bijna zeven op de tien raakt niet snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is (68%).





Sociale contacten

Waar wonen de mensen waarmee u zich het sterkst verbonden voelt? (n=932)

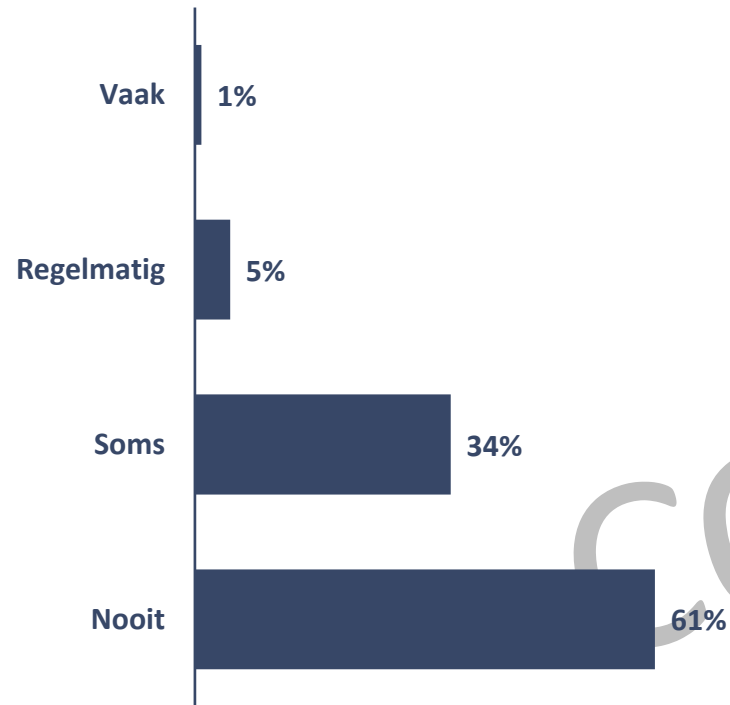


Een kwart (26%) van de deelnemers voelt zich het sterkst verbonden met mensen in een omliggende gemeente. Eén op de vijf (19%) voelt zich het meest verbonden met mensen in de buurt. Eén op de zes (17%) deelnemers voelt de verbondenheid het meest met mensen ergens in Nederland en één op zeven geeft aan dit het sterkst te voelen met mensen in de eigen woonplaats (15%) en/of ergens anders in de Randstad (15%).

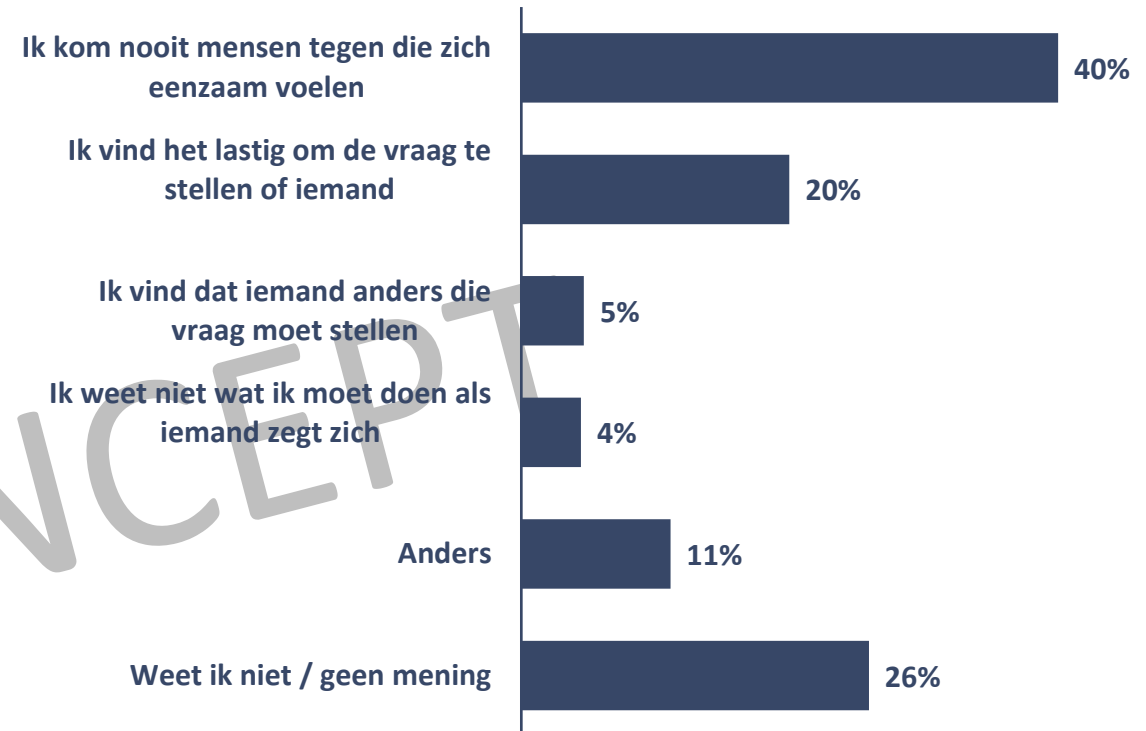


Sociale contacten

Hoe vaak stelt u aan iemand de vraag of hij / zij zich eenzaam voelt? (n=909)



Wat is een reden om dit niet aan iemand te vragen? (n=517*)



Vier op de tien (39%) deelnemers vraagt wel eens aan iemand of hij/zij zich eenzaam voelt. Een derde (34%) doet dit soms. Van de deelnemers die dit nooit vragen (61%) doet vier op de tien (40%) dit niet omdat zij nooit mensen tegenkomen die zich eenzaam voelen en één op de vijf (20%) doet dit nooit omdat zij het lastig vinden om deze vraag aan iemand te stellen. Als andere redenen worden genoemd: geen aanleiding of behoefte om het expliciet te vragen, een voorkeur voor een indirecte benadering (bijvoorbeeld door een bezoek of een uitnodiging te doen) en het overschrijden van persoonlijke grenzen.



Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

	n	(Helemaal) mee eens	Neutraal	(Helemaal) mee oneens
Ik mis een echt goede vriend of vriendin	885	12%	12%	76%
Ik ervaar een leegte om mij heen	889	7%	11%	83%
Ik mis gezelligheid om mij heen	884	9%	12%	80%
Ik mis mensen om mij heen	880	7%	12%	81%
Vaak voel ik me in de steek gelaten	878	4%	8%	88%

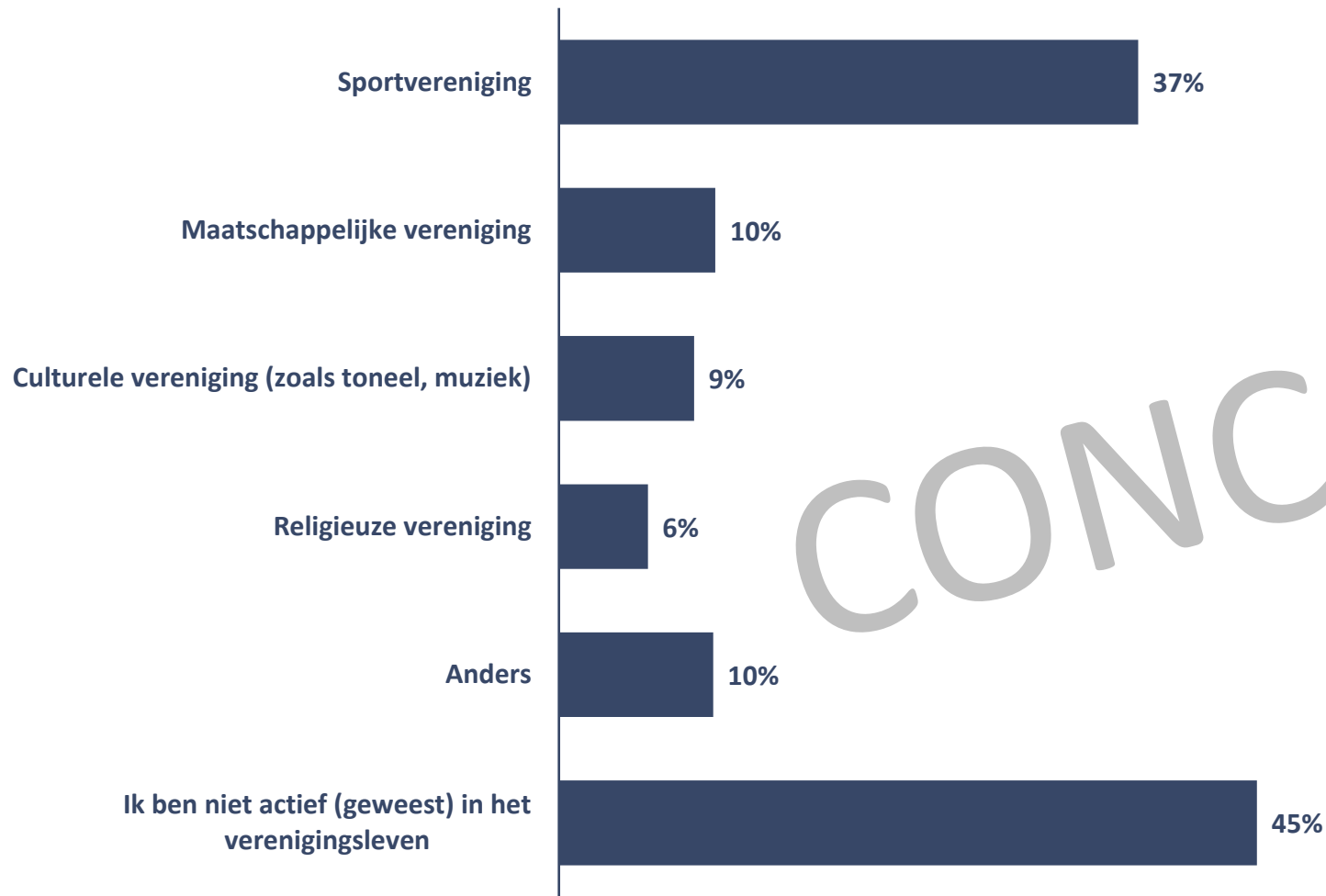
Let op: het percentage weet ik niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

Bijna negen op de tien (88%) deelnemers voelt zich **niet** in de steek gelaten. (Ruim) acht op de tien deelnemers ervaart **geen** leegte (83%), mist **geen** mensen (81%) en mist **geen** gezelligheid (80%) om zich heen. Ruim drie kwart (76%) mist geen goede vriend of vriendin.



Mantelzorg en vrijwilligerswerk

In welke van de volgende verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (n=916)



Deelname verenigingsleven*	
2024	55%
2022	56%
2020	61%
Nederland (2023)	63%

Leeftijd deelnemers	Deelname verenigingsleven*
18 t/m 39 jaar	60%
40 t/m 64 jaar	53%
65 t/m 74 jaar	56%
75 t/m 85 jaar	52%

*Betreft het percentage dat actief is (geweest) (per leeftijdscategorie)

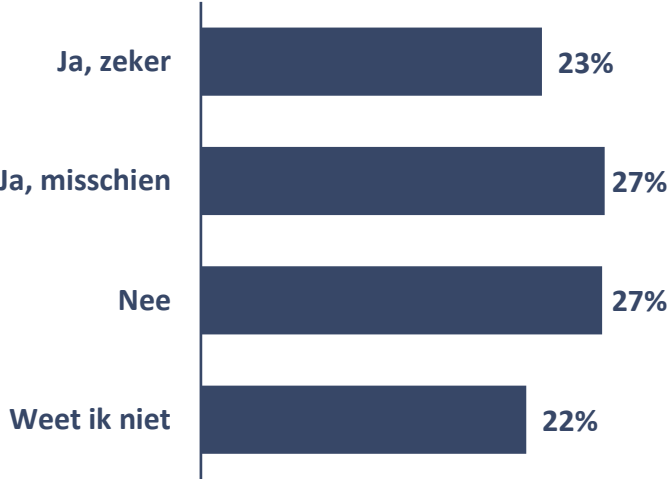
Ruim de helft van de deelnemers (55%) neemt deel aan het verenigingsleven. Met name zijn zij actief binnen een sportvereniging (37%).



Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?

2024					% vaak, af en toe		
	n	vaak	af en toe	(bijna) nooit	2022	2020	NL (2023)
Zorg aan een familielid, vriend of kennis (mantelzorg)	872	34%	34%	33%	46%	46%	66%
Hulp aan buren	848	13%	57%	30%	73%	76%	63%
Aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (eenzaamheid, zelfverwaarlozing of andere probleemsituatie)	819	7%	30%	63%	44%	42%	44%
Vrijwilligerswerk	835	18%	18%	64%	35%	40%	43%

Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (n=909)



Vrijwilligerswerk*	
2024	50%
2022	53%
2020	56%
Nederland (2023)	71%

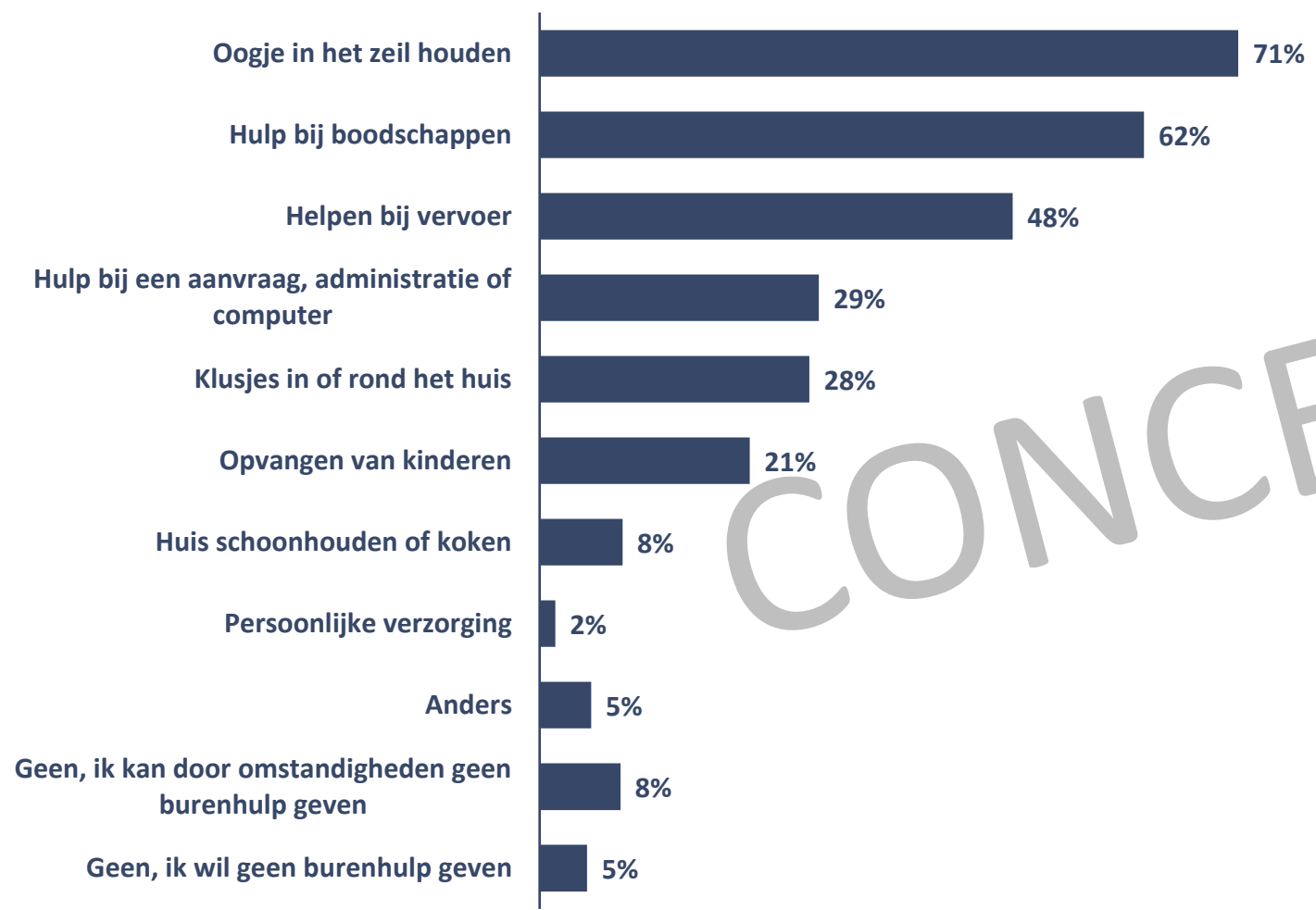
*Betreft het percentage “ja, zeker” en “ja, misschien”

(Bijna) zeven op de tien deelnemers verricht wel eens mantelzorg (68%) of helpt wel eens de buren (70%). Bijna vier op de tien deelnemers heeft wel eens aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (37%) en doet wel eens aan vrijwilligerswerk (36%).

De helft van de deelnemers (40%) wil in de nabije toekomst (misschien) vrijwilligerswerk (blijven) doen. In 2022 lag dit percentage met 53% iets hoger.



Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? (n=913)



Oogje in het zeil houden

2 Hulp bij boodschappen

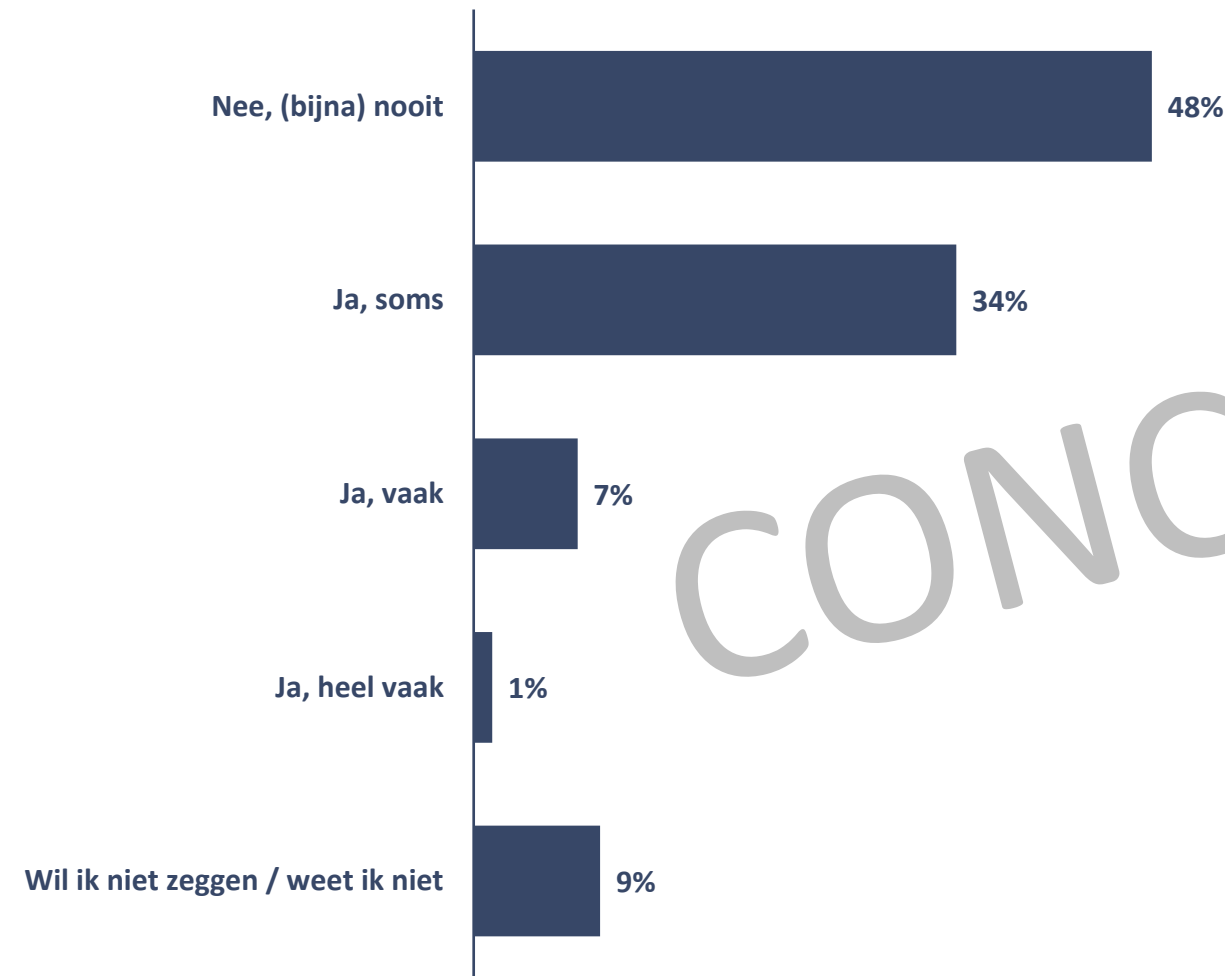
3 Helpen bij vervoer

Top 3		
2022	1.	Oogje in het zeil houden
	2.	Hulp bij boodschappen
	3.	Helpen bij vervoer
2020	1.	Oogje in het zeil houden
	2.	Hulp bij boodschappen
	3.	Helpen bij vervoer



Mantelzorg en vrijwilligerswerk

Heeft u het gevoel dat u door het geven van zorg aan iemand die hulp nodig heeft, minder of onvoldoende tijd heeft voor uw eigen bezigheden? (n=508*)



	Mantelzorg*
2024	42%
Nederland (2023)	13%

*Betreft het percentage “soms”, “vaak” en “heel vaak”

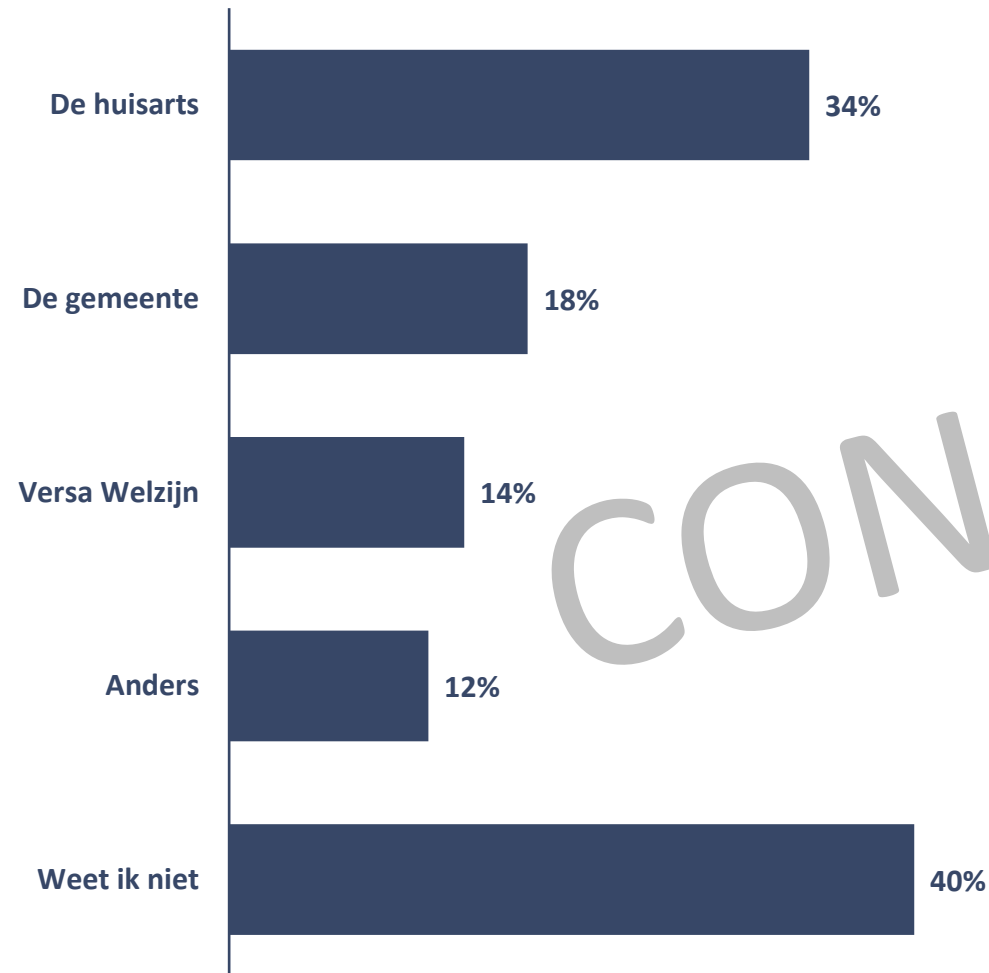
Vier op de tien (42%) mantelzorgers heeft wel eens het gevoel dat zij door het geven van zorg minder of onvoldoende tijd heeft voor eigen bezigheden.

* Selectie: deelnemer verricht (wel eens) zorg aan een hulpbehoevende naaste
Met ingang van 2022 zijn de vraag en antwoordcategorieën aangepast door VNG, daardoor geen vergelijkscijfers met voorgaande jaren



Mantelzorg en vrijwilligerswerk

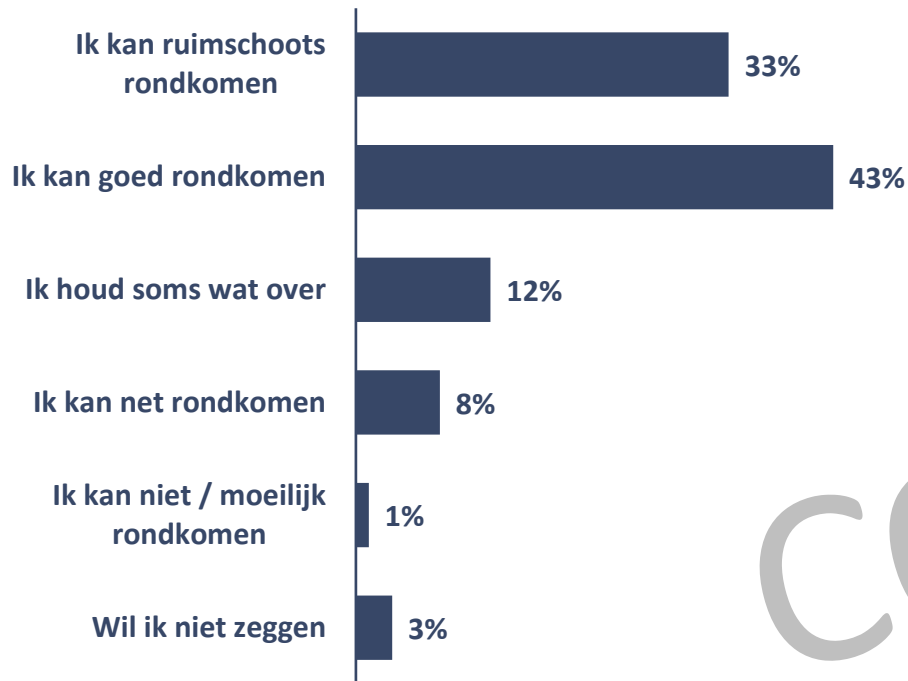
Als u mantelzorg verricht en u heeft hierover vragen of zoekt ondersteuning, waar zou u heen gaan voor deze vragen en ondersteuning? (n=508*)



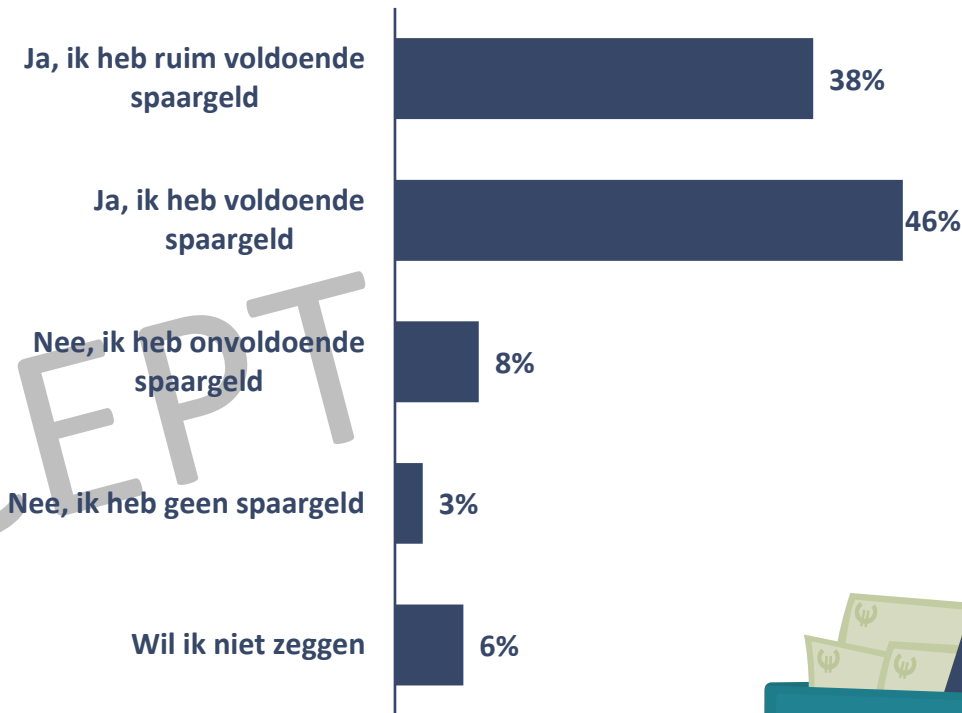
Vier op de tien (40%) mantelzorgers weet niet waar hij/zij terecht kan voor vragen of ondersteuning. Een derde (34%) zou zich richten tot de huisarts en één op de zes (18%) zou contact opnemen met de gemeente. Ook noemen deelnemers naar familie en vrienden te gaan of op internet te zoeken naar informatie.



Hoe gemakkelijk kunt u rondkomen met het totale inkomen van uw huishouden? (n=927)



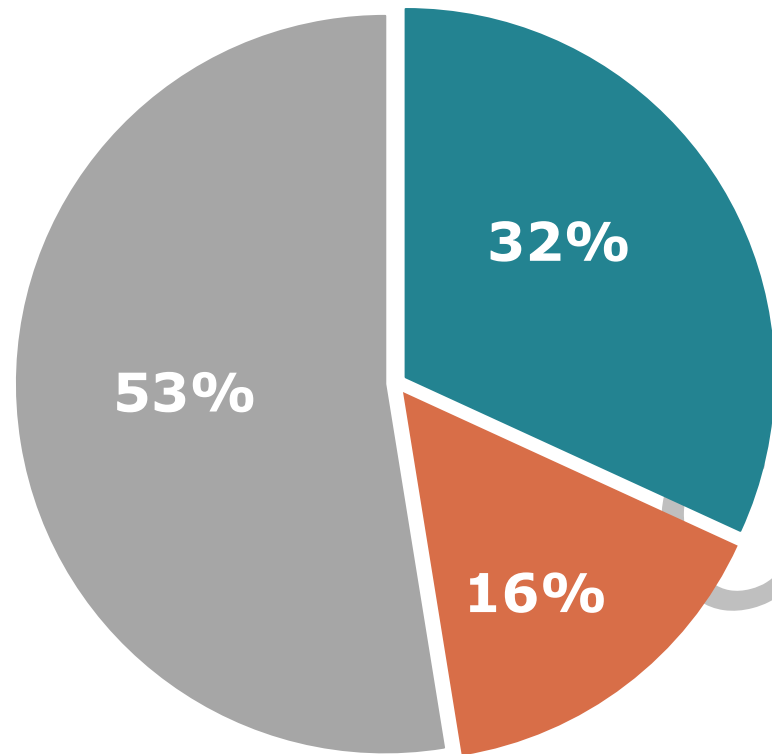
Heeft u een buffer (spaargeld) voor onvoorziene uitgaven, bijvoorbeeld als de wasmachine kapot gaat? (n=927)



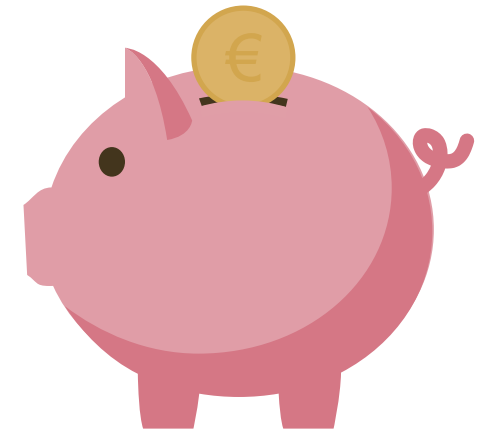
Drie kwart van de deelnemers (76%) kan goed/ruimschoots rondkomen van het totale inkomen van het huishouden, hiervan kan een derde (33%) zelfs ruimschoots rondkomen. Eén op de tien (12%) houdt soms wat over. Ruim acht op de tien (84%) deelnemers heeft een buffer voor onvoorziene uitgaven, één op de tien (11%) heeft geen of onvoldoende spaargeld.



Weet u waar u terecht kunt voor financieel advies wanneer u moeite heeft met rondkomen? (n=923)



- Ja
- Nee
- Niet van toepassing

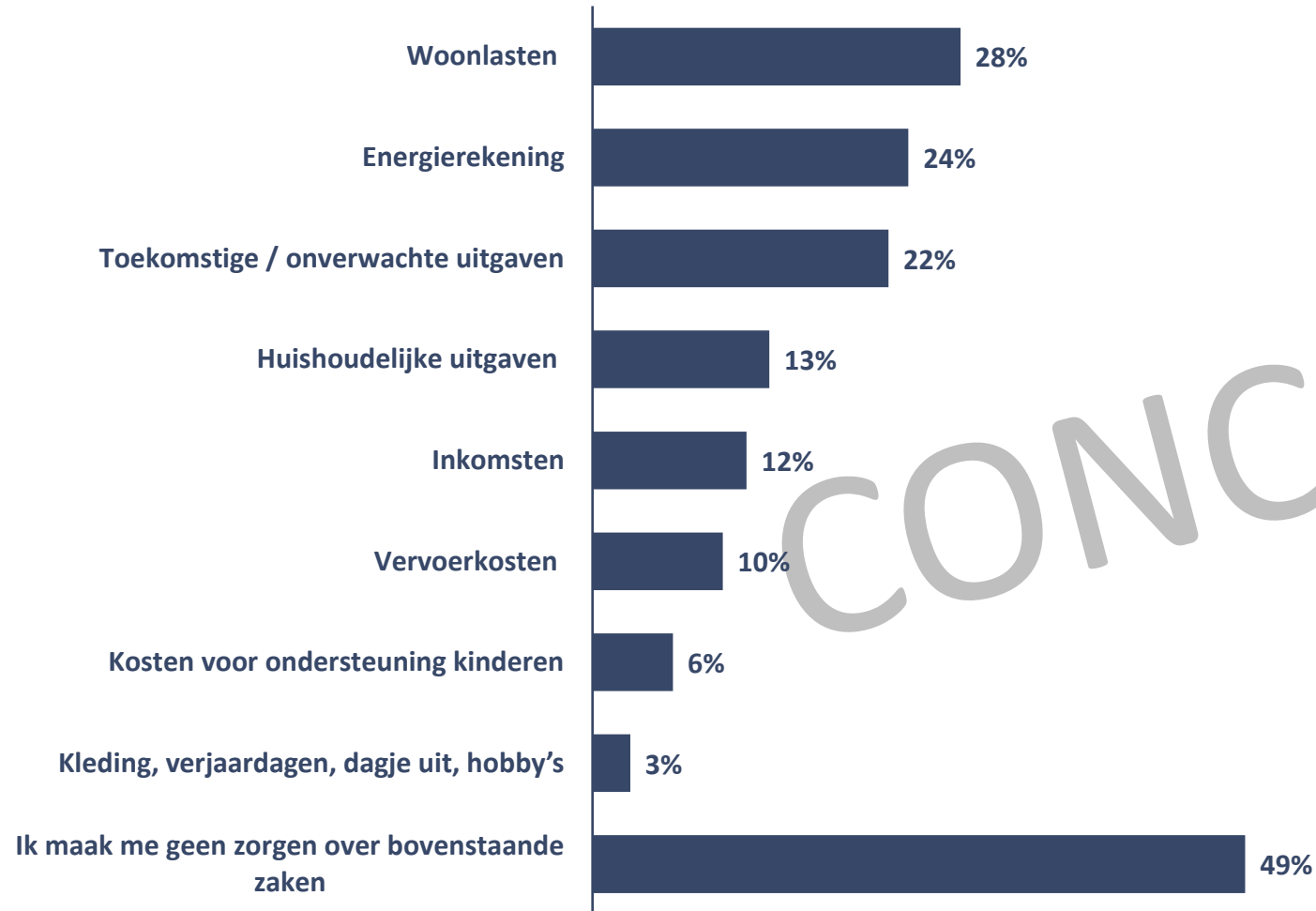


Een derde (32%) van de deelnemers weet waar hij/zij terecht kan voor financieel advies. Voor één op de zes (16%) deelnemers is dit niet duidelijk. Voor ruim de helft (53%) van de deelnemers is financieel advies niet van toepassing.



Financiële situatie

Over welke van de volgende zaken maakt u zich wel eens zorgen? (n=923)



1 Woonlasten

2 Energierkening

3 Toekomstige/onverwachte uitgaven

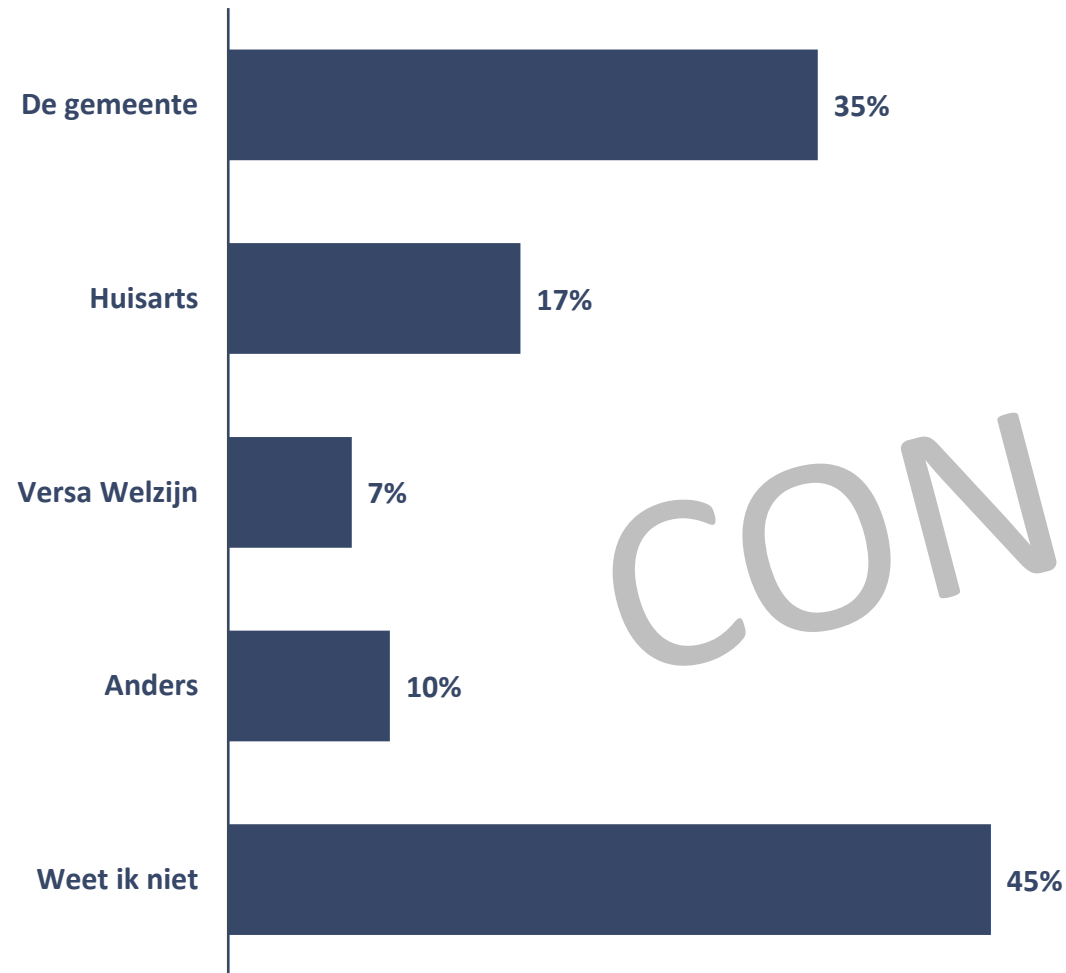


De helft van de deelnemers (49%) maakt zich nooit zorgen over de genoemde zaken.



Financiële situatie

Als u ondersteuning nodig heeft op het gebied van welzijn (bijv. Wmo, jeugdhulp, werk, inkomen, schulden), waar gaat u dan heen? (n=890)



Bijna de helft (54%) van de deelnemers weet niet waar hij/zij terecht kan voor ondersteuning op het gebied van welzijn. Ruim een derde (35%) zou zich richten tot de gemeente en één op de zes (17%) zou contact opnemen met de huisarts. Deelnemers noemen ook soms het internet te gebruiken of ondersteuning te zoeken bij familie en vrienden.



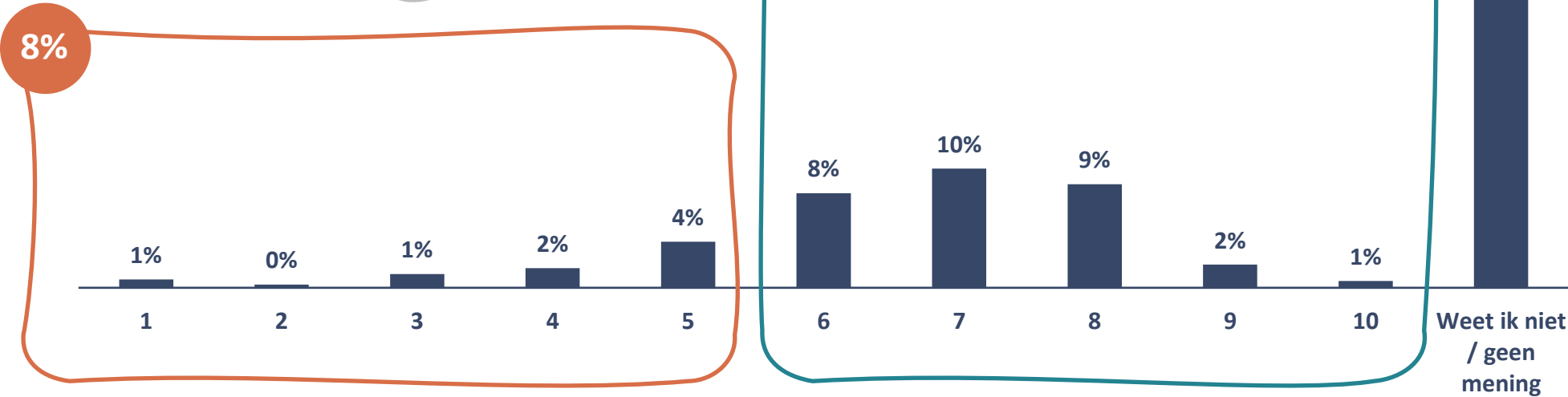
Financiële situatie

Wat vindt u van de moeite die uw gemeente neemt voor inwoners zodat zij mee kunnen doen in de samenleving? (n=919)

Gemiddeld*	
2024	6,6
Nederland (2023)	6,4

Leeftijd deelnemers	Gemiddeld*
18 t/m 39 jaar	6,5
40 t/m 64 jaar	6,4
65 t/m 74 jaar	6,7
75 t/m 85 jaar	6,9

**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer*





Welke ideeën wilt u de gemeente meegeven om mensen te helpen, te laten meedoen of te laten meetellen?

De volgende ideeën komen het meest naar voren bij de deelnemers:

Organiseren van laagdrempelige en toegankelijke activiteiten: Veel deelnemers geven aan dat er behoefte is aan meer buurtgerichte en inclusieve activiteiten, zoals samen eten, buurtmoestuinen en meer initiatieven om jong en oud te verbinden.

Versterken van de ondersteuning voor ouderen en kwetsbare groepen: Er zijn oproepen om welzijnsvoorzieningen voor ouderen te behouden, wachtlijsten in de zorg te verkorten en buurtactiviteiten specifiek voor senioren te stimuleren.

Betere communicatie en betrokkenheid van de gemeente: Veel deelnemers willen meer openheid en inspraak bij gemeentelijke besluiten, met regelmatige updates per post of via lokale media zoals de Hei en Wei.

Meer aandacht voor integratie en inburgering: Suggesties richten zich op verbeterde ondersteuning en integratiemiddelen voor nieuwkomers, met extra aandacht voor sociale integratie en werk.

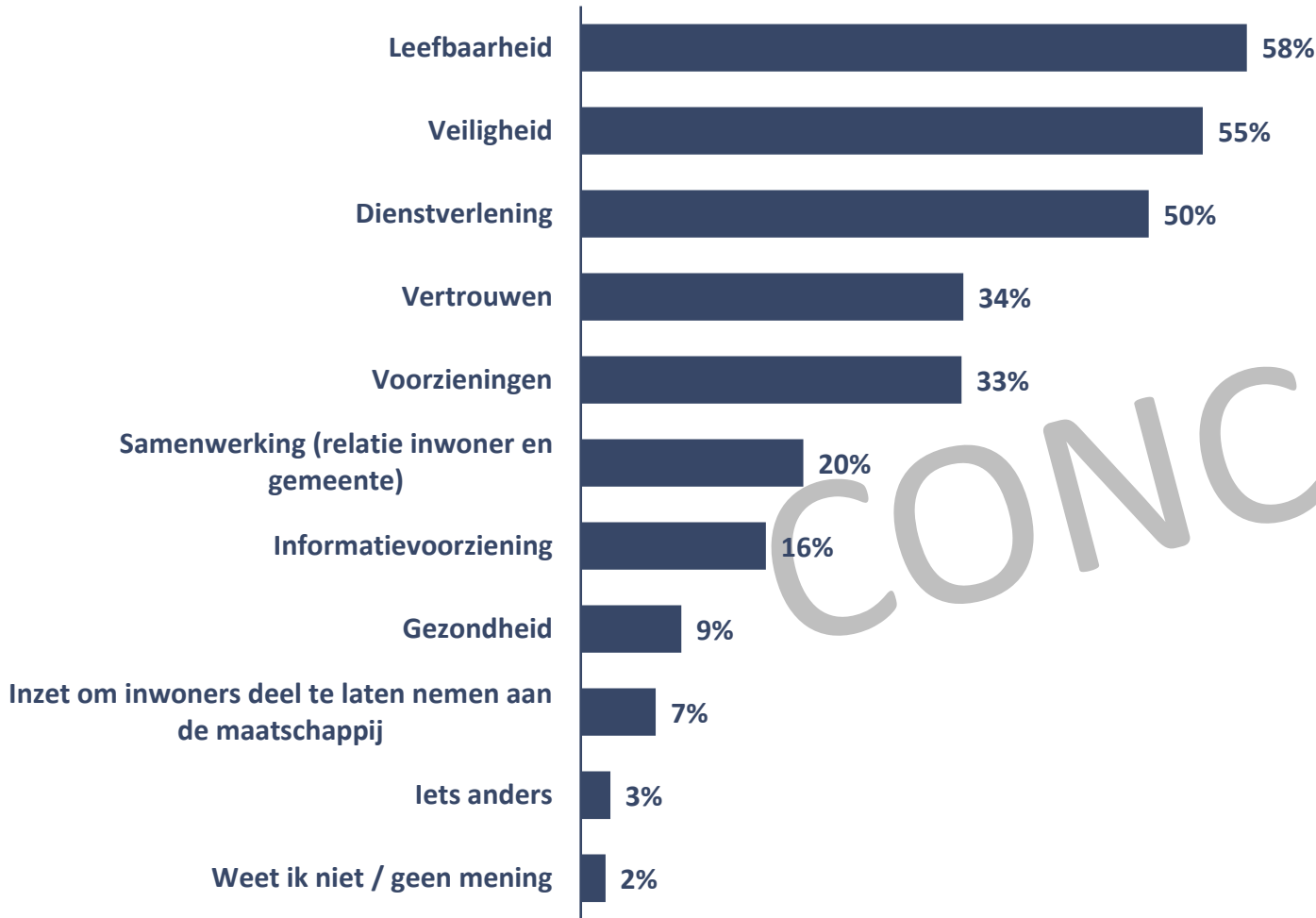
Verbetering van openbaar vervoer en bereikbaarheid: Een aantal deelnemers heeft aangegeven dat beter openbaar vervoer nodig is, vooral voor ouderen die moeilijk ver kunnen lopen. Ook zien zij graag meer bankjes in wandelgebieden om de toegankelijkheid te vergroten.





Financiële situatie

Welke onderdelen zijn voor u het meest belangrijk bij de beoordeling van de gemeente? (n=919)



- 1 Leefbaarheid
- 2 Veiligheid
- 3 Dienstverlening



Top 3		
2022	1.	Leefbaarheid
	2.	Veiligheid
	3.	Dienstverlening
2020	1.	Leefbaarheid
	2.	Veiligheid
	3.	Dienstverlening



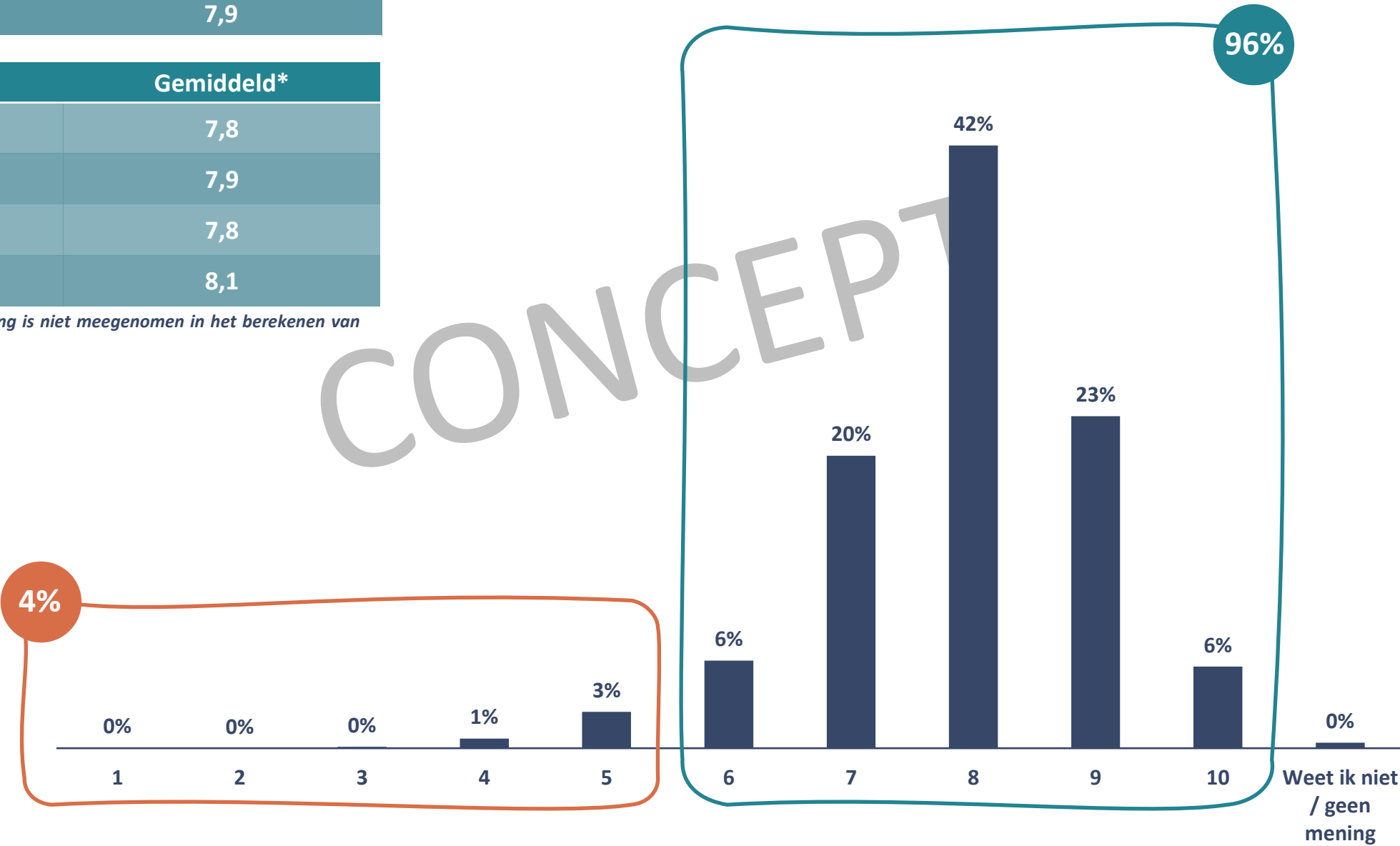
Uw woonplaats in het algemeen

Wilt u uw woonplaats als geheel beoordelen met een rapportcijfer? (n=922)

	Gemiddeld*
2024	7,9

Leeftijd deelnemers	Gemiddeld*
18 t/m 39 jaar	7,8
40 t/m 64 jaar	7,9
65 t/m 74 jaar	7,8
75 t/m 85 jaar	8,1

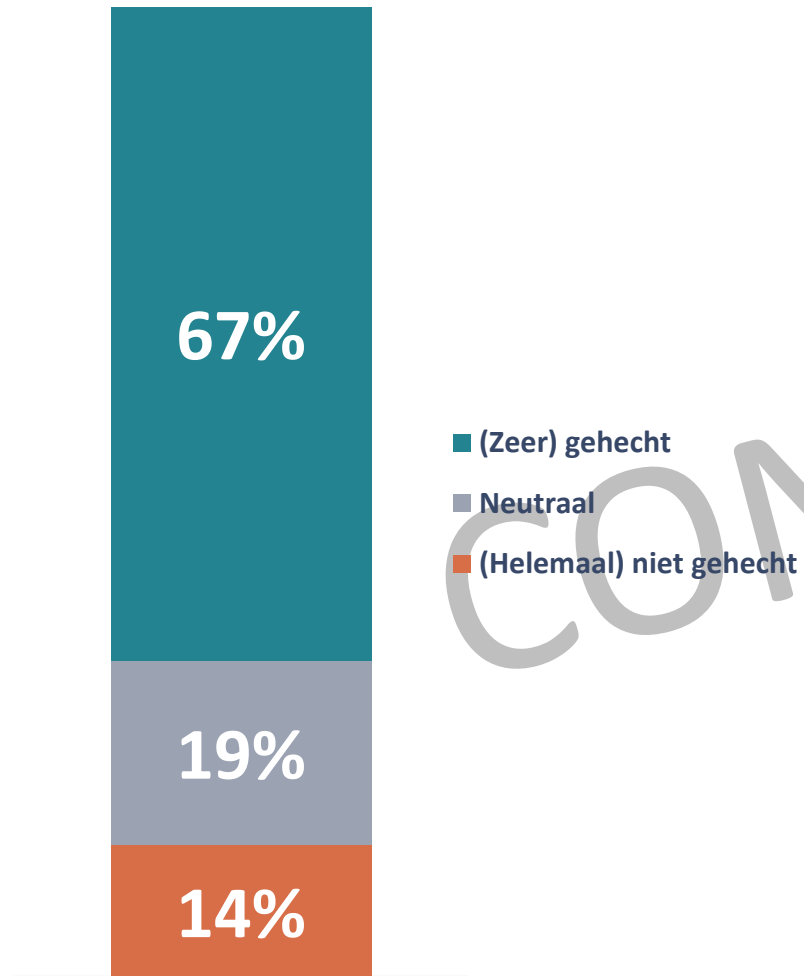
**Let op: weet ik niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer*





Uw woonplaats in het algemeen

Bent u gehecht aan uw woonplaats? (n=918)

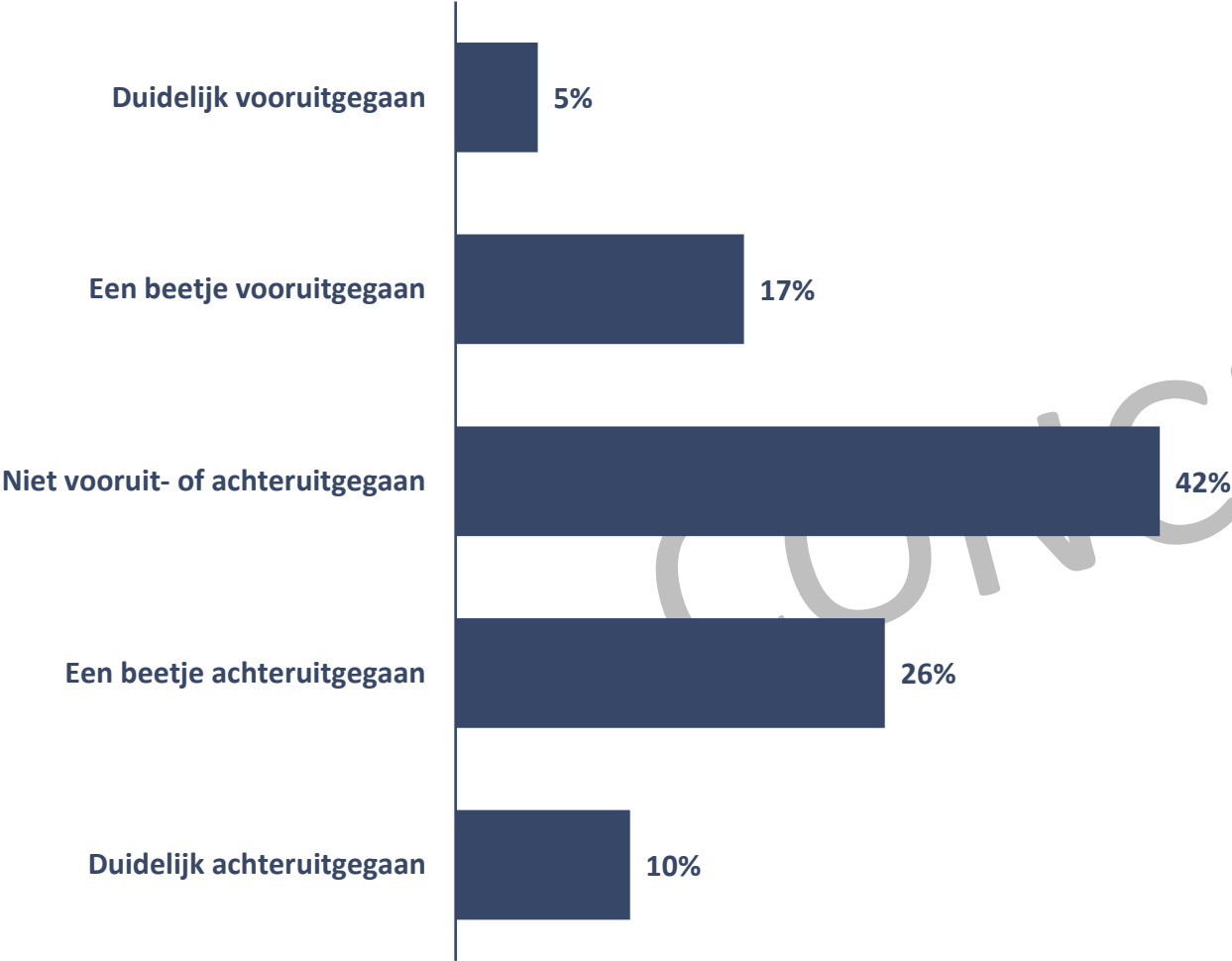


Twee derde (67%) van de deelnemers is gehecht aan diens eigen woonplaats. Eén op de zeven (14%) is niet gehecht en één op de vijf (19%) heeft geen uitgesproken mening en oordeelt neutraal.



Uw woonplaats in het algemeen

Is uw woonplaats de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven? (n=920)



Vier op de tien (42%) deelnemers is van mening dat de afgelopen jaren de woonplaats niet is verbeterd, maar ook niet is verslechterd. Bijna vier op de tien (36%) deelnemers vindt dat de woonplaats achteruit is gegaan. Een kleiner aandeel (22%) vindt dat de woonplaats is verbeterd.



Uw woonplaats in het algemeen

Welke ideeën heeft u om uw woonplaats te verbeteren?

De volgende ideeën komen het meest naar voren bij de deelnemers:

Verbetering van het groenonderhoud en groenvoorziening: Veel deelnemers willen een verbetering in het onderhoud van groenvoorzieningen, zoals het frequenter maaien en schoonhouden van openbare tuinen, parken en plantsoenen, evenals het herplanten en goed onderhouden van bomen en struiken.

Verkeersveiligheid en handhaving: Deelnemers roepen op tot meer controle op verkeerssnelheid, met name in woongebieden en dorpskernen. Er wordt ook gevraagd om verkeersremmende maatregelen zoals drempels, een algemene 30 km-zone en meer aandacht voor verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers.

Meer voorzieningen en renovatie in specifieke wijken: Er is een duidelijke wens voor gelijkwaardige aandacht voor alle wijken. Denk aan verbeteringen aan speeltuinen, onderhoud van infrastructuur en wandel- en fietspaden. Hierbij worden de wijken Bijvanck en Blaricummermeent het meest genoemd. Deelnemers noemen ook het belang van behoud en onderhoud van karakteristieke elementen in het oude dorp.

Parkeerbeleid en –faciliteiten: Er is veel vraag naar een beter parkeerbeleid, vooral in drukke en smalle straten. Suggesties variëren van duidelijk gemarkeerde parkeerplaatsen en blauwe zones voor kort parkeren tot vergroting van parkeergelegenheden en groene parkeerplaatsen om overlast te verminderen.

Behoud en bescherming van het dorpskarakter: Veel mensen willen dat Blaricum het dorpsgevoel behoudt, met een focus op kleine, lokale winkels en kleinschalige woningen in plaats van grote nieuwbouwprojecten. Ze willen vermijden dat het oorspronkelijke, landelijke karakter verloren gaat en zien behoud van agrarisch land als belangrijk voor de uitstraling en identiteit van het dorp.





Achtergrondkenmerken

Welke situatie is het meest op u van toepassing? Ik ben...	
in loondienst	27%
zelfstandige zonder personeel (zzp)	9%
ondernemer met personeel	6%
werkloos / werkzoekend	1%
(ten dele) arbeidsongeschikt	3%
gepensioneerd	49%
huisvrouw / -man	2%
scholier / student	0%
Anders	2%
Onbekend	1%

Hoe lang woont u al in deze buurt?	
Korter dan 2 jaar	5%
2 tot 5 jaar	13%
5 tot 10 jaar	18%
10 tot 15 jaar	9%
15 jaar of langer	55%
Onbekend	1%

Hoe ziet uw huishouden eruit?	
Ik woon alleen	25%
Ik woon met één andere volwassene samen (zonder kinderen)	47%
Ik woon met een andere volwassene samen en(mijn) kind(eren)	21%
Ik woon samen met (mijn) kind(eren) (eenoudergezin)	4%
Anders	2%
Onbekend	1%

Woont u in een koopwoning of in een huurwoning?	
Koopwoning	80%
Sociale huurwoning	14%
Particuliere huurwoning	4%
Anders	1%
Onbekend	1%

Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?	
Lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs	2%
Vmbo / mavo	8%
Vwo / havo	9%
Middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	12%
Hoger beroepsonderwijs (hbo)	37%
Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	28%
Anders	2%
Onbekend	1%

Onderzoeksverantwoording



Onderzoeksverantwoording

Responsoverzicht

Steekproef	Aantal
Bruto steekproef	5413
Respons (schriftelijk + online)	954 (648 + 306)
Responspercentage	18%

Uitvoering van het onderzoek

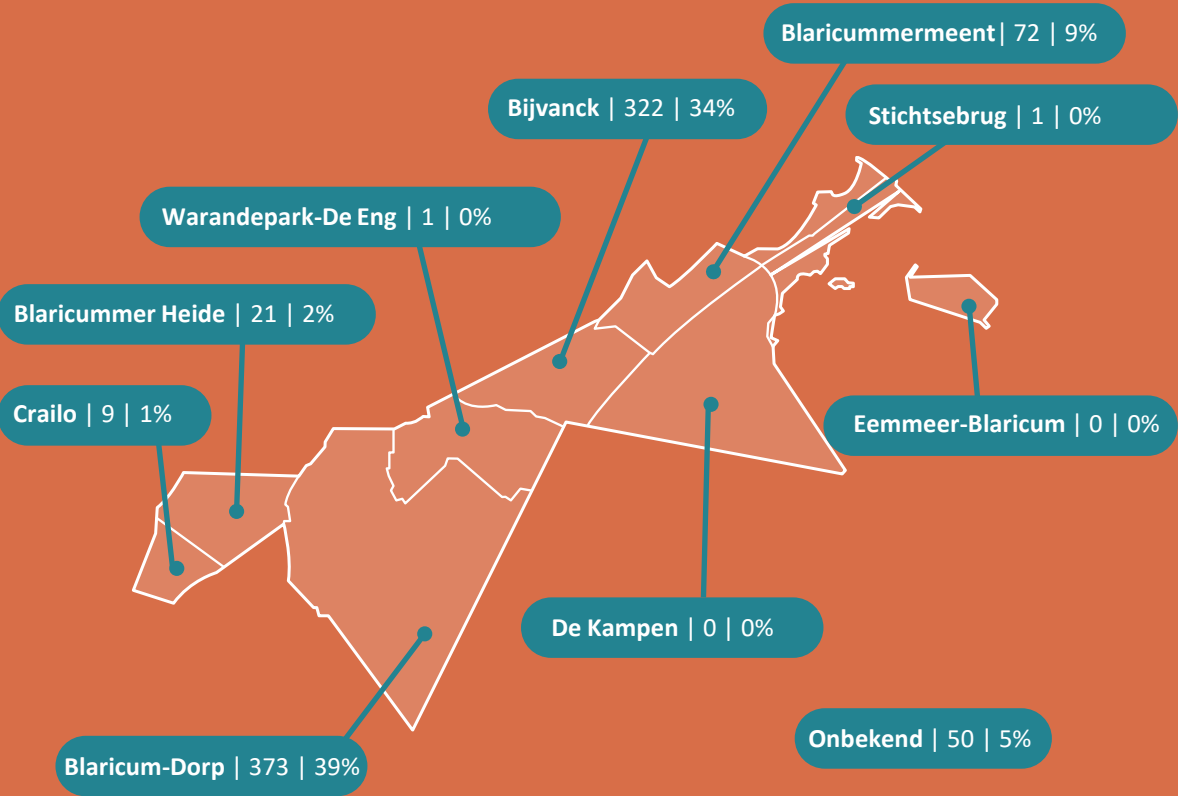
-  **Steekproef:** Huishoudens gemeente Blaricum
-  **Methode:** Online/schriftelijk
-  **Uitnodiging:** Per brief
-  **Veldwerkperiode:** 1 t/m 28 juli 2024
-  **Herinnering:** Geen

Samenstelling deelnemers

Hieronder staat een uitsplitsing van enkele achtergrondkenmerken van de deelnemers*:

Wat is uw leeftijd?		
18 t/m 29 jaar	8	1%
30 t/m 39 jaar	50	5%
40 t/m 54 jaar	177	19%
55 t/m 64 jaar	186	19%
65 t/m 74 jaar	246	26%
75 t/m 85 jaar	256	27%
Onbekend	31	3%

-  478 | 50%
-  426 | 45%
-  7 | 1%
-  43 | 5%



*Let op: de getoonde percentages en aantallen (resultaten) op deze pagina zijn ongewogen.



Onderzoeksverantwoording

Weging

Op de data is een weging toegepast op basis van leeftijd volgens de standaard van VNG Realisatie. De totale respons wijkt voor de variabele leeftijd af ten opzichte van de werkelijke verdeling binnen de populatie (CBS). Door het toevoegen van een weging vormen de resultaten een juiste afspiegeling van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in (statistisch) kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere deelnemers binnen de doelgroep.

Met het aantal deelnemers dat heeft deelgenomen (=954) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,1% uitspraken gedaan worden op totaalniveau.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van de steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.



Postadres:

Postbus 918
1200 AX Hilversum

Bezoekadres:

Tesselschadelaan 15A
1217 LG Hilversum

Telefoon:

035 623 27 89

Email:

info@research2evolve.nl

Website:

www.research2evolve.nl