

BESLISVOORSTEL RAAD LAREN

Besluitvormend orgaan

Gemeente Laren – Gemeenteraad

Gemeentecode

Laren.

Onderwerp

Project Natuurbrug Westerheide – N525.

Portefeuillehouder

Rood, N.

Openbaar

Ja.

Korte inhoud

De provincie Noord-Holland gaat een natuurverbinding bouwen over de Hilversumseweg, N525 tussen Zuiderheide en Westerheide in Laren. De natuurverbinding N525 is daarmee de laatste schakel in een netwerk van 6 natuurverbindingen in het Gooi. In het coalitieakkoord: vertrouwen in Laren 2022–2026 is daarentegen opgenomen dat wordt ingezet voor een tunnel onder de N525 in plaats van een ecoduct. Uit zorgvuldige onderzoeken, studies en deskundige advisering is vast komen te staan dat vanuit de ecologische functie voor doelsoorten een ecoduct de beste oplossing is. Daarom is het nu noodzakelijk om de raad om een formeel standpunt te vragen.

Besluiten

1. Akkoord te gaan met het realiseren van een Natuurbrug over de Westerheide–N525 in afwijking van het standpunt in het coalitieakkoord van 2022–2026 waarin staat dat Laren een natuurtunnel gerealiseerd wil zien;
2. In te stemmen met het laten verder uitwerken van één van de twee varianten zoals voorgesteld in het Ontwerpend Onderzoek;
3. Akkoord te gaan dat Laren als bevoegd gezag de verder ruimtelijke procedure voert.

Aanleiding voorstel

De provincie Noord-Holland gaat een natuurverbinding bouwen over de Hilversumseweg, N525 tussen Zuiderheide en Westerheide in Laren. De natuurverbinding N525 is daarmee de laatste schakel in een netwerk van 6 natuurverbindingen in het Gooi. Door deze natuurbrug worden de bos- en heiderijke gebieden van het Gooi en de Utrechtse Heuvelrug verbonden met de laagveennatuur van de Vechtstreek. Dieren krijgen daarmee een groot aaneengesloten leefgebied waar zij makkelijker voedsel en soortgenoten vinden, waardoor hun overlevingskansen worden

vergroot. In het coalitieakkoord: vertrouwen in Laren 2022–2026 is opgenomen dat wordt ingezet voor een tunnel onder de N525 in plaats van een ecoduct, omdat deze oplossing nagenoeg dezelfde natuurwaarde als een ecoduct heeft en om landschappelijke- en archeologische waarden te beschermen. Uit zorgvuldige onderzoeken, studies en deskundige advisering is vast komen te staan dat vanuit de ecologische functie voor doelsoorten een ecoduct de beste oplossing is. Alhoewel de gemeenteraad zelf geen formeel standpunt hierin heeft genomen, moet het standpunt van de coalitie als politiek–bestuurlijk standpunt van Laren worden gezien. Daarom is het noodzakelijk –nu 2 (twee) voorkeursvarianten van de natuurbrug goed gemotiveerd zijn gekozen– om de raad om een formeel standpunt te vragen.

Doel

Doel van het voorstel is om de gemeenteraad in de gelegenheid te stellen zich uit te spreken voor de realisering van een natuurbrug over de provinciale weg N525 in plaats van een natuurtunnel.

Toelichting besluit (argumenten)

1.1. De coalitie in Laren wil zich inzetten voor het beschermen van landschappelijke- en archeologische waarden.

Het coalitie standpunt om zich in te zetten voor een tunnel onder de N525 in plaats van een ecoduct is ingenomen omdat ervan uit is gegaan dat deze oplossing nagenoeg dezelfde natuurwaarde heeft als een ecoduct en om landschappelijke- en archeologische waarden in het gebied te beschermen. Nu uit zorgvuldige onderzoeken, studies en adviezen van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) is gemotiveerd dat vanuit de ecologische functie voor doelsoorten een ecoduct de beste oplossing is en uit het Ontwerpend Onderzoek (OO) met de 2 (twee) voorkeursvarianten, de landschappelijke- en archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, kan geconcludeerd worden dat tegemoet wordt gekomen aan de wensen van gemeente Laren.

1.2. Een natuurverbinding met verdiepte ligging van de N525 is ook onderzocht.

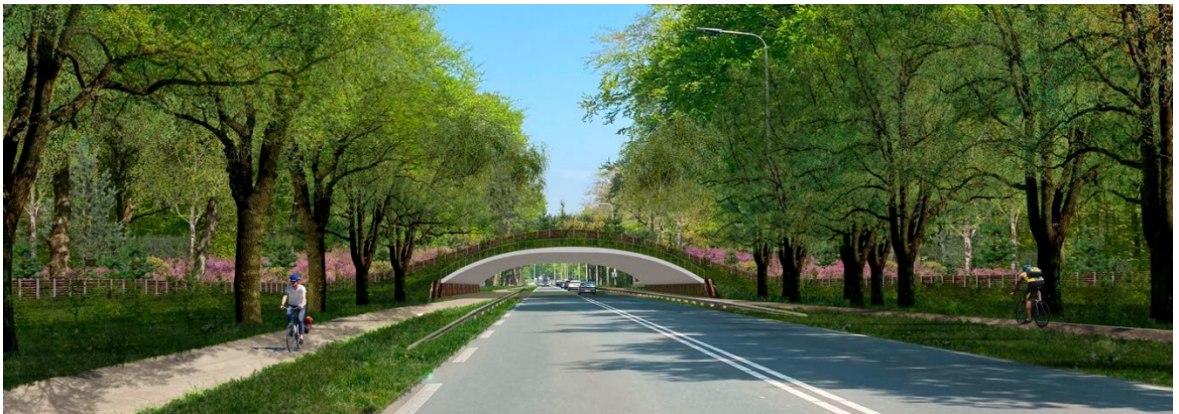
Op verzoek van gemeente Laren is in het OO de natuurverbinding met een half en volledig verdiepte ligging van de N525 meegenomen, waardoor de natuurverbinding min of meer op maaiveldhoogte of iets daar boven komt te liggen. Deze 2 varianten hebben vooral met het oog op de cultuurhistorische waarden van de weg te veel nadelen en daarom niet als voorkeursvarianten geïdentificeerd.

1.3. Uit het Ontwerpend Onderzoek zijn 2 voorkeursvarianten over de N525 gekozen.

In het OO zijn 6 varianten van de natuurverbinding met elkaar vergeleken en beoordeeld op de hoofdcriteria: Ecologisch functioneren, Cultuurhistorie en landschappelijke inpassing, Uitvoering en Ruimtelijke beleving en andere sub criteria zoals opgenomen in het onderzoeksrapport. Uit de beoordeling zijn: de vlakke natuurbrug opgebouwd uit voorgespannen prefab betonnen liggers met een overspanning van 40 meter zonder tussensteunpunt en de natuurbrug met een boogconstructie met een overspanning van 30 meter als voorkeursvarianten gewaardeerd.



de vlakke natuurbrug



Natuurbrug met een boogconstructie

1.4. De provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) heeft het OO beoordeeld en hierop positief geadviseerd.

Op 3 september 2024 werd het ontwerpend onderzoek (OO) gepresenteerd in de ARO. De ARO complimenteert de aanvrager met het Ontwerpend Onderzoek op basis van zichtlijnen en de inpassing in het landschap. Ook de cultuurhistorische onderbouwing is een goede aanvulling. De gekozen varianten leiden tot een bescheiden ingreep, die past bij het landschap. Door te kiezen voor een overspanning zonder extra steunpunten ontstaat een rustig beeld. De ARO heeft veel waardering uitgesproken voor het verrichte onderzoek en kan zich vinden in de twee voorgestelde varianten. De ARO spreekt haar vertrouwen uit in de nadere uitwerking van de natuurbrug.

Duurzaamheid

Duurzaamheid is een belangrijk aspect in de fysieke leefomgeving en is onderdeel van het ruimtelijke initiatieven. Maar dit aspect dat een uitwerking van de gemeentelijke duurzaamheidsvisie is, komt in de volgende fases van de ruimtelijke procedure.

Vastgesteld wettelijk- en beleidskader

Omgevingswet, het omgevingsplan van gemeente Laren, de provinciale omgevingsverordening PNH.

Relatie BEL-gemeenten en BEL Combinatie

N.v.t.

Kanttelingen

N.v.t.

Financiën

Dit voorstel en dus het besluit nemen op dit voorstel, heeft geen directe financiële gevolgen. Eventuele financiële gevolgen, volgend uit de nog te doorlopen ruimtelijke procedure worden komen via het kostenverhaal, geheel voor rekening van Provincie Noord Holland.

Begrotingswijziging nodig?

Nee

Uitvoering

Nadat het college een besluit op dit voorstel heeft genomen, gaat het raadsvoorstel via de gebruikelijke route naar de commissie voor behandeling en vervolgens door naar de raad voor de formele vaststelling. Verder is de portefeuillehouder Ruimte gemandateerd om namens het college de opgestelde Samenwerkingsovereenkomst (SOK) te ondertekenen.

Communicatie

Een besluit op dit voorstel heeft geen rechtstreekse werking en daarom staan er ook geen zienswijze, bezwaar en beroepsmogelijkheden open. Het besluit hoeft ook niet formeel te worden bekendgemaakt. Er heeft daarnaast vanaf de start, een uitgebreid participatietraject plaatsgevonden over de realisatie van de ecoduct/natuurverbinding. Voor het vervolg van het proces zal meer worden ingezet op het actief informeren van de inwoners en andere belanghebbenden via de website van de provincie en die van gemeente Laren. Verder zijn er inspraakmomenten tijdens de formele procedure waarop een ieder iets over het project mag vinden.

Bijlagen

Concept raadsbesluit

1. Ontwerpend onderzoek
2. Raadsbijeenkomstverslagen;
3. Adviezen van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO)

Steller

R.R. Lugard(rluga).

Registratiedatum

23 juli 2025