

BIJLAGE 1 Afwegingskader

Toelichting:			
Dit afwegingskader is tot stand gekomen in samenwerking met de AVU. Het geeft vanuit de 3 eerder geschetste perspectieven inzicht in de factoren die van belang zijn bij het bepalen van de meest geschikte inzamelaar.			
Indien een afweging een positieve meerwaarde biedt voor een scenario, worden er 5 of 10 punten toegekend. Indien er geen meerwaarde is, wordt er een 0 gescoord.			
De totaalstelling maakt een lichte voorkeur duidelijke voor het scenario om bij GAD aan te sluiten.			
0 = geen meerwaarde voor Eemnes ten opzichte van het alternatieve scenario.			
5 = enige meerwaarde voor Eemnes ten opzichte van het alternatieve scenario.			
10 = aanzienlijke meerwaarde voor Eemnes ten opzichte van het alternatieve scenario.			
Afwegingskader afvalinzamelaar Eemnes			
Onderwerp	Toelichting	GAD	ROVA
Perspectief van Inwoner:			
Recyclestation & Milieustraat	Het scenario ROVA biedt wat meer comfort voor de inwoner vanwege de korte afstand naar Recyclestation Baarn. Bij aansluiting bij GAD moet de inwoner naar Huizen rijden; van 7 minuten nu naar 12 minuten naar Huizen (+5 autominuten). De recyclepunten van het GAD zijn weer vaker en langer open.	5	10
Ophalen van Grofvuil gratis of betalen?	Bij GAD kost het ophalen van grofvuil geld: €22,50 per afvalsoort per afspraak. Bij ROVA kan Eemnes geheel zelf bepalen wat dit kost; het kan eventueel dus ook gratis blijven.	10	10
Comfort bij inzameling: 4e mini-container weg (die van PMD) weg?	Bij GAD wordt het PMD achter via nascheiding uit het restafval gehaald. Bij ROVA kan alles blijven zoals het is: dus 4 mini-containers in de tuin (tenzij er wordt gekozen voor Omgekeerd inzamelen of zelfs voor nascheiden bij ROVA).	10	10
Kwaliteit van Inzamelaar	Beide inzamelbedrijven zijn professionele organisaties en voldoende service voor de inwoner.	10	5
Opstelplaatsen nodig voor minicontainers (bij zijladers)	Beide inzamelbedrijven werken nu of op korte termijn met zijladers. Dit levert voor hen beiden kosten-efficiëntie op maar geen onderling verschil.	10	10

BIJLAGE 1 Afwegingskader

Perspectief van beleid:			
Heeft de gemeente nog vrijheid van zelf beleid maken?	Bij GAD wordt beleid centraal bepaald, de zeggenschap van Eemnes wordt veel kleiner. Bij ROVA blijft Eemnes geheel zelf sturend op het beleid. De vraag is wat Eemnes met deze vrijheid wil doen; Eemnes lijkt nu geen groot voorstander van DIFTAR en/of omgekeerd inzamelen.	5	10
Wijze van aansturing van organisatie	Bij GAD wordt Eemnes lid van het bestuur van de GR; na toetreding van Eemnes zitten er 6 wethouders in het algemeen bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek. Bij ROVA wordt er gewerkt met een DVO voor de opdrachtgeversrol waarin Eemnes veel zelf kan bepalen. Voor de eigenaarsrol is er een commissaris als toezichthouder op de vennootschap. De wijze van aansturing verschilt dus.	10	5
Nabijheid van de inzamelaar (bemensing, overslaglocatie en - opladen van- voertuigen)	De aanrij-routes voor inzamelvoertuigen zijn bij GAD het kortst. Dit leidt tot iets meer efficiëntie bij inzameling, zeker als de elektrificatie van de inzameling nadert en de actieradius een grote rol gaat spelen. Overslaglocatie van GAD is Crailo maar wordt mogelijk Rijsbergen. Amersfoort is iets verder weg. Hier biedt GAD meer efficiëntie door nabijheid.	10	5
Nascheiding van PMD uit het restafval	Het PMD wordt bij het GAD middels nascheiding teruggewonnen. Bij ROVA zou Eemnes logischerwijs de bronscheiding blijven handhaven. Dit vergt extra inspanning vanwege de zorg om kwaliteit van het PMD en brengt ook een financieel risico met zich mee.	10	5
Gewenst Inzamelbeleid van gemeente passend bij de inzamelaar	Bij ROVA is (indien Eemnes dat wenst) geen enkele directe aanpassing noodzakelijk en kan er verder worden geoptimaliseerd qua afvalscheiding. Bij GAD is er centraal gestuurd beleid; er zijn dus direct 4 wijzigingen noodzakelijk (1: Recylcestation Huizen i.p.v. Baarn, 2: Nascheiding van PMD, 3: betalen voor ophaalafspraken van grofvuil en 4: handhaving op afval door GAD i.p.v. Eemnes.) .	10	10
Mate van duurzaam afvalscheiding & duurzaamheid	GAD werkt met lump sum rapportage; Eemnes krijgt een gemiddelde score van het GAD-gebied terwijl Eemnes in werkelijkheid boven het gemiddelde (beter) presteert. Bij ROVA ziet Eemnes zowel in de mate van duurzaamheid als in de financiën de effecten van het eigen afvalbeleid, zowel positieve als negatieve effecten.	5	10
BOR taken naar inzamelbedrijf?	BOR taken blijft voor Eemnes in beide scenario's, zelf uitgevoerd via BEL-organisatie.	10	10
Handhavingstaken tbv afval naar inzamelbedrijf (verplicht bij GAD!)	Vanuit GAD wordt de handhaving op overtredingen op het vlak van afval uitgevoerd. GAD besloot eerder voor de bestuurlijke boete per 2025. Dit levert de gemeente meer op maar dit is vanwege het beperkte effect niet meegenomen in de berekeningen. Eemnes kan hier ook zelfstandig toe besluiten.	10	10

BIJLAGE 1 Afwegingskader

Perspectief van Financiën:			
Financiën; Wat kost het onder aan de streep?	Er is hoofdzakelijk gekeken naar de totale jaarlijks terugkerende, structurele kosten maar ook naar eenmalige aansluitkosten. Daaruit blijkt dat ROVA structureel minimaal €150.000,- tot €200.000 (circa 10%) meer kost dan het scenario GAD. Anders gezegd: GAD is goedkoper dan het scenario ROVA. Hoewel restafval waarschijnlijk duurder blijft worden door verhogingen van belastingen en afvalscheiding een effectief middel is om de kostenstijging te beperken, leidt de iets hogere mate van afvalscheiding bij ROVA onder aan de streep niet tot lagere kosten. Het relatief dure Recyclestation van RMN in Baarn waar Eemnes in het scenario ROVA op aangewezen is, draagt hier aan bij. Pogingen deze kosten omlaag te brengen, blijven vruchteloos.	10	5
Risicoprofiel van de 2 scenario's	Bij een GR zijn de gemeenten allen aansprakelijk voor tegenvallers. Bij een overheids-NV betaal je voor de afgenomen diensten maar de te verwerven aandelen kunnen in theorie in waarde fluctueren. Omdat Rova alleen voor aandeelhoudende gemeenten werkt, is het risico relatief beperkt.	10	10
Lange termijn commitment:	Een GR kan een gemeente niet eenvoudig of zonder hoge ontvlechtingskosten verlaten (AVU is een positieve uitzonderling). De aankoop van aandelen van een overheidsNV-zijn eveneens voor de lange termijn maar doorgaans iets makkelijker te verkopen.	10	10
Ontwikkelen regionaal circulair netwerk	Eemnes werkt hierin al nauw samen met de regio GV en de andere BEL gemeenten. Dit helpt bij het uitwerken van de circulaire economie-projecten.	10	5
Interne schaalvoordelen meerdere BEL-gemeenten bij 1 inzamelaar	Indien Eemnes naar GAD gaat, vergt dit minder beleidscapaciteit van BEL. Een FTE beleid is meer dan voldoende voor 'afval' van de 3 BEL-gemeenten.	10	5
Lidmaatschap van GR AVU ja / nee	GAD heeft haar eigen verwerkingscontracten en maakt geen onderdeel uit van de AVU. GAD heeft zeer voordelige afvalcontracten en in het GAD-scenario verlaat Eemnes dan ook de AVU. Het verlaten van AVU kan per 1-1-2027 tegen nihil aan kosten. Gelet op de wens van GAD om medio 2026 te starten, wordt er nader onderzoek gedaan en overleg gevoerd met AVU en de contracthouders (restafval, GFT, Glas, OPK en de inzamelcontracten). Hier wordt uiterlijk in september 2025 duidelijkheid over verwacht zodat er voldoende tijd is voor een soepele overgang naar de nieuwe inzamelaar. In juni 2025 heeft AVU per 2027 een forse verbetering van de verwerkingstarieven voor restafval uitonderhandeld. Die zijn meegenomen in het financiële kader, sterk ten gunste van het scenario ROVA. Want als Eemnes voor ROVA kiest, blijft Eemnes deel uitmaken van de AVU. Maar het werpt onvoldoende gewicht in de schaal om op gelijke voet te komen met de GAD.	10	10
Totaal	GAD scoort iets hoger in het afwegingskader dan ROVA.	175	155