

Besluitenlijst Commissie BSM Eemnes

Datum	16-06-2025
Tijd	20:00 - 22:30
Locatie	Gemeentehuis Eemnes, Raadzaal, Zuidersingel 1
Voorzitter	M.C.A. Riemens
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	E. Schade (VVD), M. van der Linde-Eggenkamp (VVD), M. Overbeeke (PvdA), L. Lutterman (PvdA), P. Defferding (D66), A. Wierbos (D66), R. van Schaik (CDA), R. Raben (DB), J. de Zeeuw (DB)

01 **Opening**

Dhr. P. Seldenrijk (CDA) wordt vervangen door R. van Schaik (CDA)
Dhr. J. van der Vegt (PvdA) wordt vervangen door L. Lutterman (PvdA)
Mevr. N. Bunt (CDA) is afwezig

02 **Vaststellen agenda**

Conform

03 **Vaststellen besluitenlijst d.d. 19 mei 2025**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld

04 **Inventariseren spreekrecht**

Er hebben zich geen sprekers gemeld

05 **Te bespreken onderwerpen**

05.01 **Startnotitie Preventie- en Handhavingsplan (PHP) 2026-2029 (MH)**

PvdA ambitie is verlaging van gebruik van alcohol- en drugsgebruik maar lukt het ook? Er ligt een uitvoerige procedure voor. Op het regioplatform hebben we met instemming en waardering gereageerd op het plan.

Terugkijkend naar het regioplatform viel het verhaal van de longarts op die aangaf hoe jong de patiënten zijn die al vaperen. Lokale uitvoering van het plan is heel belangrijk. Is het mogelijk om voor 31 oktober een informatiebrief te ontvangen over het gebruik in Eemnes en welke preventieve maatregelen de gemeente Eemnes gaat nemen. In de zienswijze weinig aandacht voor vaperen, mag wel meer aandacht krijgen.

Eens met het voorstel vanuit de regio hoe het proces is ingezet.

D66 ook aanwezig geweest op het regiopodium, duidelijk procesvoorstel. We zijn benieuwd naar het beleidsstuk wat eind van het jaar komt.

CDA welke termijn heeft de periodieke terugkoppeling. Waarom doen we mee met de regio Gooi en Vechtstreek. Kan zich vinden in de zienswijze maar wat levert het op in cijfers; hoe ziet de monitoring eruit.

DB we voldoen aan de wettelijke verplichting. Sluit aan bij de PvdA inzake het vaperen. Wel vraagtekens of we de doelgroep gaan bereiken. Wat is het exacte budget voor Eemnes. Akkoord met de zienswijze.

VVD fijn om te zien dat we op het gebied van vaperen onder het gemiddelden vallen. Goed dat we meedoen aan dit programma.

Wethouder Havinga beantwoordt de vragen. Er ligt nu een startnotitie voor. De monitors van de GGD (zowel Gooi en Vecht en Utrecht komen naar de raad. Het college zal nog een raadsinformatiebrief maken voor 31 oktober hoe dat in Eemnes is qua middelen gebruik (toezegging). Evaluatie is onderdeel van de zienswijze. We proberen in de zienswijze wel duidelijk te maken hoe we de doelgroep willen bereiken. Dat lukt via de scholen maar we kijken ook naar het betrekken van de ouders.

PvdA fijn dat er een raadsinformatiebrief komt.

D66 Rijp voor de raad als hamerstuk.

CDA hoe ging het in het verleden, halen we nu wat weg uit een andere regio?

Wethouder reageert dat we niet meededen.

Rijp voor de raad als hamerstuk.

05.02 Actualisatie Gemeenschappelijke Regeling Archief Eemland (RvB)

D66 waarom kiezen voor archief Eemland? Doen we mee met 2 archieven?

Begrotingswijziging hoe hoog?

CDA is er sprake van overlap?

DB wij betalen meteen al de overstap en andere gemeenten doen dat pas later, hoe zit dat? In de nieuwe GR worden de kosten nog hoger. Er worden ook kosten bij de BEL ondergebracht. In totaal is er meer dan 50.000,- verhoging en wel begrotingswijziging nodig. We kunnen wel instemmen met de zienswijze.

VVD weet niet meer of we wettelijk verplicht zijn bij Utrecht aan te sluiten.

Mocht dat niet wettelijk verplicht zijn dan is misschien Gooi en Vecht te overwegen maar verder akkoord met de zienswijze.

PvdA waarom treden wij direct toe en andere gemeenten later? Mag hamerstuk zijn.

Burgemeester Van Benthem reageert op de vragen. Het archief is provinciaal geregeld en wij horen bij Utrecht. BELcombinatie is gevestigd in Eemnes en dus ook onder Utrecht. Laren en Blaricum vallen onder Noord Holland.

Meerkosten komt omdat de BELcombinatie daar het archief heeft, toezicht wordt betaald door de BELcombinatie. Het betekent verhoging van €25.000,- In onze begroting gaat ie naar €38.000. In de zienswijze hebben we duidelijk gemaakt dat we willen weten wat we krijgen voor het DVO bedrag en de functies moeten worden ingekleed, zo niet dan betalen we niet. Voorheen had iedere gemeente een overeenkomst met het archief dat wordt nu omgezet in een GR. De positie van de raad wordt eigenlijk ook versterkt.

Rijp voor de raad als hamerstuk. Raadsbesluit nog toevoegen.

05.03 Zienswijze jaarrekening BEL Combinatie 2024 (RvB)

CDA complimenten voor de BELcombinatie; Er is een positief resultaat maar het lijkt erop dat er zaken niet zijn uitgevoerd omdat functies niet zijn ingevuld.

Wat als we wel genoeg mensen hadden, hoe had het er dan uit gezien?

DB complimenten voor de kwaliteitsslag die gemaakt is t.o.v. vorig jaar.

Aanzienlijke aanbestedingsfouten zijn gemaakt, is dat bewust gedaan?

VVD de stukken zijn goed in orde; het is een duidelijk stuk, positief gestemd.

PvdA kan zich aansluiten bij de complimenten van de voorgangers. Het is een uitermate helder verhaal, goed leesbaar Nederlands. Bedrijfsgezondheidszorg extern belegd of intern? Zou zienswijze enigszins willen aanpassen op het gebied van het verzuim, een andere formulering.

Soms is het verstandig om mensen in te huren dus daar hoeven we niet al te veel aandacht op te vestigen.

D66 sluit aan bij de VVD zowel zienswijze als besluit moeten nog worden aangepast, lijkt nog conceptvorm te zijn. (griffier checkt)

Burgemeester Van Benthem reageert op de opmerkingen. We huren in voor de vacatureruimte maar dan heb je per saldo minder uren. Aanbestedingsfouten bewust of onbewust? Rechtmatigheid start op pagina 52 o.a. ICT oplossingen, een overschrijding bij een inhuurcontract omdat het niet anders kon, en nog een paar onrechtmatigheden die bewust doorlopen. Bedrijfsgezondheidszorg is extern geregeld.

Rijp voor de raad als hamerstuk

05.04 BELcombinatie Begroting zienswijze (Toegevoegd 5 juni 2025)) (RvB)

DB geeft een perspectief voor de komende 4 jaar. Beleidsarme begroting. Ook de recente begrotingswijzigingen zijn meegenomen.

Stijging van €500.000,- Zienswijze sluit mooi aan bij het voorstel. Uitbreiding bedrijfsondersteuning wordt gevraagd, is dat haalbaar voor de BEL of beter om aan te sluiten bij andere gemeenten? Prijsindexatie is hoger dan onze eigen richtlijn, dat verbaast wel.

VVD complimenten voor dit stuk, gedegen stuk en in lijn met de randvoorwaarden die wij gesteld hebben. Voor de BELorganisatie vind u altijd steun van de VVD. Blijft de vraag wel staan van Dorpsbelang op het gebied van bedrijfsondersteuning of het verstandig is dit nog zelf te doen of om aan te sluiten bij een andere gemeente. Dit mag de portefeuillehouder op papier zetten en nog een keer in de raad inbrengen.

PvdA kan instemmen met dit voorstel en de zienswijze.

D66 complimenten en kan instemmen met dit voorstel. In de zienswijze een stukje toevoegen. Wij zijn ook geïnteresseerd in de uitstroom, kunnen we daar informatie over krijgen of kunnen we dat in de zienswijze beter verwoorden.

CDA er wordt veel geld besteed aan inhuur, ziet dat graag naar beneden gaan. Is er ook aandacht voor een andere manier om mensen in te zetten i.p.v. via inhuur. Bestemmingsreserves lijken niet goed verwerkt. Pag. 28 staan andere getallen. Baten en lasten / overheidskosten, wordt de BEL niet topzwaar qua overhead.

Burgemeester Van Benthem reageert op de vragen en opmerkingen.

Het grootste deel van de begroting is personeel en daar zitten ook de meeste stijgingen i.v.m. cao. Zoals het er nu uit ziet kunnen we het allemaal betalen.

Bedrijfsgezondheidszorg (toezegging: zienswijze wordt aangepast met frequentie en duur van het verzuim. ICT is het meeste inhuur. We hebben de afgelopen jaren verschillende vormen gehad, insourcen en outsourcen. Wat is nou robuust? Veel gemeenten zijn hierin zoekende. We blijven kwetsbaar met 3 extra fte. De discussie willen we wel aanzetten in de zienswijze. Soms moet je ook je beperkingen onderkennen. Verhouding instroom/ uitstroom komt volgende week aan de orde. Toch is het voorstelbaar dat er een zinnetje in de zienswijze komt over de uitstroom; personeelsbehoud is ook belangrijk. Cijfers jaarrekening worden gecheckt en daar komt een update van (tekst 28 klopt, maar niet met tabel)

DB positief om te horen dat de €500.000 extra te dragen is. De toevoeging van D66 is zinvol om toe te voegen.

CDA is onze uitstroom veel hoger dan andere gemeenten?

We zien daling van inhuurkrachten. Instroom hoger dan andere gemeenten maar de uitstroom is ook hoger dan andere gemeenten.

Rijp voor de raad als bespreekstuk, er volgt nog een gewijzigde zienswijze.

05.05 Algemene plaatselijke verordening Eemnes 2025 (doorgeschoven vanuit de Raadsvergadering 26-5, notitie is bijgevoegd 13-6)

VVD we hebben gewikt en gewogen. We hebben de plicht geen oneerlijke concurrentie toe te staan. We hebben net met elkaar gezegd dat we alcohol en drugsgebruik terug willen dringen. Vind het niet passen om de schenktijd dus te verlengen. Tegen verlengen schenktijd

PvdA Kan meegaan met de VVD maar kan ook meegaan met het amendement van het CDA maar dan alleen verlengen van de schenktijd in de weekenden. D66 liever minder regels dan meer. Maar aangaande het amendement van het CDA is men wel van mening dat we onze jeugd dienen te beschermen. Houden liever vast aan de APV en men gaat niet mee met het amendement om de schenktijd te verlengen.

CDA schenktijd zou gelijk moeten zijn met de openingstijden. Het college heeft uitgezocht hoe het zit in omliggende gemeenten. CDA wil 2.34 B wijzigen in alle Para commerciële rechtspersonen door de week tot 00.00 uur en in weekend tot 01.00.

Burgemeester reageert; Geen schenkingstijd voor horeca maar wel voor para commerciële instellingen. Die moeten 1 uur eerder stoppen met schenken van alcohol. Voor feesten kan de burgemeester 10 x per jaar ontheffing verlenen. Dat is meer dan voldoende. Het gaat ook om uitstraling, daar mag best een kentering in komen. Het college zou graag een andere mindset tweebrengen.

VVD eens met burgemeester dat de mindset verandert moet worden, we kunnen mensen bewust maken en hierin een voorbeeldrol vervullen.

PvdA gehoord de reactie van de burgemeester geen steun voor het amendement.

Gaat naar de raad als bespreekstuk

05.06 Raadsvoorstel herziening grondexploitatie Zuidpolder Zuid 2025 20250506

PvdA nog geen mening over, herziening is nodig.

D66, CDA en VVD kunnen instemmen

DB kan instemmen, alles is hetzelfde gebleven en positiever.

Rijp voor de raad als hamerstuk.

06 Mededelingen college

Wethouder Havinga-de Jong geeft aan dat brief is verstuurd naar omwonenden van De Wel, er is nog geen match. Waarschijnlijk volgende week meer informatie

07 Toezeggingenlijst

Alles wat gereed is kan eraf.

08 Rondvraag

VVD laatste begroting besproken over heidag over toekomst van Eemnes.

Staat dat nog in de planning? Burgemeester geeft aan dat dat na de zomer kan, dan hebben we ook goed beeld van de zomernota.

5.07 Besloten gedeelte

09 Sluiting 22.45 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie BSM op 15 september 2025.