

“Was-wordt tabel” bij wijziging delegatiebesluit gemeente Blaricum 2025

Bij deze wijziging van het delegatiebesluit zijn drie eerdere delegatiebesluiten samengevoegd, te weten:

Algemeen delegatiebesluit 2023	24 januari 2023 https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR693405/1
Clusterbesluit	19 december 2023 https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR711560/1
Raadsbesluit	24 mei 2022 https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR705885/1

Verder zijn wijzigingen doorgevoerd in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In onderstaande tabel zijn alleen de wijzigingen toegelicht. De rest van de bepalingen is ongewijzigd overgenomen in het nieuwe delegatiebesluit.

Artikel algemeen delegatiebesluit	Was	Wordt	Toelichting
Aanhef	Hierin werd voorheen nog verwezen naar de Wet ruimtelijke ordening.	Dit is aangepast naar de artikelen 2.8 en 4.14 van de Omgevingswet.	Verwijzing naar vervallen wetgeving is aangepast.
Voormalig artikel 3	In het algemeen delegatiebesluit stond voorheen een bepaling over het vaststellen van een exploitatieplan, luidend: 1. Het beslissen over het vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, voor zover dit exploitatieplan betrekking heeft op een	Dit artikel is geschrapt in verband met de Omgevingswet.	Met de komst van de Omgevingswet is de Wro en de Wabo komen te vervallen. Artikel 6.12 Wro met betrekking tot het exploitatieplan (publiekrechtelijk kostenverhaal), is niet overgenomen in de Omgevingswet. Afspraken over grondexploitatie en kostenverhaal moeten worden geïntegreerd in een omgevingsplan,

	wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. 2. Het beslissen over het herzien van een door de gemeenteraad vastgesteld exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening. 3. Het beslissen over het vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, indien dit exploitatieplan betrekking heeft op een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a of b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarop een exploitatieplan van toepassing is.		omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit of projectbesluit. De bevoegdheid hiertoe is wettelijk geregeld in de Omgevingswet. Het college is bevoegd ten aanzien van de omgevingsvergunningen en projectbesluiten. De gemeenteraad beslist over het omgevingsplan en ten aanzien van BOPA's worden bevoegdheden aan het college gedelegeerd (zie hieronder bij artikel 8 sub f). Privaatrechtelijk kostenverhaal (anterieure overeenkomst) is wel geregeld in artikel 13.13 van de Omgevingswet. Hiertoe is het college bevoegd.
Nieuw artikel 7	(was niet geregeld)	Aan het delegatiebesluit wordt een nieuwe bepaling toegevoegd, te weten: <i>“De gemeenteraad delegeert aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid tot vaststelling van nadere regels als genoemd in hoofdstuk 12 van het Omgevingsplan gemeente Blaricum/Eemnes/Laren”</i>.	Dit is een nieuwe bepaling. Bij het omzetten van de Verordening Fysieke Leefomgeving naar het Omgevingsplan, zijn in het Omgevingsplan een groot aantal delegatiebepalingen opgenomen. Voorheen was dit de aan het college overgelaten bevoegdheid om nadere regels te stellen. Dit zijn op zich dus geen nieuwe bevoegdheden, alleen wordt het nu formeel gedelegeerd. Dit heeft te maken met de systematiek van het omgevingsplan.
Artikel 8	In het algemeen delegatiebesluit was de bevoegdheid om het omgevingsplan te wijzigen aan het college	Voorgesteld wordt dit als volgt te wijzigen (wijzigingen onderstreept en cursief):	De wijziging betreft een kleine aanvulling die gewenst is bij het opstellen van het omgevingsplan, om de

	gedelegeerd, in de volgende gevallen: a. integratie van regels uit gemeentelijke verordeningen; b. redactionele wijziging van planregels, zoals begripsbepalingen; c. inpassing van buitenplanse Omgevingswet activiteiten, zogenaamde OPA's (binnen 5 jaar); d. stellen van maatwerkregels; e. stellen van exploitatieregels (kostenverhaal bij aangewezen bouwactiviteiten).	De gemeenteraad delegeert de bevoegdheid om het omgevingsplan te wijzigen aan het college, in de volgende gevallen: a. integratie van regels uit gemeentelijke verordeningen; b. redactionele wijziging van planregels, zoals begripsbepalingen, <u>en correcties van omissies</u>; c. inpassing van omgevingsvergunningen voor <u>buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, zogenaamde BOPA's</u> (binnen 5 jaar); <u>d. beleidsarm omzetten van TAM-IMRO omgevingsplannen naar het STOP/TPOD omgevingsplan; (*)</u> e. stellen van maatwerkregels; f. stellen van exploitatieregels (kostenverhaal bij aangewezen bouwactiviteiten); <u>g. verwerken van gewijzigde hogere wet- of regelgeving, instructieregels, projectbesluiten en gerechtelijke uitspraken van andere overheden en instanties, voor zover hierbij geen sprake is van afwegingsruimte.</u>	transitie efficiënt te laten verlopen. Het is onwenselijk als kleine beleidsarme wijzigingen/correcties eerst aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd. Verder gaat het om een correctie van OPA naar BOPA.
Artikel 8A (voorheen lijst B)	In het raadsbesluit uit 2022 heeft de gemeenteraad met ingang van het in werking treden van de Omgevingswet aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid gedelegeerd tot: "verlening van een omgevingsplanactiviteit (OPA) die voldoet aan de bepalingen zoals opgenomen in de bestaande wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsverplichtingen in het tijdelijk deel van het omgevingsplan".	Dit artikel is geschrapt.	Dit vloeit voort uit de Omgevingswet. Op grond van artikel 5.8 van de Omgevingswet ligt de bevoegdheid tot vergunningverlening al bij het college. Bovendien werd BOPA bedoeld in plaats van OPA.
Artikel 9 (lijst A)	In het algemeen delegatiebesluit heeft de gemeenteraad een	Daaraan wordt nu toegevoegd: <i>"Deze verplichting geldt niet voor gevallen waarin het college</i>	Het is niet efficiënt voor aanvragen die wegens strijd met het

	verplichting opgenomen voor het college van burgemeester en wethouders om aan haar bindend advies te vragen in de gevallen zoals genoemd in lijst A.	<i>van burgemeester en wethouders de vergunning tot verlening van een omgevingsplanactiviteit (willen) weigeren.”</i> Verder is aan de lijst toegevoegd dat een bindend advies nodig is als een agrarische bestemming wordt omgezet naar een woonbestemming.	Omgevingsplan geweigerd moeten worden, een besluit voor te leggen aan de gemeenteraad. Daarom wordt deze toevoeging gedaan. Met de toevoeging aan de lijst is amendement A2 d.d. 3 juni 2025 verwerkt.
Voorheen artikel 10	Hierin was een bepaling opgenomen over archeologie, luidend: “De gemeenteraad besluit de Rijksregels in de zogenaamde Bruidsschat over archeologie vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet als vervallen te verklaren, zodat alleen de regels over archeologie in de huidige bestemmingsplannen - straks het tijdelijke Omgevingsplan - van rechtswege geldig zijn.”	Deze bepaling is overbodig geworden en daarom geschrapt.	Dit artikel is uitgewerkt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Verder zijn bepalingen over archeologie opgenomen in de eerste planwijziging van het omgevingsplan, zodat deze delegatiebepaling overbodig is geworden.

() TAM-IMRO wil zeggen: “Tijdelijke alternatieve maatregelen” die tot 1 januari 2026 kan worden gebruikt om een omgevingsplan op te stellen volgens de oude IMRO-standaard voor planvorming (kort gezegd: nieuw juridisch kader, oude techniek).*

STOP-TPOD wil zeggen: “Standaard officiële publicaties en Toepassingsprofielen voor omgevingsdocumenten”. Deze nieuwe standaard moet worden gebruikt bij het opstellen en publiceren van overheidspublicaties. Ieder omgevingsdocument heeft een eigen toepassingsprofiel. De toepassingsprofielen leggen vast hoe de tekst moet worden ingedeeld en geannoteerd en hoe de tekst aan locaties wordt gekoppeld. Hierdoor kunnen initiatiefnemers in het Omgevingsloket op een kaart zien welke regels gelden op een bepaalde locatie.