

Samen naar beter agendapunt 3.

Vragen die betrekking hebben tot Raadsvoorstel werkgroep Samen naar Beter:

- Is het mogelijk om de samenhang beter aan te geven tussen doel en maatregel? 3a, ontbreekt hier de bijlage?

Als bijlage is inmiddels het oorspronkelijke rapport van de werkgroep Samen naar Beter toegevoegd. Hierin is toegelicht wat de samenhang is tussen doel en maatregel. De rapportage van BMC is reeds eerder met de raad gedeeld bij raadsessie 26 september 2023.

- 3a: verbeterpunt 1, wat wordt bedoeld met formele rol maar niet kader stellend. Is een formele rol niet altijd kader stellend?

Bij het vaststellen van bijvoorbeeld verordeningen en omgevingsvisies gebeurt dit omdat de raad hierin een kaderstellende rol heeft. Bij het vaststellen van zienswijzen op gemeenschappelijke regelingen heeft de raad een formele rol heeft die niet kaderstellend is. Met dit verbeterpunt wordt verder bedoeld dat in duidelijke begrijpelijke taal in het raadsbesluit komt te staan wat van de raad gevraagd wordt anders dan een kader stellende rol.

- 3a:12, inzet raadsleden op specifieke thema's, is dit de rol van het raadslid, dat is toch een politieke ambtsdrager? Moeten wethouder en organisatie niet voor de inhoud zorgen?

Het idee achter dit voorstel is niet om de rollen van wethouder en organisatie over te nemen. Om onze rol als politiek ambtsdrager goed te kunnen vervullen hebben wij wel ook eigen inhoudelijke kennis nodig, zowel voor onze controlerende rol als onze rol om initiatiefvoorstellen in te dienen. Daar kunnen we elkaar beter bij helpen, door elkaars kennis te benutten. Dit voorstel heeft tot doel die kennis beter met elkaar te delen.

- 3a:14, wat is het verschil tussen de gedragscode en het intern statuut?

Zie ook bijgevoegde Notitie Gedragscode: Gedragscodes zijn voor gemeenten verplicht op grond van de Gemeentewet. Politieke ambtsdragers zijn op de naleving hiervan aanspreekbaar. Een Statuut is veel vrijblijvender van aard omdat dit niet specifiek in aanvulling is op wettelijke regels.

- Bij vragenuur fora: als de vragen 32 uur van te voren moeten worden ingediend, is dan inspelen op de actualiteit nog mogelijk?

Termijn van 32 uur voor indienen vragen is er nu ook al. Dat wijzigt dus niet. Daarnaast is het altijd mogelijk om aan het begin van de vergadering een vraag op de agenda te krijgen door

dit op dat moment voor te leggen aan het forum/raad. Er wordt dan bij meerderheid besloten. In de praktijk komt dit nu ook al weinig voor.

Vragen die betrekking hebben tot Raadsvoorstel Aanpassingen reglementen (Reglement van Orde raad en Forumregeling Rijswijk):

- 3b in artikel 12 lid 3 staat nog **Hij**.

Antwoord:

Wordt aangepast.

- 3b In artikel 1 Forumregeling staan in artikel 1 staan getallen die niet duidelijk zijn.

Antwoord:

Inmiddels gecorrigeerd

Vragen die betrekking hebben op Raadsvoorstel Aanpassing Gedragscode Integriteit raad:

- Raadsvoorstel gedragscode punt 3 c, wat is een persoonlijk feit?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld dat een raadslid op persoonlijke titel kan aangeven tijdens een vergadering dat hij/zij een uitspraak van een ander raadslid als niet prettig of bedreigend ervaart.

- De gedragscode voorziet in een sanctie als de code wordt overtreden. Welke sancties zijn in dit kader toegestaan? Is het mogelijk om op basis van dit reglement een raadslid de toegang tot de vergadering te ontzeggen of het raadslidmaatschap te ontnemen? Welke rol spelen de Gemeentewet en de besluit rechtspositie politieke ambtsdragers hier?

Antwoord:

Zoals in de notitie is opgenomen is het mogelijk om een raadslid uit een vergadering te verwijderen of bij herhaling de toegang te ontzeggen, maar het raadslidmaatschap kan niet worden ontnomen evenals het recht om te stemmen. In de praktijk komt het erop neer dat het betreffende lid alleen mag stemmen en verder geen deel mag nemen aan de beraadslagingen. Met deze sanctie komt de rechtspositie niet in het geding, maar wordt wel alles binnen de grenzen van de wetgeving gedaan om een sanctie op te leggen. Het is wel zo dat een dergelijke sanctie pas wordt opgelegd nadat de volledige escalatieladder is doorlopen.

- Is het mogelijk om in het voorstel op te nemen dat bij onderzoeken en/of rapporten: duidelijker wordt aangegeven wat de conclusie is in relatie tot de vraag of opdracht; of er samenhang is met eerdere onderzoeken en/of rapporten en zo ja wat die samenhang dan is.

Antwoord:

Hierbij verwijst de werkgroep terug naar het BMC-rapport waarin geconcludeerd wordt dat er sprake is van ongewenst gedrag en er geen sprake is van zelfreinigend gedrag. Er is daarom door de werkgroep in kleiner comité gekeken naar integriteit en gedrag en is geconcludeerd dat er behoefte is de gedragscode scherper te maken op het gebied van aanpak ongewenst gedrag door raadsleden. Daarna is de deelwerkgroep op onderzoek

gegaan welke mogelijke toevoeging gedaan kon worden op de gedragscode om dat zelfreinigende gedrag te stimuleren. De overwegingen die de werkgroep heeft gemaakt, vindt u in de notitie bij het raadsvoorstel.