

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@planet.nl>
Sent: 11/18/2024 8:36:32 AM
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@Belcombinatie.nl>
Cc:
Subject: RE: Definitief VVN-advies.

Hoi [REDACTED],

Terecht wijs je me erop dat ik in de eindversie niet heb aangegeven dat de aangegeven gemeten snelheid de v85 betreft.

Zoals je weet is de v85 de belangrijkste maat die verkeerskundigen gebruiken om een beeld van de snelheid te geven. De gemiddelde snelheid (altijd een stuk lager dan de v85) geeft aan dat ongeveer de helft van alle hoeveelheid voertuigen boven deze snelheid zit, maar geeft niet aan *hoeveel* ze er boven zitten. Wij zijn ons dat als verkeerskundigen bewust, maar bewoners worden hierdoor met de gemiddelde snelheid op het verkeerde been gezet. Zeker in straten waar vrij veel uitwisseling plaatsvindt en waar de fietser op de rijbaan rijdt. (Zelfs de v85 zegt nog lang niet alles, want onbekend blijft nog hoe hard die resterende 15% precies rijdt).

Omdat de gemiddelde snelheid geen duidelijke indicatie geeft van de (on)veiligheid, wil ik deze niet in het definitieve advies opnemen. Wel lijkt het me goed richting de bewoners (formeel mijn opdrachtgever) nadere informatie hierover te geven. Ik zal in een aparte mail de bewoners doorgeven wat de aangegeven snelheden in het advies inhouden, en hoe zij die moeten lezen. Ik zal jou in de cc zetten van de mail aan hen.

De v85 van [REDACTED]-oost heb ik toegevoegd ter vergelijking, omdat dit een wat langere rechtstand met fietsstroken is zonder gelijkwaardige zijstraten of remmers. De snelheid is (mede) hierdoor aanmerkelijk hoger. Overigens ben ik niet verder ingegaan op deze vergelijking. Het gaat inderdaad nu niet om aanpassingen op dit deel van de [REDACTED].

Als het me lukt ben ik van de partij in het voorjaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Op 15-11-2024 12:57 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]@belcombinatie.nl>:

Dag [REDACTED],

Dank voor het verwerken van onze opmerkingen.

Voor wat betreft de doorgegeven gemiddelde snelheid heb ik toch nog een nabrander. Aangezien het om feitelijke informatie gaat wil ik dat het er wel correct in komt te staan. De gemeten gemiddelde snelheid op de [REDACTED] (in februari 2023) ten oosten van de [REDACTED] was wel 35km/u (zie bijlage E07 tabblad snelheden). 40km/u was toen de V85, hetgeen daarnaast in de tabel (rechtsboven) staat. Het lijkt mij logisch de gemiddelde snelheid te benoemen. Als je ervoor kiest toch 40km/u te laten staan dan wel benoemen dat het om de V85 ging. Dat staat nu niet benoemd.

Opmerkelijk vind ik verder dat in de nieuwe versie ineens een opmerking wordt gemaakt over de V85 (hoewel dat ook hier niet wordt benoemd) van het deel van de [REDACTED] ten oosten van De Minnehof. Daar was in de eerste versie niks over opgenomen. Het lijkt mij ook logischer om dat niet te doen omdat dat deel van de [REDACTED] niet binnen de scope van het project valt. Als je het toch wil benoemen dan ook hier graag zuiver blijven met betrekking tot de feitelijk gemeten snelheid. Voor dit deel van de [REDACTED] was de gemeten gemiddelde snelheid (in februari 2022) 38km/u en was de V85 47km/u (zie bijlage 03 tabblad snelheden).

Wil je de definitieve versie nog aanpassen zoals hierboven genoemd?

Verder kan ik me overigens vinden in de wijze waarop je de tekst over de brede fietsstroken hebt verwerkt.

Het lijkt me goed dat je aanwezig bent tijdens de laatste inloopavond die in het eerste kwartaal van 2025 wordt georganiseerd. Dan kunnen ontwerpdetails zeker aan de orde komen. Ik zal je tegen die tijd een uitnodiging sturen.

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

BEL Combinatie

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 14 035

E-mail: [redacted]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: vrijdag 15 november 2024 09:00

Aan: [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

Onderwerp: Definitief VVN-advies.

Beste [redacted],

hierbij alvast ondershands de definitieve versie van het VVN-advies over de [redacted]. Formeel komt er een dezer dagen ook nog een officiële kopie vanuit het Participatiepunt, maar zo heb je het document direct al.

Twee opmerkingen nog over jouw aanvullingen:

- De snelheid van 35 km/h die je had gecorrigeerd heb ik niet gevonden in de stukken, wel een gemeten snelheid v85 van 40 km/h. Ik heb de bron vermeld
- De tekst over de brede fietsstroken en het effect van fietsers op autoverkeer heb ik bij het Standpunt Wegbeheerder gezet. Ik heb dit nog nagezocht bij het CROW, en een voetnoot hierover toegevoegd. Het ligt, zoals gebruikelijk, genuanceerder..

Ik hoop dat je uit het document kunt opmaken dat er nog wel wat lucht zit in dit standpunt. Mocht je hierover nog afstemming willen zoeken de komende tijd, dan weet je me te vinden.

Verder heb ik als verkeersontwerper enkele detail-aanbevelingen op het ontwerp, die ik graag op een later moment een keer met je wil doorspreken, als je daarvoor open staat.

Vriendelijke groet, en alvast een goed weekend,

[redacted]
VVN Verkeerskundige

[redacted]

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.