
Oproep: Eemnesserweg-West

Van

Datum Vr 12-9-2025 11:46

Aan Karel Loeff <K.Loeff@laren.nl>; Hans van Goozen <H.vanGoozen@laren.nl>; Thijmen Jacobse <T.Jacobse@laren.nl>; Eric Hurink <E.Hurink@laren.nl>; Erik Koldenhof <e.koldenhof@laren.nl>; Stef Merckx <s.merckx@laren.nl>; Niels Westendorp <N.Westendorp@laren.nl>; Jacqueline Timmerman-Hamers <J.Timmerman@laren.nl>; Evert de Jong <E.deJong@laren.nl>; Bart Vos <B.Vos@laren.nl>; Andreas Grunwald <a.grunwald@laren.nl>; Ellen van Dorst-Brakel <e.vandorst@laren.nl>; Erwin van den Berg <E.vandenBerg@laren.nl>; Ronald Spaan <r.spaan@laren.nl>; Desiree Niekus <D.Niekus@laren.nl>; Laren Griffie <Griffie@Laren.nl>

 1 bijlage (3 MB)

Bezwaarschrift Eemnesserweg-West.pdf;

Beste leden van de gemeenteraad in Laren,

Onlangs heeft het college een verkeersbesluit gepubliceerd in Gemeenteblad 2025, 301723 inzake fietsstroken en voorrang op de Eemnesserweg-West. Ik vind het belangrijk dat de gemeenteraad kennisneemt van de zorgen van direct aanwonenden, waaronder ikzelf. Daarnaast vind ik het belangrijk om u erop te wijzen dat het de vraag is of het college bevoegd is om dit besluit te nemen, er staan namelijk beleidswijzigingen in waarvoor de gemeenteraad het college geen mandaat lijkt te hebben verschaft. En ook als dat er formeel wel zou zijn, is het vreemd in het kader van de afspraken die zijn gemaakt rondom de ontwerp verkeersvisie.

Wij hebben hierin een gezamenlijk belang:

- 1. Om ervoor te zorgen dat de verkeersveiligheid en de leefbaarheid zo goed mogelijk worden geborgd en**
- 2. Er zorg voor te dragen dat het democratisch proces dat hoort plaats te vinden, wordt gevolgd**

Ik heb mijn verantwoordelijkheid genomen door bijgevoegd bezwaarschrift in te dienen. Daarin zet ik mijn bezwaren uiteen:

- Het college is voornemens de classificatie van de Eemnesserweg-West te wijzigen van erftoegangsweg 30 km/uur naar gebiedsontsluitingsweg 30 km/uur en er een voorrangsweg van te maken. Dat heeft een snelheidsverhogend effect, staat haaks op de concept verkeersvisie 2035, is vanuit het oogpunt van doorstroming volstrekt onnodig en past niet bij de verblijfsfunctie en het beschermd dorpsgezicht op dit stuk weg
- Het is de vraag of het college bevoegd is om dergelijke besluiten te nemen zonder betrokkenheid van de raad. In Eemnes wordt in een vergelijkbare casus de raad wel betrokken. Ook als het college wel bevoegd zou zijn, dan is het in het kader van de behandeling van de verkeersvisie 23 april jl. raar dat het college de behandeling daarvan én het uitvoeringsprogramma niet afwacht. Mevrouw Van Dorst vatte het als volgt samen: "*door deze werkwijze duurt alles langer, maar krijgt de raad wel meer grip op de inhoud. Eerst komt de brede visie terug, en daarna pas het concrete uitvoeringsprogramma als apart besluitpunt.*"

- Voor de GOW30-classificatie en het regelen van voorrang ontbreekt vooralsnog draagvlak van een grote groep constructieve aanwonenden, wat de noodzaak tot een democratisch proces onderstreept
- Er worden onvoldoende maatregelen genomen om de veiligheid van zowel gemotoriseerd verkeer als kwetsbare voetgangers te kunnen waarborgen op het deel tussen de Sint Janstraat en het oude gemeentehuis (Eemnesserweg 19), waar de weg erg smal is en zich een grote basisschool bevindt

Ik wil u vragen om het democratisch recht van inwoners te bewaken in deze casus.

Ik ben zeer bereid om een toelichting te geven op bovenstaande en op mijn bezwaarschrift.

Hartelijke groet,