

**TECHNISCHE VRAGEN 2025**  
**(vragen conform art. 25 RvO 2024 betreffende raadsvoorstellen,**  
**schriftelijke beantwoording zsm voor Raadscommissie of Raad)**

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
11-09-2025	HvB- Bestuursopdracht ontwikkeling woningbouw Achter Capitten	<p>1. Is de stelling dat woningcorporaties realisatie uitvoeren op voorhand het uitgangspunt of komt daar nog een alternatieve afweging?</p> <p>2. Welke targets zijn aan Blaricum opgelegd/overeengekomen in zijn algemeenheid voor realiseren van aantal woningen komende jaren? Wij bedoelen dan Woondeal MRA, Provincie en afgeleide voor de Regio?</p> <p>3. Welke procentuele verdeling van sociaal - middenhuur - duur is daarbij van toepassing verklaard?</p>	<p>12-09-2025</p> <p>1. Dit valt onder de ontwikkelingstrategie. We kunnen de grond bouwrijp maken en bouw kavels aan de corporaties verkopen, corporaties bouwen huur en betaalbare koop en gemeente maakt woonrijp. We kunnen de grond as it is, verkopen aan de corporaties. Zij doen dan alles. We kunnen ook alleen de grond voor de sociale huurwoningen aan de corporaties verkopen en de andere bouw kavels aan een bouwer.</p> <p>Voor wat betreft de exploitatie van de sociale huurwoningen is het wel een vereiste dat deze woningen door de corporatie worden verhuurd met het oog op de instandhoudingstermijn en verhuur via het regionale woonruimteverdeelsysteem.</p> <p>Ergo: er komt nog een afweging over in welke fase overdracht plaatsvindt maar wat betreft de exploitatie is het College van mening dat dit sowieso via een woningbouwcorporatie moet gaan</p> <p>2. Er zijn tot op heden door het Rijk geen harde aantallen opgelegd aan individuele gemeenten als het gaat om het aantal nieuwbouwwoningen dat de komende jaren moet worden gebouwd. Het is echter wel zo dat er door het Rijk een landelijke opgave is neergelegd en die zijn vertaald in 35 regionale Woondeals. Binnen de Woondeal MRA waar de regio Gooi en Vechtstreek en de gemeente Blaricum onder valt, zijn afspraken gemaakt om circa 112.000 nieuwe woningen op te leveren. Binnen de regio Gooi en Vechtstreek zijn afspraken gemaakt dat onze regio een bijdrage levert van circa 6900 woningen.</p> <p>3. De woondeal MRA gaat ervan uit om via een reëel tijdpad toe te groeien binnen iedere gemeente naar minimaal 30 procent sociale huur in de bestaande voorraad. Om dat te bereiken en het aanbod van betaalbare woningen komende jaren fors te vergroten, is vereist dat twee derde van de nieuwbouwwoningen in het betaalbaar segment wordt gebouwd ( 30 procent sociale</p>

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			<p>huur en de rest middenhuur en koop tot een bepaalde prijs) rekening houdend met de samenstelling van de bestaande betaalbare woningvoorraad. Echter binnen de regio Gooi en Vechtstreek is al jaren een afspraak die uitgaat van 1/3 sociaal 1/3 middelduur en 1/3 duur.</p> <p>Deze afspraak is al van jaren geleden en in het Regionale Woonakkoord G&amp;V opnieuw vastgelegd. Omdat de regio in een gezamenlijk woningverdeelsysteem zit met betrekking tot sociale huur die via DAK (voorheen woningnet) wordt uitgevoerd, mogen de regio gemeenten die ruim voldoende sociale huurwoningen hebben en ook steeds bouwen, vragen aan de gemeenten waar dit niet het geval is zich te houden aan de afspraak tot toevoegen van minimaal 1/3 sociaal. Bij de afspraken over aantallen woningen bij Craibosch is uitgegaan van 25 sociaal, dat is niet conform de regionale afspraken en daarop wordt de gemeente Blaricum wel aangesproken. Binnen de regio is aangegeven te kijken bij komende bouwprojecten waar het grond in eigendom van de gemeente betreft iets meer sociaal te bouwen om zo enigszins in te lopen. Uiteraard ligt het besluit hierover bij de gemeenteraad, maar ook de raad heeft bij het vaststellen van de Woonvisie gesteld dat zij belang hecht aan het inlopen van het tekort aan sociale en betaalbare woningen. Het percentage sociale huurwoningen van de corporatie in Blaricum bedraagt nu namelijk 20%.</p>
11-09-2025	DBP- Bestuursopdracht ontwikkeling woningbouw Achter Capitten	Onder het kopje "Financiën" geeft u aan dat het begrotingsresultaat, na het vaststellen van de 10e begrotingswijziging, EUR 217,195 zal bedragen. De Blaricumse Partij wil graag weten hoe u tot dit bedrag komt aangezien het begrotingsresultaat na de 9e begrotingswijziging (refererend aan de tabel "ontwikkeling begrotingssaldo 2025" op pagina 6 van de Zomernota) op EUR 445,211 staat.	16-09-2025 Bij het opstellen van het raadsvoorstel heeft de financieel adviseur voor het saldo gekeken naar de stand van de rekening zoals die op dat moment in het systeem stond. Daarna zijn er nog een aantal begrotingswijzigingen in het systeem verwerkt. Kortom, het genoemde saldo in het raadsvoorstel BO ontwikkeling woningbouw Achter Capitten was de stand zoals op dat moment in het systeem verwerkt. Het juiste saldo met alle begrotingswijzigingen opgenomen staat in de zomernota. Het saldo van de zomernota is 747.674 en na aanname van de bestuursopdracht minus 40.000 te weten 707.674.
11-09-2025	CDA- Bestuursopdracht	Is het mogelijk om een duidelijke weergave van de contouren c.q. plattegrond van het gebied te ontvangen dat bedoeld wordt	11-09-2025

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
	ontwikkeling woningbouw Achter Capitten	onder deze bestuursopdracht en kan op de plattegrond tevens aangegeven worden wat de afstand is tot de A27?	Bij het raadsvoorstel Locatieonderzoek woningbouw in de raad van 9 juli 2024 zat als bijlage 'Locatieonderzoek woningbouw Blaricum' op pagina 3 'QuickScan locatie 2: Achter Capitten (nabij woonwagencamp)' staat een beschrijving met plattegrond mbt deze locatie.
11-09-2025	D66- Bestuursopdracht ontwikkeling woningbouw Achter Capitten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doelgroep zijn starters en senioren.</li> </ul> Behoort het tot de mogelijkheden om de BO uit te breiden met de vraag naar vormen van seniorenwoningen in groepsverband? Denk aan knarrenhofjes o.i.d.	12-09-2025 Op zich kan er in het plan een hofje worden opgenomen. Een hofje neemt echter wel relatief veel ruimte in beslag en kan een efficiënte verkaveling in de weg zitten. In die zin raden wij het verplicht opnemen van een hofje af. We kunnen wel dit als wens mee nemen.
11-09-2025	D66-Bindend advies uitbreiden Tolhuis aan Eemnesserweg 29 Blaricum	1. Wat is "ondergeschikt te verbouwen"? 2. Wordt/werd onderkeldering overwogen? En mag dit? 3. Wat is de status van het advies van Mooisticht? Is overname verplicht? 4. Wat is de status van het advies van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed? Is overname verplicht?	12-09-2025: 1. Als de vraag betrekking heeft op het deel van de zin onder 'Aanleiding voorstel' in het raadsvoorstel die luidt: Maar het pand lijkt intern niet makkelijk en verantwoord naar de huidige maatstaven, geschikt te maken voor bewonen zonder de bestaande karakteristieken aan te tasten. Daarom heeft de eigenaar gekozen om het gebouw intern ondergeschikt te verbouwen..., dan wordt hier bedoeld dat de interne verbouwing alleen betrekking op niet monumentale onderdelen van het tolhuis heeft. 2. Onderkeldering is niet overwogen, maar is wel planologisch mogelijk. Maar zal een grote uitdaging zijn omdat rekening moet worden gehouden en zorgvuldigheid dient te worden betracht met o.a. grondwater, huidige fundering, overige constructies, archeologie, cultuurhistorie, de uitvoering, etc. 3. Het advies van de Commissie Ruimtelijk Kwaliteit is een voorlopig advies, waarvan de overname bij de definitieve uitwerking verplicht is. Het advies is voorlopig omdat het plan nog verder uitgewerkt dient te worden en daarna wordt een definitief advies gegeven. 4. Het advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed is een voorlopig advies, waarvan de overname bij de verdere uitwerking verplicht is. Het advies is voorlopig omdat het plan nog verder uitgewerkt dient te worden en daarna wordt een definitief advies gegeven.

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
11-09-2025	DBP-Zomernota 2025 gemeente Blaricum	Bij de vergelijking van de som van de gedetailleerde financiële afwijkingen per programma met de bedragen in het overzicht constateert De Blaricumse Partij een verschuiving van EUR 65,833 tussen programma 2 en 6 en een verschuiving van EUR 23,529 tussen de baten en de lasten. Kunt u aangeven wat de achterliggende reden hiervan is en welke specifieke posten hieraan ten grondslag liggen?	16-09-2025 Het bedrag van € 65.833 is opgebouwd uit 2 bedragen, namelijk € 23.539 en € 42.304. Dit heeft betrekking op programma 2.2. Wegen, verkeer en vervoer. Daar was het eerste bedrag (€ 23.539) een hogere baat (voordeel) en het tweede bedrag (€ 42.304) een lagere last (voordeel). In programma 6 kwamen deze beide bedragen terug als hogere lasten. In latere instantie is geconcludeerd dat deze afwijkingen niet opgenomen moesten worden, maar in het samenvattend overzicht is dat niet aangepast. Het resultaat blijft dus ongewijzigd, gezien de verwijderde mutaties budgetneutraal zijn.
09-09-2025	HvB-Zomernota 2025 gemeente Blaricum	Bij screenshot 1 totaaloverzicht geeft programma 6 een totaal baten 1.058.210 en lasten 825.668 EUR. Echter bij natellen van baten en lasten op programma 6 bedraagt het totaal lasten 759.835 EUR. Verschil bedraagt 65.833 EUR. Totaal baten klopt wel. Wat is hiervoor de verklaring, of zou het geprognostiseerde resultaat 2025 wellicht 66 kE hoger moeten bedragen? Enige bedrag wat daarmee overeenkomt is de kostprijsverhogende btw ad 66.000 EUR.	09-09-2025 Het bedrag van € 65.833 is opgebouwd uit 2 bedragen, namelijk € 23.539 en € 42.304. Dit heeft betrekking op programma 2.2. Wegen, verkeer en vervoer. Daar was het eerste bedrag (€ 23.539) een hogere baat (voordeel) en het tweede bedrag (€ 42.304) een lagere last (voordeel). In programma 6 kwamen deze beide bedragen terug als hogere lasten. In latere instantie is geconcludeerd dat deze afwijkingen niet opgenomen moesten worden, maar in het samenvattend overzicht is dat niet aangepast. Het resultaat blijft dus ongewijzigd, gezien de verwijderde mutaties budgetneutraal zijn.
04-09-2025	D66-Zomernota 2025 gemeente Blaricum	1. Betekent "€ 416.033,- te onttrekken aan de Risicoreserve verplichtingen Oekraïne" automatisch dat een risico in dienovereenkomstige mate is verminderd?  2. In het raadsvoorstel en de zomernota wordt vermeld dat voor programma 3 (Duurzaam en prettig wonen in Blaricum) 27 van de 42 activiteiten niet volgens planning verliepen (tot nu toe). Is er een verklaring voor de groep van afwijkingen van m.n. dit programma t.o.v. de overige programma's? (D.w.z. los van de individuele verklaring/toelichting per activiteit.) (B.v. Financiën? Capaciteit? Prioriteit? Anderszins?)	08-09-2025 1. De onttrekking aan de risicoreserve Oekraïne is een afspraak die gemaakt is door de drie gemeenten met de BEL organisatie. Dit bedrag is voor de BEL organisatie beschikbaar om extra capaciteit in te kunnen zetten op taken die door de personele inzet voor de opvang van vluchtelingen zijn blijven liggen. Dit heeft geen relatie met een eventuele risico met betrekking tot de Oekraïne opvang. Het resterende bedrag in de risico reserve is ruim voldoende om eventuele risico's af te dekken.  2. Er is niet één overkoepelende reden te geven zoals financiën of capaciteit waardoor activiteiten nog niet zijn gerealiseerd. Het is wel zo dat er binnen programma 3 relatief veel activiteiten zijn

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			<p>die voor de uitwerking, danwel voortgang van die activiteit, we als gemeente afhankelijk zijn van externe factoren. Bijvoorbeeld in afwachting of afhankelijk zijn van een initiatiefnemer (particuliere partij of corporatie), een stakeholder (RWZI of regio, provincie) of een procedure loopt (raad van state, bestuurlijke besluitvorming). Daarnaast zijn er binnen het fysieke domein continue ontwikkelingen die ook van invloed kunnen zijn op de voortgang van een proces. Bijvoorbeeld andere inzichten of procedures die gevolgd moeten worden omdat landelijke wetgeving is veranderd, denk aan de omgevingswet/omgevingsplan of de wet regie volkshuisvesting. Soms is het ook een bewuste keuze om een onderwerp later uit te werken zoals bij kavelsplitsing omdat we eerst ander aangepast beleid (splitsingsbeleid) willen evalueren.</p>