

Beantwoording vragen VVD - RIB 24037 Buziaulaan publicatie voor nemen tot verkoop

Welke alternatieven voor deze variant zijn overwogen?

Antwoord:

Om uitvoering te geven aan de motie zijn - ook vanuit de ambitie uit het coalitieakkoord om de voorraad DAEB-woningen stadsbreed op 30% te houden en de afspraken in de Lokale Prestatieafspraken om ook gemeentelijke locaties in te zetten voor deze ambitie - reeds sinds langere tijd gesprekken gevoerd met de woningbouwcorporaties over invulling van deze locatie. Vidomes is uit deze gesprekken naar voren gekomen als partij om invulling te geven aan deze opgave. Er is een gebiedspaspoort / ruimtelijk kader opgesteld, waarin de mogelijkheden voor programma in relatie tot parkeeropgave zijn verkend. Met name de hoogte van het percentage sociaal is hierbij programmatisch overwogen. Mede vanuit de overweging om één op één te kunnen gunnen aan een corporatie binnen kaders van het Didam arrest is voor een hoog percentage, in casu 80% gekozen. Voor aanvullingen op woningbouw is ook onderzocht of een gezondheidscentrum mogelijk was, maar dat bleek om meerdere redenen niet passend. Ook hoogbouw als alternatief is onderzocht, maar in een beschouwing over de kwaliteit van de wijk werd ook dit niet passend geacht.

Zijn er commerciële projectontwikkelaars die geïnteresseerd waren in het kopen van de locatie?

Antwoord:

Met Stichting Knarrenhof is contact geweest. Andere commerciële projectontwikkelaars hebben zich niet bij ons gemeld. De locatie heeft niet te koop gestaan.

Hoeveel euro loopt de gemeente mis nu de locatie wordt verkocht aan Vidomes in plaats van aan een commerciële ontwikkelaar?

Antwoord:

Het financieel resultaat voor de gemeente hangt af van het plan dat een ontwikkelaar zou gaan ontwikkelen. Dan pas is er iets te zeggen over het verwachte resultaat.