

INSPIRER

Arjen Brandon

Namens: CBR, TUI, Best Western Plus Grand Winston en Sir Winston

INSPIRAAK

Forum Stad, agendapunt 10, Raadsvoorstel (RV 24 029).

Vaststellen bestemmingsplan "Campus At the Park"

ONDERWERP

Plannen Kessler Park vormen bedreiging voor bestaande bedrijven en bewoners

DATUM

4 juni 2024

REFERENTIE

HWL228803-240604AB01

Geachte raadsleden,

Vanavond staan de plannen voor het Kessler Park op de agenda. Bestaande bedrijven en bewoners maken zich ernstige zorgen over de gevolgen van deze plannen voor de verkeers- en parkeersituatie. Deze zorgen zijn verschillende keren aan de gemeente kenbaar gemaakt, maar worden steeds als ongegrond terzijde geschoven. Daarom vraag ik namens CBR, TUI, het Best Western Plus Grand Winston en Sir Winston uw aandacht voor het volgende:

- Belangrijkste bron van zorg is de toename van het aantal verkeersbewegingen en de toenemende parkeerdruk. In de plannen wordt keer op keer een onrealistisch beeld geschetst van de toename van het aantal auto's in het gebied. Daarbij worden parkeernormen gehanteerd die ook in Amsterdam en Utrecht niet gehaald worden. Met realistische scenario's wordt geen rekening gehouden, omdat dit tot de conclusie zou leiden dat de betrokken ontwikkelaars niet alleen lucratieve appartementen, maar ook parkeerplaatsen (*op eigen terrein*) moeten realiseren. (*Dit punt is door verkeerskundigen van Movares uitvoerig onderbouwd*).
- Bovendien kan de gemeente niet waarborgen dat de optimistische verkeers- en parkeercijfers ook waargemaakt worden. Je kunt huurders die veel geld betalen voor een studio of een appartement immers niet verbieden om een auto te hebben. De suggestie dat betaald parkeren en een restrictief vergunningensysteem een oplossing bieden, is ronduit naïef. Daardoor ontstaat een waterbedeffect en gaat de parkeerdruk in de omgeving direct omhoog. Bovendien gaat het niet alleen om nieuwe bewoners, maar ook om extra bezoekers, bezorgdiensten, vuilophaal enzovoort. Hierdoor zal het aantal verkeersbewegingen en de druk op de parkeerplaatsen in het gebied ontegenzeggelijk toenemen.
- Daar komt bij dat van uw raad verwacht wordt een besluit te nemen over dit bestemmingsplan, terwijl er nog geen duidelijkheid bestaat over de inrichting van de openbare ruimte. Voor bewoners en bedrijven vormt dit een essentieel onderdeel van de plannen, omdat dan pas een compleet beeld ontstaat van de toekomstige verkeers- en parkeersituatie. Op één punt zijn de plannen wel duidelijk: de gemeente is net als de ontwikkelaars niet van plan om extra parkeerplaatsen te realiseren. Ik hoop dat u begrijpt dat de zorgen hierdoor enkel toenemen.
- Bij het vaststellen van het kader voor de ontwikkeling van dit gebied is door uw raad duidelijk aangemerkt dat er goede afspraken moeten worden gemaakt met bestaande bedrijven en organisaties over passende parkeeroplossingen. Het heeft geruime tijd geduurd voor het parkeeronderzoek op gang kwam. Intussen is de eerste verkenning van de bestaande parkeersituatie nog steeds niet afgerond, laat staan dat er afspraken zijn over passende parkeeroplossingen. Hoe kan van uw raad gevraagd worden om het bestemmingsplan vast te stellen, terwijl aan deze belangrijke voorwaarde nog niet voldaan wordt?

- Naast de gedeelde zorg over verkeer en parkeren hebben verschillende bedrijven uiteraard ook elk hun eigen zorgpunten. Zo vreest TUI net als de bewoners aan de overzijde van de Volmerlaan de gevolgen van de nieuwe hoogbouw voor het uitzicht en de bezonning.

Het voorgestelde bestemmingsplan brengt de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven in gevaar of maakt dit op onderdelen zelfs onmogelijk. Wij vragen uw raad dan ook om niet akkoord te gaan met de gepresenteerde plannen of deze in ieder geval pas vast te stellen als er sprake is van deugdelijke waarborgen ten aanzien van de gevolgen voor bestaande bedrijven en omwonenden.

Arjen Brandon

abrandon@themelion.nl

06-46054246