

Beantwoording raadvragen m.b.t. Bestemmingsplan Pasgeld Oost

Forum Stad 4 juni 2024

Rijswijks Belang

Vraag: waarom is er geen conclusie verbonden aan de zienswijzen van Werkgroep Pasgeld en Natuurlijk Delfland?

Antwoord: We gaan er vanuit dat Rijswijks Belang doelt op het feit dat in het document Nota van Beantwoording Zienswijzen, bij de zienswijzen van Werkgroep Pasgeld en Natuurlijk Delfland in de kolom Conclusies gemeld staat "geen wijzigingen". Alle zienswijzen zijn inhoudelijk beantwoord (zie kolom Antwoord) en vervolgens is er wel degelijk een conclusie getrokken, namelijk dat er geen wijzigingen aangebracht hoeven worden aan het bestemmingsplan als gevolg van die zienswijze.

D66

Vraag: In de bouwregels (artikel 5.5?) staat een verplichting hoe je terrassen moet bouwen aan de waterkant. Kan een soortgelijke verplichting / in dezelfde juridische logica, ook een verplichting worden opgenomen dat de tuin maar voor bv 1/3e betegeld mag worden?

Antwoord: Alles kan opgelegd worden, maar de vraag is ook wie dit gaat handhaven. Daarnaast heeft een dussdanige regel erg weinig impact op de ecologie of infiltratie in dit gebied. Er zijn 100 woningen met een gemiddelde tuin van 50 vierkante meter. Daar verplicht je 100 huishoudens voor 3.000 vierkante meter onverhard te houden op een plangebied van 40.400 vierkante meter. Dit is nog geen 8%. In dit plan staat hiertegenover dat in het plangebied 5.000 vierkante meter aan openbare tuinen (onverhard) worden gecreëerd.

Synchroon probeert wel via de beeldvorming en marketing, met beelden en verkoopbrochures te sturen op onverharde tuinen. Als gemeente is er ook een campagne om dit te stimuleren denk aan steenbreek etc. Dus op een vriendelijke manier zonder te dwingen.

PG&R

Vraag: wat is de situatie met de grondwateronttrekking van DSM? Als die daarmee stoppen (enorme hoeveelheden?) dan "staat heel Delft en RijswijkBuiten blank". Hoe zit het daarmee?

Antwoord: De DSM Grondwateronttrekking (zie ook paragraaf 2.6) wordt langzaam afgebouwd. In 2016 lag de stijghoogte in het 1e watervoerend pakket nog tussen NAP-5 m en NAP-6 m, en deze zal na verloop van tijd net onder polderpeil komen (NAP-1,25 m). Bij een stopzetting of vermindering van de winning wordt de stijghoogte hoger en de wegzijging kleiner of kan een kwelstroming ontstaan. Dit laatste geldt vooral in laaggelegen gebieden waar de stijghoogte in het 1e watervoerend pakket hoger ligt dan freatische grondwaterstand. In RijswijkBuiten wordt verwacht dat door de afbouw van de onttrekking van DSM er enkel een afname in wegzijging plaatsvindt en dat de stijghoogte net onder de freatische grondwaterstand blijft. Vanwege de slecht doorlatende deklaag vindt in de huidige situatie al weinig wegzijging plaats naar het 1e watervoerend pakket, het verwachte effect van verandering in wegzijging is daarmee gering.

GroenLinks

Vraag: Er is geld gereserveerd voor een faunapassage in het budget voor de Parkloper. Kan zo'n faunapassage voor aanvang van de bouw activiteiten gerealiseerd kan worden? Kan er een faunapassage gemaakt worden als er nog geen plan is voor de lange kleiweg?

Antwoord: Dat kan. Echter: de Lange Kleiweg ligt vol met kabels en leidingen. Een faunapassage in vooraanleg kost al snel een veelvoud aan de kosten (en overlast) die we hebben als de passage wordt meegenomen met de herinrichting van de Lange Kleiweg.

Vraag: Wat is de planning voor de herinrichting van de Lange Kleiweg;

Antwoord: Het voorlopige plan inclusief raming en planning zal in de loop van 2025 worden voorgelegd aan de raad. De realisatieplanning zal vervolgens verder afgestemd worden met de bouw van Pasgeld West en Oost om schade te voorkomen.