



BUURTBELANGENVERENIGING NATUURGEBIED MAUVEZAND

Laren, 01-12-2025

Onderwerp: rechtsgeldigheid vaststellingsovereenkomst Torenlaan 64, bestuurlijke zorgvuldigheid en positie omwonenden

Aan het college van burgemeester en wethouders van Laren,

Onder verwijzing naar artikel ... van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad van Laren stelt ondergetekende de volgende schriftelijke vragen over de situatie rond **Torenlaan 64 (Villa Oranjestein)** en de mogelijke planvorming die door initiatiefnemer en mogelijk de gemeente wordt verkend.

1. Rechtsgeldigheid van de vaststellingsovereenkomst (2011)

1.1

Kan het college bevestigen dat de **Vaststellingsovereenkomst uit 2011** tussen de gemeente Laren en de heer Le Coultre **onverminderd rechtsgeldig** is en niet is opgezegd, ontbonden, gewijzigd of vervallen? (zie art. 13 van de overeenkomst: *afstand van recht op ontbinding, vernietiging of wijziging*)

1.2

Is het college met ons van mening dat deze overeenkomst, mede gelet op de langdurige juridische voorgeschiedenis en de uitspraak van de Raad van State van 2010, richtinggevend behoort te zijn bij de beoordeling van nieuwe ruimtelijke initiatieven op het perceel?

1.3

Heeft de gemeente na 2011 **enige vorm van correspondentie of overleg** gevoerd met de eigenaar over mogelijke wijziging of heronderhandeling van de overeenkomst? Zo ja: wanneer, wat is besproken en welke juridische kaders zijn daarbij gehanteerd?

2. Procedurele zorgvuldigheid en transparantie richting raad en omwonenden

2.1

Waarom heeft de raad **niet eerder** actief informatie ontvangen over de actuele status van Torenlaan 64, gezien de nieuwe participatiemomenten en de maatschappelijke gevoeligheid van dit dossier?

2.2

Is de wethouder bereid te bevestigen dat **geen enkel ambtelijk of bestuurlijk overleg** met de initiatiefnemer zal leiden tot toezeggingen, verwachtingen of planvorming **voordat** de raad volledig is geïnformeerd?

2.3

Kan het college uiteen zetten welke rol de wethouder (portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling) en ambtelijke organisatie tot op heden hebben gespeeld in:

- het opstarten van participatie
- het beoordelen van een mogelijke bouwoptie
- het interpreteren van de vaststellingsovereenkomst

2.4

Waarom is er in de openbare communicatie richting omwonenden niet expliciet vermeld dat het perceel **gedeeltelijk onder strikte privaatrechtelijke beperkingen valt**, zoals vastgelegd in de overeenkomst?

3. Bestemmingsplan / Omgevingsplan – juridische beperkingen

3.1

Erkent het college dat het perceel Torenlaan 64 in het geldende bestemmingsplan is aangeduid als **Bos en Houtopstanden**, en dat dit door de Raad van State is bevestigd (uitspraak 4 mei 2010)?

3.2

Kan het college toelichten of het juridische mogelijk is om een **bestemmingswijziging** of **omgevingsplanherziening** op deze locatie door te voeren terwijl de vaststellingsovereenkomst expliciet het behoud van bos en bosstrook voorschrijft?

3.3

Is het college bereid te bevestigen dat **geen enkele ruimtelijke ontwikkeling** zal worden voorbereid of ondersteund die in strijd is met:

- de vaststellingsovereenkomst
 - de uitspraak van de Raad van State
 - de huidige bestemming Bos en Houtopstanden
-

4. Gelijkheid van inwoners en integriteit van besluitvorming

4.1

Kan het college bevestigen dat omwonenden en buurtverenigingen **gelijke toegang tot informatie** hebben als de initiatiefnemer?

4.2

Is het college bereid toe te lichten hoe de portefeuillehouder Inwonersbetrokkenheid & Communicatie borgt dat de besluitvorming rond Torenlaan 64 **open, controleerbaar en politiek toetsbaar** plaatsvindt?

4.3

Hoe voorkomt het college dat er een situatie ontstaat waarin het lijkt dat één partij (de initiatiefnemer) een voorkeurspositie heeft in informatievoorziening of vooroverleg?

5. Verzoek om volledige dossieropenheid

5.1

Is het college bereid alle documenten die betrekking hebben op Torenlaan 64 sinds 2011 — inclusief juridische adviezen, correspondentie, vooroverleg en interne notities — aan de raad beschikbaar te stellen, met inachtneming van de WOO?

5.2

Per wanneer kan de raad deze stukken verwachten?

Slotvraag

Is het college bereid om, gezien de gevoeligheid en historie van dit dossier, een **raadsinformatiebrief** te sturen waarin het college de status, juridische kaders en toekomstscenario's van Torenlaan 64 helder uiteenzet?