

Besluitenlijst Commissie Ruimte Eemnes

Datum	01-12-2025
Tijd	20:00 - 23:00
Locatie	Gemeentehuis Eemnes, Raadzaal, Zuidersingel 1
Voorzitter	B. Pouw
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	B. Roorda (VVD), M. van der Linde-Eggenkamp (VVD, tot 22.10 uur), L. Lutterman (PvdA), M. van den Brink (PvdA), P. Defferding (D66), S. Wiering (D66), R. van Schaik (CDA), P. Seldenrijk (CDA), R. Kouwenhoven (DB), W.J. Boskma (DB) Wethouder Eek en ten Have

01 Opening

Nieuw in de commissie is vanavond Dhr. Boskma, hij neemt de plek in van mevrouw Riemens.

Dhr. Schade is afwezig en wordt vervangen door dhr. Roorda.

02 Vaststellen agenda

03 Vaststellen besluitenlijst d.d. 3 november 2025

04 Inventariseren spreekrecht

ASW van Hamersveld Omgevingsvisie
(Bert) Post Verkeersvisie en Omgevingsvisie

05.02 Vaststellen Verkeersvisie 2035

Inspreker dhr. Bert Post eigenaar loonbedrijf. Hij spreekt in over landbouwverkeer in de verkeersvisie. In Laren heeft meneer ook ingesproken in Laren omdat daar het landbouwverkeer vergeten was op te nemen. In Laren is hier een wijziging aangebracht in de verkeersvisie. Met name de fietsroutes door de polder hebben de aandacht. De inrichting is niet overal even veilig voor gezamenlijk gebruik door fietsers en landbouwverkeer. Voor het ontlasten van de kernen wil men het landbouwverkeer laten opnemen in de verkeersvisie. PvdA wij doen alleen mee met de onderdelen ov, fiets en langzaam verkeer. Wil graag horen welke ideeën men heeft hierover.

Aan de zuidkant is er wellicht een mogelijkheid voor een ontsluiting, via Eikenlaan en tunnel onder de snelweg. Dan ontlast je Eemnes en Laren.

VVD wat is in Laren precies toegevoegd? Er komt een kopje bij over Landbouwverkeer waarbij er rekening gehouden kan worden met landbouwvoertuigen om het groen bij te houden.

Thema 6 iets toevoegen?

DB is inspreker uitgenodigd om mee te denken over de visie? Ja dat klopt
CDA dank voor de inbreng.

Inhoudelijke behandeling:

CDA we zien in de stukken het landbouwverkeer niet terug komen. Het gaat voornamelijk over fietsverbindingen en OV. Jammer dat het niet terug komt in de stukken. Rijksweg doortrekken bij de kwekerij, waarom geen speerpunt van gemaakt?

DB verstandig om het landbouwverkeer wel te benoemen in de visie.

VVD deze visie is met name gericht op Blaricum en Laren. Er staat ook in dat deelvervoer onderzocht gaat worden maar we hebben daar eerder over afgesproken dat we daar geen voorstander van waren. Dat geldt voor ons ook voor fietsers en auto's. Geen voorstander van verlagen van de parkeernorm. We zien geen maatregelen over de ontsluitingswegen, dat is wel een wens van onze raad. Landbouwverkeer verdient een plaats in deze visie.

PvdA waarom zou landbouwverkeer in deze visie moeten? Het gaat met name over fietsers en ov. Wel voor deelvervoer. Deze visie is wat PvdA betreft een hamerstuk.

D66 heel goed om wandelen en fietsen te stimuleren. Fietsen langs de Laarderweg met gevallen blad is gevaarlijk. Fietspad langs de Noordersingel is wel beter verlicht maar ook daar door overhangend groen lastig en ook gevaarlijk. In de kern is de visie prima maar deze punten verdienen aandacht. Wethouder Eek reageert dat er wel aandacht is voor het landbouwverkeer in de omgevingsvisie. Er is destijds voor gekozen om de verkeersvisie samen met laren en Blaricum te maken op gebied van fiets en OV. Omdat het in de omgevingsvisie wel is opgenomen mag u er vanuit gaan dat het wel de aandacht krijgt. In de polder wordt er ook rekening gehouden bij groot onderhoud met het landbouwverkeer. In februari komt er een voorstel over het doortrekken van de Rijksweg. Fietspad bij Rijksweg (van Dijk van oudsher) daar wordt aan gewerkt maar komt apart. In deze visie staan alleen de doorfietsroutes in. Voor deelfietsen is al een convenant getekend met de provincies Noord Holland en Utrecht, wil dit graag proberen. Deelauto's gaan we ook proberen maar daar moet nog een aanbieder voor gezocht worden. Veel discussie gehad over de parkeernormen. We zitten hier nog aardig hoog met de parkeernorm, zodra we daar wat aan gaan doen komen we terug naar de raad. Overhangend groen staat niet in de visie maar is herkenbaar. CDA wat is nu de meerwaarde van dit stuk, e.e.a. moet toch nog worden uitgezet in plannen.

VVD overbodig dus voor ons, geen hamerstuk.

PvdA goed stuk

D66 begrijpt dat het onderhoud niet is opgenomen maar als je wandelen en fietsen wilt stimuleren dan moet er wel aandacht voor zijn.

Wethouder Eek reageert nog even dat er door de raad is aangegeven dat bijv. het doortrekken van wegen niet is meegegeven om in de visie op te nemen. Het stuk gaat wel wat verder dan de omgevingsvisie.

CDA hoort toch wat tegenstrijdige zaken. We hebben ons GVVP als basis en dit komt er bovenop inzake het langzame verkeer. Jammer dat het landbouwverkeer niet is meegenomen.

Wethouder Eek verwijst naar de opdracht van de raad aan het college. Wij hebben er niet specifiek naar gekeken en voor ons is duidelijk dat het agrarisch verkeer in ons dorp een belangrijk plek inneemt.

Stuk is rijp voor de raad als bespreekstuk.

Inspreker laatste woord: het hoeft geen apart onderdeel te worden maar noem het wel om het veilig te houden voor fietsers en landbouwverkeer.

Dhr. Bert van Hamersveld eigenaar van 1 van de 3 percelen naast het Wilgenpad. Wil daar graag een wooncomplex met zorgcomponent realiseren. Niet iedereen is hier enthousiast over in deze raad. Maar kijk er aub nog eens goed naar vanuit algemeen belang want de locatie is zeer geschikt voor ouderen dicht bij de voorzieningen. Het brengt ook doorstroming op gang. Het gaat als eerste over perceel midden, we blijven weg bij achtertuinen van de Raadhuislaan en blijft er een groene buffer over.

VVD gloedvol verhaal, je kan er vanuit verschillende kanten naar kijken. Liever nu niet dichtreguleren want we hebben een woningtekort voor met name de ouderen in Eemnes. Hoeft niet nu definitief af te wijzen.

PvdA gaat u ervan uit dat het plan niet door kan gaan vanuit de omgevingsvisie? Inspreker wil graag mensen enthousiasmeren om er goed naar te kijken, het staat niet duidelijk in het stuk.

D66 wat staat u in de weg om een plan in te dienen? Inspreker heeft al meerdere malen een plan ingediend en ook geprobeerd met de partijen te spreken maar dat is niet gelukt.

Dhr. Bert Post spreekt in namens Cumulabedrijven. Deze groep heeft ook een zienswijze ingediend maar hier nog vragen over de beantwoording van de zienswijze. Is wel duidelijk wat een een Cumulabedrijf is? Het is een bedrijf dat geheel is bedoeld om agrarische bedrijven te bedienen met hulp en materieel. Men ondersteunt boeren, natuurorganisaties en gemeenten. Er moet perspectief blijven voor hun bedrijven. Graag ziet men de vraag opnieuw beantwoord. Ook een tweede vraag is slecht beantwoord.

PvdA is van der Heide ook een cumulabedrijf?

Bent u ontevreden over de beantwoording?

D66 wat mist u in de omgevingsvisie? Men mist de mogelijkheden om als cumulabedrijf om vergunningen te krijgen voor uitbreidingen of ontwikkelingen op het gebied van verwaarden van grondstoffen.

D66 zorgvuldig gelopen proces. We konden ons al vinden in de conceptvisie. We zien de ambities van D66 ook terugkomen. Behoud van de polder en weidevogelgebied en het weren van windmolens staat voorop. Wacht reactie van de wethouder af of we nog wat kunnen doen met de inspraak.

PvdA er zijn weinig zienswijzen vanuit de bevolking maar dat komt ook omdat het vrij hoog over is. Relatie met het locatie onderzoek is niet duidelijk, graag reactie van wethouder. Er is nog een discussie met de provincie over het plan Noord, is daar al helderheid over. N.a.v. inspraak van dhr. Post is lastig om dat uit te breiden.

VVD dit is hoog over, het leest een beetje als een verkiezingsprogramma, mooie vooruitzichten maar liever niet inwoners verplichten ergens toe.

Hilversum gaat onderzoek doen naar een kleine kernreactor, kunnen we daar niet bij aanhaken voor de toekomst? Regenwater afkoppelen goed idee maar wel aangeven dat dit niet overal kan. Financiën, we hebben een reserve. We halen voor dit plan geld uit de reserve. Er blijft nog geld over waarom gebruiken we dat niet voor deze exercitie. Er wordt verwezen naar de beleidscyclus, valt dat samen met de raadsperioden?

DB zoals al eerder aangegeven door dorpsbelang zou dit plan zo in ons verkiezingsprogramma kunnen komen. Goed om te zien dat alle partijen goed zijn meegenomen. Wij behoren tot een van de mooiste plaatsen om te wonen. We moeten zuinig zijn op onze mooie gemeente. We blijven waakzaam, bijv. maximaal 4 bouwlagen. We gaan inzetten op aangename woonwijken en leefbaarheid. Betekent dit geen Macdonalds op locatie tuincentrum de Bruin. Voorzieningenniveau moet op peil blijven. De omgevingsvisie wordt nog verder

uitgewerkt in uitvoeringsplannen en gemonitord wordt. Kan de wethouder aangeven hoe dit eruit gaat zien? Ambities voor bouwen voor doelgroepen. Hoe verhoudt de woonvisie zich tot de omgevingsvisie. In de reactienota 6.1 inspraak zoveel mogelijk rookvrij maken van gebieden, waarom niet meer gebieden aanwijzen. Wil graag een zinnetje toevoegen bij de beschrijving van de groene buffer. Vraag over kaartje staat nu fijne woonwijk maar is nog tuincentrum de Bruin en staat nog ingetekend als bedrijventerrein.

CDA er zijn wat toevoegingen gedaan in de groenvoorziening. Hoe zit het met akkerbouw want dat valt niet onder weilanden. Cumula bedrijven is lastig verhaal en begreep de beantwoording ook niet helemaal, hoe ver ga je daarin? UPLG net gelezen en daar wordt gesproken over “vernatten” van de polder. Wat bedoeld college met groene buffer, wel of geen bebouwing mogelijk? Wethouder Eek reageert op de inbreng. Het proces is al in 2021 opgestart en nu ligt het definitieve stuk voor. Het is voor de zomervakantie ter inzage gegaan. Er zijn weinig reacties vanuit de inwoners. De financiën worden ingezet op meerdere plekken ook straks voor de uitvoeringsplannen. De raad kan op elk moment omgevingsvisie aanpassen. Beleidscyclus is niet gebonden aan de raadsperiode. De groene buffer in de omgevingsvisie is vormgegeven vanuit stedelijk oogpunt. We hebben bewust gekozen voor groene buffer maar geen maatgeving aan toegevoegd. Dat sluit een goed plan voor deze locatie niet uit. We hechten waarde aan de groene buffer maar dat is niet het enige wat meeweegt. Aangaande de Cumulabedrijven willen we mogelijkheden geven en dan moet je dat bekijken zoals agrarische bedrijven als het gaat om uitbreiding en ontwikkelingen. Regenwater afkoppelen is een visie die we hebben en moet per geval bekeken worden maar is wel ons streven. In de voorwaarden stond dat we geen voorstander zijn van een fastfood restaurant maar ziet het hier niet in terug.

Dhr. Van Buuren (ambt. Ondersteuning) Monitoring gaat via het contourendocument dat dient als basis en we hebben leefomgevingsfoto's opgesteld en dat geeft een beeld op hoofdlijnen weer hoe het gaat. We willen dat 1x per raadsperiode uitvoeren. Aangaande fastfoodrestaurant staat niet duidelijk in de visie, laat het aan de wethouder over hoe dit kan worden verduidelijkt.

Dit plan staat ook in een digitale omgeving waar het nog bedrijventerrein heet. Hij geeft de context aan waarom bij ons geen akkers staan maar weilanden. Wethouder Eek, provincie heeft aangegeven dat ze twijfels hebben over de behoefte voor woningbouw in Noord. Wij hebben dat niet aangepast in de visie. Komt terug bij de bestuursopdracht plan Noord om verder op te pakken. PvdA wel lastig dat er nog wijzigingen mogelijk zijn, we stellen nu toch een visie vast. Foutje in de kaart bij de Bruin is wel bijzonder. Wethouder geeft aan dat de omgevingswet wel wat complex is en foutje zo gemaakt is.

PvdA we stellen omgevingsvisie vast maar hoe gaat het dan? Krijgen we dan eerst een BOPA.

Wethouder geeft aan dat iemand een vergunning aanvraagt dan wordt dat gepubliceerd, niet meer niet minder. In het geval van de spreker is er waarschijnlijk nog geen officiële vergunning aangevraagd omdat daar ook kosten aan verbonden zijn.

VVD in de begroting loopt de reserve maar tot 2031. Wellicht kan er ook geld al eerder naar de algemene reserves als we tekort hebben.

Hemelwater afkoppelen kan niet overal. Dhr. Van Buuren geeft aan dat afkoppelen gebeurt waar het kan.

DB fijn om te horen dat rookvrij maken voor meer gebieden geld.

Monitoring verdient wat meer duidelijkheid omdat je daar ook graag wat mee wilt doen.

CDA nog verduidelijking op Cumulabedrijven.
Dhr. Van Buuren geeft nog een duiding hierover alsmede de wethouder. Het gaat niet over vestiging van nieuwe bedrijven.
CDA je weet nu dat er eerder minder bedrijven komen gelet op het NPLG.
Deze discussie zullen we nog wel later voeren, hoeft niet nu in de visie.
Dhr. Van Buuren
Tuincentrum De Bruin is nu een bedrijventerrein en zo moet dat ook gezien worden in deze visie.
In overleg met griffier komt er nog een erratum over:

- PDF met plaatje tuincentrum de Bruin is niet juist moet zijn bedrijventerrein.
- term Akkers aan te passen
- Fastfood restaurant niet gewenst

Inspreker Post: nog niet duidelijk hoe de beantwoording aangaande de Cumulabedrijven nog wordt aangepast.
Wethouder zegt toe nog even te kijken naar de beantwoording inzake de cumulabedrijven via erratum.
Rijp voor de raad als bespreekstuk

05.01 Raadsvoorstel Bestuursrapportage 2025 en tweede begrotingswijziging 2025 RUD Utrecht

VVD nu positief resultaat gaan ervan uit dat de fusie goedkoper uitpakt. Graag aandacht hiervoor richting de bestuurders.
CDA als reserve te groot wordt dan mag dat terugbetaald worden.
Wethouder geeft aan dat hier al aandacht voor is door de bestuurders, dat wordt in de gaten gehouden.
Rijp voor de raad als hamerstuk.

06 Bespreekstukken

06.02 Vaststelling eerste omgevingsplanwijziging voor thematische regels Eemnes

PvdA beleidsluwe wijzigingen. Aandacht voor het digitale systeem nog niet alles gereed. Op sommige stukken staat nog wethouder Reijn.
VVD hamerstuk
DB hamerstuk
CDA akkoord
D66 akkoord, vraag over parkeerovertredingen kan dat ook in de APV geregeld worden.
Wethouder Eek reageert op de reacties. Er zijn wat technische aanpassingen gedaan n.a.v. wetgeving en het omzetten naar de omgevingsplannen.
Dhr. Van 't Klooster en bureau Wissing:
Het is de eerste omgevingsplan wijziging, bruidschat en beleidsluwe overgang. Is al eerder voorbijgekomen in de bodemplaat. Gedurende de zomer ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingediend door verbonden partijen. Er zijn oudere stukken toegevoegd die nog onder wethouder Reijn zijn vastgesteld.
Verkeerszaken op het gebied van fysieke zaken zaten voorheen in de APV maar die moeten naar de omgevingsplan.
Rijp voor de raad als hamerstuk.

06.03

Uitvoering van drie moties d.d. 8 juli 2024 naar aanleiding van de voorgenomen ontwikkeling van Zon

VVD informatie gelezen en alleen maar 1 vraag waarom duurt het zo lang? DB informatienota over zonneveld en vordering op de moties. Aantal vragen over. Motie innovatie opwek duurzame energie. Wie heeft dit onderzocht? Is er wel rekening gehouden met het niet installeren van warmtepompen. Batterij toevoegen, geen wens maar noodzaak. Zouden we niet eerst de plek voor een zonneveld in de raad bespreken en niet nu al een plan met locatie. Volgens de RES staan wij nog steeds in een lijstje voor windmolens, wel onderaan overigens. Waarom schrikt de provincie ons niet gewoon, wij doen al genoeg. CDA we gingen toch eerst onderzoeken welke locatie geschikt is? Worden andere gemeenten ook gewezen op hun verantwoordelijkheden. Uitvoering motie een slecht kerstkado is niet duidelijk, is de communicatie wel geweest. Lukt het wel om voor de zomervakantie met een nieuw bod te komen? 2^e aansluiting trafohuisje wat is de situatie nu?

D66 de wethouder heeft zich goed ingespannen voor deze moties en voldoende onderbouwt. Zit er toch nog een kleine kans in voor een windturbine nabij Eemnes?

PvdA dank voor de uitgebreide nota. Wel een paar vragen. Waarom duurt dit zo lang? Ontwikkelaar Novar wil volgend jaar al beginnen met participatie en aanvraag volgt pas veel later. Heeft dat te maken met Stedin? Om hoeveel hectare gaat het? Nota lokaal eigendom vastgesteld maar zie dit niet zo goed terug in de stukken. Ziet de wethouder voor de gemeente nog een actieve rol hierin?

Wethouder ten Have beantwoordt de vragen:

Het duurt wat lang i.v.m. de omvangrijkheid van het project. Om e.e.a. te realiseren is volume nodig, dat lukt in Hilversum beter dan in Eemnes. Plaatsen Batterij is belangrijk bij piekbelasting maar heeft geen relatie tot het plaatsen van minder panelen. Meerdere vragen over de locatie van de zonnenvelden zonder gesprek in de raad. Het is fijn dat de ontwikkelaar een grondeigenaar heeft gevonden om wat te ontwikkelen. De raad gaat in het vervolg hierop over de afmetingen van de gronden. We hoeven niet te tekenen bij het kruisje, dit komt nog terug in de raad.

Andere gemeenten hebben toegezegd zich ook nog te houden aan de afspraken. Netcongestie werkt niet mee.

Dhr. Radstake (ambt. Ondersteuning) beantwoordt de vragen over PVT panelen. Er bestaan geen grootschalige zonneveld met PVT panelen. De 2^e aansluiting op het Trafohuisje bij het zonneveld is memo over bij de stukken toegevoegd.

DB goed om te horen dat het onderzoek door ons zelf is gedaan en niet door Novar zelf. We hebben geen afmetingen afgesproken maar inderdaad aantal gig opwek.

CDA betalen we nog voor de 2^e aansluiting op het trafohuisje?

D66 wat als Baarn toch een windturbine moet plaatsen dan hebben we er nog last van. 50% terug naar de inwoners lukt niet wat dan? Gaat gemeente bijspringen?

PvdA eind volgend jaar pas een besluit op BOPA?

Voorafgaand aan de BOPA komt het naar de raad. We betalen geen kosten voor de 2^e aansluiting. (Nog terugkomen hoe dat bij de aanleg is verwerkt in de financiën)

De mogelijkheid bestaat dat de gemeente als participant gaat deelnemen.

Novar is bereid vragen te beantwoorden van de raad

Toezegging: hoe is 2^e aansluiting trafo huisje gefinancierd bij aanvang

In presidium bespreken of bijeenkomst met Novar gewenst is.

- 07 Mededelingen college**
Ten Have Veldweg bijeenkomst 11 december 19.00-21.00.
Ten Have zienswijze NPLG omvangrijk stuk, oproep om de webinars te volgen die gehouden worden.
- 08 Toezeggingenlijst**
- 09 Rondvraag**
Geen
- 10 Sluiting 23.00 uur**

Vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie Ruimte van 12 januari 2026.

M. de Leeuw-Boelens
Griffier

B.O. Pouw
Voorzitter