
Commissie M&F; vragen

Datum : woensdag 10 december 2025
Agendapunt : 6
Onderwerp : Noord-Zuid scenario
Van : Ellen van Dorst

Naar aanleiding van agendapunt 6 “Noord-Zuid scenario” hebben wij de volgende vragen en zien deze graag beantwoord.

Ook wij zijn bezorgd over de financiële situatie van Tomin en onderschrijven dat fundamentele keuzes nodig zijn. De Taskforce heeft zijn standpunt vastgesteld en kies daarbij het Noord-Zuidscenario voor de toekomstige organisatie van werk en participatie.

Vragen:

1. Op blz 7 van het Raadsvoorstel staat:
Het Algemeen Bestuur heeft op 2 oktober j.l. uitgesproken dat scenario 2 op termijn ruimte kan bieden voor verdere groei en integratie van de domeinen Werk en Inkomen binnen de G&V. Op dit moment ontbreekt daarvoor echter het brede bestuurlijke draagvlak.

Kunt u dat nader uitleggen?
2. Almere heeft aangegeven een eigen sociaal-ontwikkelingsbedrijf op te willen starten. Klopt het dat ook Hilversum deze intentie heeft en Huizen deze intentie niet heeft?
3. Is het reëel te veronderstellen dat andere gemeente later kunnen afhaken?
4. Hoe wordt de directe zeggenschap van Laren geborgd als gekozen wordt voor scenario 2c waar Hilversum de centrumgemeente wordt?
5. Welke mogelijkheden bestaan er voor de verdeelsleutel per gemeente voor de afbouwkosten en structurele lasten?

Wordt dat per rato van het aantal inwoners per gemeente of wordt dat naar rato van het aantal cliënten (i.c. 6 in Laren) op het moment van afsplitsing?
6. Welke partij zal in naam van de gemeente Laren deelnemen aan vervolghandelingen?
 - De gemeente Laren zelf;
 - De gemeente Huizen als vertegenwoordiger van de HBEL combinatie;
 - Het Regiokantoor G&V als (mede-)onderhandelaar.
7. Is er al een grove inschatting te maken wat deze exercitie (splitsing en nieuwe GR) aan extra uren van de BEL organisatie zal gaan kosten?
8. Onderkent de Taskforce ook dat doordat er nu meerdere aanbieders in de markt optreden dit heeft bijgedragen aan vermindering van cliënten voor Tomin?