

TRANSCRIPT VAN DE RAADSCOMMISSIE VAN GEMEENTE BLARICUM
d.d. 2 december 2025

1. Opening

De voorzitter: Goedenavond, allemaal. Het is 20.00 uur, ik zou graag willen beginnen. Raadscommissie van twee december 2025. Ik heet u allen van harte welkom die hier in de zaal zit. Er zit een aardige zaal vol. Zijn ook twee onderwerpen die best wel aanspreken, denk ik bij heel veel mensen. Ik zal even aangeven wie er hier aan tafel zitten om deze twee onderwerpen te bespreken. Wellicht dat er na het eerste onderwerp nog een wijziging gaat komen aan tafel, maar dat meld ik dan even. Aan mijn linkerkant zit mevrouw Kukupessy van Partij van de Arbeid, mevrouw Boersen van de Blaricumse Partij en mevrouw Brendel van het Hart voor Blaricum. Dan aan de rechterkant zit mijnheer Uitendaal van de D66, mevrouw Claushuis van het CDA en de heer Wiegel van de VVD. Meteen naast mij zit de wethouder die dit onderwerp, het eerste onderwerp in ieder geval gaat bespreken. Dat is mevrouw Lanphen. En naast haar zit dacht ik mevrouw Schols, die dit stuk verder heeft verwerkt tot het huidige opiniërende voorstel. En dan zitten links naast mij zit onze commissiegriffier Monique de Haan. Dan weet u even wie er allemaal aan tafel zitten. Ook welkom iedereen thuis. We gaan meteen beginnen.

2. Opiniërend voorstel Skatepark/Urban sports Blaricum

De voorzitter: We hebben om te beginnen. Het eerste onderwerp is een opiniërend stuk, zoals we dat noemen. Een opiniërend voorstel Skatepark Urban Sports Blaricum. De gemeenteraad van Blaricum heeft onder andere nadat twee inwoners hadden ingesproken tijdens een commissievergadering op 3 juni 2025 de motie Skateparkje Urban Sports aangenomen, waarin ... Hij doet het weer. In gesprek te gaan met deze twee insprekers en de mogelijkheden te onderzoeken tot het realiseren van een Skatepark of Urban sportlocatie in Blaricum. En in dit document wat nu voorligt, vindt u de uitkomst uit de gesprekken, informatie over de mogelijke kosten plus een indicatie van de tijdsinvestering. Graag legt het college aan de raad voor, hoe u met de kennis uit dit document aankijkt en naar het vervolg van dit traject. We hebben nog niet heel vaak zo'n opiniërend stuk, voorstel met elkaar besproken op deze manier. Ik zou willen voorstellen, dat we het ook iets anders aanpakken als dat we normaal bij een onderwerp doen. Ik wil eerst ieder raadslid die aan tafel zit de gelegenheid geven, om twee vragen te stellen aan het college. Mocht het zo zijn dat er nog dringende andere vragen zijn, dan wil ik daar ook graag nog de gelegenheid voor geven. En daarna kunt u per partij even aangeven hoe u tegen dit stuk aankijkt, waardoor we even weten van elkaar hoe we erin staan. En daarna geef ik u de gelegenheid om met elkaar daarover in discussie te gaan. En dan hoop ik nadat alle gesprekken zijn gevoerd, dat we in ieder geval iets mee kunnen geven aan het college ter voortzetting van dit onderwerp. Ik zou willen beginnen aan mijn rechterkant. Mijnheer Uitendaal. Oh, sorry, je hebt helemaal gelijk. We hebben ook nog een inspreker. Mijnheer Van Veen, is die aanwezig? Komt u naar voren graag. Want u bent degene die al eerder ingesproken heeft, heb ik begrepen. Kijk, dan is het fijn dat u er weer terug bent. En weliswaar voor hetzelfde onderwerp, maar niet minder belangrijk. Ik geef u vijf minuten de gelegenheid om even uw visie te geven op het, op dit onderwerp. En daarna hebben raadsleden de gelegenheid om nog een vraag te stellen ter verduidelijking. Dus ik geef u graag de gelegenheid. Ga uw gang.

Inspreker 1: Dank u wel. Goedenavond, allen. Het skatepark, is een tijd geleden dat ik daar over begonnen ben. Ik denk alweer vijf jaar geleden, maar nu hoor ik hem weer voorbijkomen. Ik hoor sport, ik hoor beweging, ik hoor spel, ik hoor vermaak. En niet alleen voor kinderen, maar voor het

hele gezin. Ik hoor een JOP, Jongeren Ontmoetingsplek. Alleen deze is van 8 tot 88 jaar. Ik hoor het samenbrengen van leeftijdsgenoten, van buurtgenoten, van kinderen. Het is een ontmoetingsplek voor de in mijn ogen dan voor De Meent, het dorp en de Bijvanck. Om het aantrekkelijk te maken zo'n skatepark of een Urban Sports Facility of geef het een fancy naam, kan je het ook combineren. Dat zou mijn beeld zijn. Combineren met bijvoorbeeld een voetbal, een speeltuin, een jeu de boules baan, een buitenfitness. En er zijn genoeg andere commerciële partijen die baat hebben bij een padelbaan, of iets anders. Andere voorbeelden zijn er al. We hebben Huizen, denk ik, vind ik een heel mooi voorbeeld. Huizen vind ik een voorbeeld, omdat daar een mooi parkje neergezet is. Het is een open plek, die ligt aan de openbare weg. Ik weet niet of de mensen dat toevallig ook zelf een keer hebben gezien. Als je daar rond buiten schooltijden daar terechtkomt en het regent niet, dan is het daar gewoon druk. En druk, niet alleen met kindjes, kindjes uit de buurt, maar ook gewoon gezinnen, opa's en oma's die er naartoe gaan. Het leuk vinden, dat ze lekker bezig zijn. Het is een vrijblijvende plek waar kinderen kunnen sporten zonder een kaartje te hoeven kopen, een abonnement te hebben, voor alle inkomens. Dan terug naar de huidige situatie. Huidige situatie is isolaat. De buslijnen zijn weggehaald. Er staat een halfpipe, die zie je vanuit de weg. En er staat een quarterpipe, die staat achter de heuvel. Op dit moment wordt daar gedeald. Er slaapt een zwever in de quarterpipe. Dan kan je via de achterkant kan je dan binnen. Dus verander dat, veel zicht, veel licht. En ik heb daar ooit eens een keer andere ideeën ook voor gegeven. Die zijn nog wel bekend, die hoeft ik niet meer te benoemen. Dan een stukje animo. Ik weet zeker dat er genoeg animo is en waarom? Ik wil best naar een school lopen met iemand, willekeurig een klas in lopen en vragen, heeft iemand behoefte aan een skatepark? En dan weten jullie allemaal het antwoord. Dus dat was mijn insprekronde.

De voorzitter: Dank u wel. Blijft u nog even staan, want wellicht zijn er nog raadsleden zijn die nog een ... Ik dank u vriendelijk voor uw inspraak, in ieder geval. Mevrouw Claushuis heeft een vraag ter verduidelijking.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Dank u wel. U noemt de halfpipe die al bestaat. Dat is niet een ideale plek. Zou er in uw ogen misschien nog een andere plek zijn die geschikt is? Heeft u daar ook over nagedacht?

Inspreker 1: Er zijn zeker ... Ik weet dat er iemand anders ooit het initiatief heeft getoond om in Malbak Blaricum een skatepark te realiseren. Die is toen omdat er huizen in de buurt zijn, geluidsoverlast was het argument. Dus dan moet je onderzoek doen wat een betere plek is. Maar ik denk met aanpassing, dat dit een perfecte plek is. Er is voldoende traffic. voldoende mensen die voorbijkomen, auto's die voorbijkomen, afstand met de wijk. De geluidswal is in deze optie een voordeel, kun je naar achteren plaatsen. En juist veranderen. Kijk, zo'n isolate plek ga ik mijn dochter niet alleen naartoe sturen. Maar wel als het aangepast is, zicht is en dus ook meerdere mensen daar rondlopen.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Uw dochter is erbij, zag ik?

Inspreker 1: Ja. Die is heel belangrijk. Kijk, zij was een jaar of vier, vijf toen ik het eerste initiatief bij De Malbak heb neergelegd. Ze is nu 10. Zolang ben ik er al mee bezig om iets te kunnen realiseren. Op een gegeven moment is het niet meer nodig, want dan ...

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Oh ja, ligt eraan wat je er allemaal neerzet. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Als ik het stuk lees van de wethouder, dan ademt dat een, niet een positief iets uit. De wethouder die zegt eigenlijk, het is niet nodig, er is geen belangstelling. Ik vond het bijna ... Ik vond het echt een beetje een, echt negatief. En nu ik u hoor, u bent heel positief, terwijl in het stuk staat dat u ook negatief was. Kunt u daar iets over vertellen?

De voorzitter: Ga uw gang.

Inspreker 1: Ik denk, dat ik vooral ... In de gesprekken probeer je elkaar te overtuigen. En waarvan ik heb geleerd, ik wil graag met beeld werken. Zou ik ook hier graag willen om te laten zien, wat je als voorbeeld hebt. En ik denk in een gesprek hoe het was gegaan, dat ik gewoon geen goede voorbeelden heb en waardoor je elkaar ook niet zo goed begrijpt. Laten we dan vanaf nu gewoon vooruitkijken, positief en een doel hebben. En wat gebeurt, is er gebeurd.

De voorzitter: Mevrouw Brendel.

Mevrouw Brendel: Dank je wel. Ik heb even een vraag, want u bent ook in Huizen geweest hè. Is dat ook wel een beetje wat je voor ogen ziet, hoe het daar zo is gemaakt? Het is best wel laag, want nu staan er grote halfpipe en dat soort. Is dat ook wel een beetje wat je voor ogen hebt? Het is ook een betonlaag. Het is van beton, dus ook volgens mij minder onderhoud heb ik zo vermoeden. Ik weet niet of jij daar iets van weet.

Inspreker 1: Ik weet dat die dingen ongeveer 20, 30 jaar meegaan. En het vergeleken met een metaal object is dat dat veel comfortabeler is, veiliger is, het is minder glad. Het is mooier.

Mevrouw Brendel: Dank je wel.

De voorzitter: Andere kant. Mijnheer Uitendaal.

De heer Uitendaal: Dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Net noemde u de leeftijden, 8 tot 88. Nu zullen er wat minder 88'ers zijn dan achtjarigen, denk ik. Als we wat inzoomen. Welke doelgroep heeft u met name voor ogen?

Inspreker 1: Ik heb dus mijn dochter meegenomen. Mijn dochter is dus 10 jaar oud. Mag van mij dus door Blaricum heen fietsen naar vriendjes en vriendinnetjes. Ze is ook op een leeftijd dat ze zelfstandig naar bijvoorbeeld een skatepark zou kunnen in de buurt. Huizen is dan te ver. Dus die leeftijd begint vanaf zes, acht jaar. En wie gaat er skateboarden? Ging je dat vroeger vragen, dan was ik de enige. Maar mijn generatie skateboardt nog steeds, dus dat is ...

De heer Uitendaal: Dat klopt.

Inspreker 1: Ik ben nu 37. Het begint hier met een stepje of met een autootje van een halfpipe. Het is niet alleen ... Je komt er niet alleen om te skateboarden. Het is niet meer een metalen object, het is gewoon een park. Met kinderen is dat een ontmoetingsplek. En of je daar nu met een autootje vanaf rolt of vanaf glijdt of met rolschaatsen ...

De heer Uitendaal: Zit ik er ver naast als ik denk van, het zou toch met name de doelgroep moeten zijn van, vanaf 8 jaar denk ik misschien wel tot een jaar of 14, 15? Dat is de meerdere, de belangrijkste doelgroep die we voor ogen hebben die daar ook terechtkomen?

Inspreker 1: Dat weet ik wel zeker. Ik zou haar bijna erbij willen halen. Maar we hebben genoeg speeltuintjes in de Bijvanck om te weten, wat doe je op een speeltuintje? Wat is het alternatief? Die zijn wel mogelijk te vinden. Basketbalveldje hebben we nog, stukje asfaltplak. Dan wordt dat de leeftijd. De kinderen tot aan een jaar of 17,18 die daar zelfstandig naartoe gaan. Ik denk dat je daarnaar moet kijken.

De heer Uitendaal: U gaf ook aan, ga met een willekeurig iemand, de wethouder of weet ik iemand naar een schoolklas. Dan zeggen ze van, morgen een skatepark. Zeggen ze, dat vinden ze leuk. Maar hoeveel vertrouwen kunnen we erin hebben, dat dat ook daadwerkelijk gaat blijken uit de bezoekersaantallen die je gaat krijgen als we zoiets neerzetten?

Inspreker 1: Dan denk ik, dat je gewoon even een andere gemeente moet opzoeken en vragen van, hoe zit dat? Ik heb daar geen twijfel. Bussum Ceintuurbaan is een groot voorbeeld. Die is nu alweer gerenoveerd vijf uur later. Maar omdat die zo succesvol is, is die uitgebreid. Huizen vind ik een fantastisch voorbeeld van eerst in een hoek uit het zicht veel problematiek. En nu volledig in het zicht in de verlichting. Brengt mensen bij elkaar en dat vind ik gewoon leuk. Een neef woont toevallig in Huizen in de buurt. Die gaat er zelfs naartoe, zelfs nog naartoe. Heeft een leuke vriendengroep en ze zijn buiten aan het spelen in plaats van iPad.

De heer Uitendaal: Er was toch ook nog een begrip, skate community. Wat betekent dat in uw ogen?

Inspreker 1: Vroeger hadden wij locals. En mensen die hiervandaan komen, misschien ooit een keer een stickertje op een lantaarnpaal met een logootje erop. Dat was een community wat toen die tijd nog bestond. Vandaag is het veranderd. Ik denk dat je vooral de TikTok, de Snapchat en Instagram kijkt. En daar post iemand een filmpje dat die bijvoorbeeld in huis een bepaald trucje doet. En iemand anders komt op bezoek en die wil dat overtreffen.

De heer Uitendaal: Bedankt.

De voorzitter: Ik dank u vriendelijk voor de band. Oh sorry, mijnheer Wiegel, ik had u niet gezien.

De heer Wiegel: Dank voor uw inspraak. Denk dat het goed is, dat we aandacht besteden aan kinderen. Ik denk dat het goed is, want als we met de kinderen goed omgaan, dan gaat de rest vanzelf. In die zin denk ik dat het ... opslaat. Maar er waren een paar woorden waar ik op aansloeg. U noemde het woord isolaat en u noemde het woord dealen. Dan dacht ik oh God, nee toch hè? We gaan geen enge plekken creëren, toch hoop ik? Dus dat was een van de dingen waarvan ik dacht van, hoe kan je dat dan voorkomen dat het geen enge plek wordt? Of is dit niet de meest natuurlijke plek? Want u had het ook over van, je wil iets uitbreiden. Misschien een klein voetbalveldje, zo'n kooiveldje, voetbalveld maken of andere dingetjes. Dat je het zo multifunctioneel maakt, ik zal het woord niet noemen, maar dat je er iets groters van kan maken. Maar dan toch op een wijze, dat het ook een beetje betaalbaar blijft. Dat willen we ook hè? We willen niet de belasting al teveel verhogen of teveel verhogen. Dus dat ... Daar vroeg ik me van af en ik dacht iemand vroeg van de collega's vroeg van, heeft u ook andere plekken in gedachten? Dus dat, die gedachtelijn die wil ik ook nog even vasthouden met u. En ik vroeg me ook een beetje af, want u maakte ook een bruggetje naar De Malbak. Het intrigeerde me ook wel wat. En ik zal u zeggen, waarom. En dan ga ik ook een vraag stellen, want anders gaat de voorzitter ...

De voorzitter: Zeker. Ik begin al een beetje onrustig te worden.

De heer Wiegel: De Malbak voor ons is belangrijk, want het is een goed ontmoetingscentrum. Maar we begrijpen ook en zo langzamerhand begint het ook wel wat een ingewikkeld ontmoetingscentrum te worden. Voor een hele kleine doelgroep. Dus als je dat wat zou kunnen upgraden met ook het geld wat eventueel beschikbaar is, dan zou je iets veel mooiers kunnen maken. En misschien is daar wel ruimte, ik heb geen idee. Maakt u nu daarvoor die opmerking?

Inspreker 1: Nee. Ik refereer naar een Malbak omdat het, ik als burger zijnde de plek naartoe ... De plek is om mijn, als klankbord om te kunnen praten tegen de gemeente. Daarvoor heet het De Malbak. Die hoeft je niet te verantwoorden. Is toch een centrale plek? Nu denk ik van, daar kun je ook wat dingen organiseren. Een andere plek. Ik heb geen onderzoek gedaan een andere plek. Ik vind het een goede plek, omdat het bestemmingsplan is al skatepark. Toen ik al 16 was zat ik daar, dus daarom. En het is een isolate plek en dat vind ik, omdat het isolaat is. Je gaat daarnaartoe als je naar Eemnes gaat fietsen of naar je paarden naar de Gooiergracht. Of toevallig naar het dorp naar De Meent toe fietst. Maar dat is vooral ... Er is geen doel om daarnaartoe te gaan. En vooral op de carpoolplaats nu de buslijnen daar ook weg zijn. Ik ging er vroeger doen, naartoe om stiekem dingen te doen. Maar dat is nu ...

De heer Wiegel: Dat is een vrijbrief.

Inspreker 1: Ja, is nu gewoon een vrijbrief om daarnaartoe te gaan. Er is daar geen controle en geen licht.

De heer Wiegel: Controle is een goede, denk ik. Ik denk dat dat een belangrijk element is van, hoe krijg je dat erin dat het geen enge plek wordt?

Inspreker 1: En er zijn de grote steden die problemen hebben en dat heel mooi hebben kunnen oplossen.

De voorzitter: Dank u wel voor uw beantwoording van deze vragen. Wij gaan nu even verder als raadsleden. U mag weer gaan plaatsnemen. Dank u wel. We gaan als raadsleden verder met de vragen die wij aan het college gaan stellen. En ik zei net al. Ik begin daarmee in de hoek bij mijnheer Uitendaal. Stelt u max. twee vragen graag.

De heer Uitendaal: Dank wel, voorzitter. De echte vragen die overblijven, betreffen natuurlijk de onzekerheden, de financiële onzekerheden die erin zitten. En daar week ik ... Daar krijg ik ook geen antwoord op, dus het is overbodig om die vragen te stellen. Dat heeft te maken met de grond en het verzetten inderdaad van de geluidswal. Wat nog wel interessant is om te weten is, dat in het stuk melding gemaakt wordt van ouders die dat of een deelgroep ouders die dat wat minder geschikte locatie zouden vinden. En dat verbaasde mij een beetje. Dan kijken of dat te onderbouwen was. Welke groep was dat en hoeveel waren dat er? En was dat een uniform geluid of was dat alleen maar een geluid, dat een enkeling liet horen? Bedankt. Dat was hem.

De voorzitter: Prima. Geef graag het woord aan mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Oh, ik dacht dat we eerst allemaal rondgingen.

De voorzitter: Nee, we gaan maar even ...

Wethouder Lanphen: De ouders die het een minder geschikte locatie vinden, zijn ouders van kinderen van deze leeftijd van 8 tot 18. Dat zijn ouders die ook naar De Pionier gaan, dus met

kinderen voor het basisonderwijs. Want het zijn natuurlijk, voor een groot deel zijn het ook kinderen uit het basisonderwijs en kinderen uit de Bijvanck en de Blaricummer Meent, want die gaan naar De Pionier. Een enkeling uit het dorp misschien, maar merendeel gaat uit de Bijvanck en de Blaricummer Meent. Het is zo dat het ook gevraagd is in, door de jongerenverbinder. En het is ook gevraagd in de jongerenenquête die recent is gedaan. Dus we hebben meerdere vragen gesteld aan jongeren zelf, of ze er behoefte aan hebben. En daar kwam niet heel erg sterk naar voren dat ze daar behoefte aan hadden. Dus dat was ook een downer, laat ik het zo zeggen. En rondom die locatie, dat is een gevoel en wat er leeft bij jonge ouders, kinderen van de basisschoolleeftijd. Kijk, kinderen die wat ouder zijn, die gaan alleen, dus die gaan helemaal niet meer met hun ouders. En dat zegt Tim ook, hij laat nu zijn dochter zelf fietsen. Hij gaat niet meer mee. Maar kinderen van 8 tot 12, daar ga je misschien nog wel met mee. En dat is denk ik ook voor de sociale controle heel goed, dat de kinderen daar niet alleen zijn.

De voorzitter: Mevrouw Claushuis.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Dank u wel, voorzitter. Dit idee om dit te gaan onderzoeken is eigenlijk vanuit een positieve grondhouding ontstaan, omdat wij als gemeente het belangrijk vinden dat Dat ook de kinderen die minder kansen hebben, die niet per se lid willen worden van een sportvereniging of die op een andere manier op een vrijblijvende manier kunnen gaan sporten. Nu is het voorstel, staat een skatepark, maar er staat ook bij Urban Sports. Dat ben ik eigenlijk verder in het voorstel helemaal niet tegengekomen. Want als je gaat kijken, dan valt de free running, BMX freestyle, drie keer drie basketbal, streetsoccer of panna, stuntsteppen, een buitenweg, inline skaten. Dus dat is een, eigenlijk een voorstel wat mijns inziens heel veel op die skates, op die skatebaan bedacht is. En waar het onderzoek niet in een breder geheel is geweest. En ook, het is een self fulfilling prophecy, denk ik van als je gaat zeggen, we doen een skatebaan en het is op die plek. Je zou er veel breder kunnen instaan. En ook zeggen van, misschien is er nu nog niet zo veel animo. Maar als je iets goeds daar neerzet en of het dan per se op die plek moet zijn. Dan kan het ook zijn, dat dat heel veel aantrekkingskracht heeft. Dan creëer je een vraag. En ik denk als ... CDA vindt het belangrijk dat kinderen gewoon kunnen bewegen. Wat Tim ook al zei, dat je gewoon niet achter je iPad zit. Dus waarom niet van een positieve houding uitgaan? Kijk, we geven heel veel geld uit. Daar is heel veel geld beschikbaar gesteld. Dit is een belangrijk onderwerp. Waarom wordt er meteen zo'n enorm bedrag neergezet? Want je kan met relatief weinig middelen waar je niet heel veel voor nodig hebt, kan je ook iets neerzetten. Dus ik vraag me eigenlijk af, waarom is de rest niet onderzocht van wat wel skate, maar Urban Sports? Dus dat is eigenlijk een vraag.

De voorzitter: Ik geef het woord aan mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Hij heeft het er al zo moeilijk mee. Dus ik dacht, even zeggen. We zijn eigenlijk al afgestapt van zo'n halfpipe-achtige gedachte. We denken meer over iets zoals in Huizen, als in Bussum. Dus dat noem ik eigenlijk een soort urban sports. Of in ieder geval een locatie waar je met stepjes, met rolschaatsen, met skates, met alles en nog wat kun je daar dingen doen en bewegen. Dus in die zin klopt het. Die drie bij drie basketbal dat hebben we niet onderzocht, want daar heb je echt een basketbalveld voor nodig. Dat is, dacht ik in de Blaricummer Meent. Daar is een voetbalveld, maar volgens mij is dat ook een basketbalveld. En het is duidelijk de bedoeling om iets anders neer te zetten, dan wat er daar is. Want ik denk ook dat, de kinderen die fietsen inderdaad, die van deze leeftijd en die gaan daar dan gewoon naartoe. Dat zou misschien ook wel kunnen gelden voor Huizen. Maar ik hoor nu net, kinderen die wat jonger zijn, die gaan nog niet helemaal naar Huizen toe. Dus dat is, maar goed. Daarom hebben wij eigenlijk alleen maar aan dit gedacht. Een soort laagachtige, veelvormig apparaat waar je verschillende dingen zou kunnen doen. En als het ook

uitgebreid moet worden, want dit ... Tim zegt, combineren, combineren, dus doe daar nog een heleboel dingen bij. Maar des te meer je combineert, des te meer plek heb je ook nodig. En zoveel plek hebben we daar natuurlijk niet. We hebben nu al een paar keer aan elkaar gevraagd, wat is dan een alternatieve locatie? Wij hebben er heel moeilijk iets voor kunnen verzinnen, dus we zijn ook wel een beetje op deze plek blijven hangen. Want op het moment dat je een locatie kiest in de buurt van Huizen, woningen bedoel ik. Niet huizen, maar woningen. Dan weet je dat je direct de hele straat tegenover je krijgt, want niemand wil dat. Dat hebben we ook in de Blaricummer Meent natuurlijk ontdekt. Toen we daar een skatepark wilden aanleggen, kregen we meteen als raad kregen we 30 bezwaarbrieven. Dus vandaar. Dus we hebben er niet over niet over willen denken, maar we hebben echt gedacht aan een laagachtig veelvormig apparaat.

De voorzitter: Mevrouw Claushuis.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Maar dan is het een benaming van skatepark, Urban Sports, want dat is dan niet helemaal ... Dat dekt dan niet de lading.

Wethouder Lanphen: Ik denk, dat urban sports een term is waar iedereen iets anders onder verstaat. Want ik versta zoals in Huizen en in Bussum, dat vind ik een urban sportslocatie. En een ander vindt het een skatepark. Ik vind het allemaal ... Dit is wat wij gedacht hebben.

De voorzitter: Ga ik door naar mijnheer Wiegel.

De heer Wiegel: Ik denk dat het goed is, dat we erover nadenken. Ik denk dat het goed is, dat we voor kinderen investeren. Dus daar zonder meer. Dus daar zal je zeker ook de VVD niet op tegen hebben. Ik zit alleen, op twee dingen blijf ik een beetje hangen. Dat is draagvlak. Als we toch een behoorlijk in, bedrag wat dat ook moge zijn gaan investeren. Dan moet je toch enige onderbuikgevoel hebben dat er of een community of iets anders is. Maar in ieder geval dat er iets is waar, waarmee, waar kinderen ook gebruik van gaan maken. Denk dat dat belangrijk is. Dus dat draagvlak ik, dat wrijf ik u niet aan. Maar goed, in een paar bladzijden kan je dat wat minder makkelijk denk ik tot uitdrukking brengen, of dat u het gevoel heeft dat er echt draagvlak is. Maar u mag daarop reageren, voorzitter. Het tweede is, als je over draagvlak praat, dan praat je ook nog steeds over de plek. U zegt van, er zijn weinig andere plekken. Dat kan ik ook nog wel begrijpen. Maar dan moet je wel voor jezelf weten van, hoe maken we hier geen enge plek van? Ik hoef niet te gaan herhalen wat er allemaal gebeurd is in de wereld. En er zal ongetwijfeld het nodige blijven gebeuren. Je praat over kinderen van de leeftijd misschien 10, 12 tot 18 die daar gebruik van gaan maken. Dat is toch wel een groep, dat is wel heel divers van elkaar. Dus als je dat dan een beetje samen wil voegen en iets leuks van maakt, dan moet je wel degelijk ervoor zorgen dat dat een plek is waar heel veel sociale controle is. En dat zie ik nog niet zo snel voor mij. Ik weet wel dat het aan een weg ligt, maar die heeft de neiging dat er auto's voorbijrijden. En die dan ... Die moeten nog het stoplicht ook halen, dus die gaan misschien nog sneller ook. Weet ik niet. Maar ik moet een beetje het onderbuikgevoel bij mezelf gaan creëren van, gaan wij niet de volgende enge plek maken? Want dat, daar zou daar zou ik dus gewoon heel erg op tegen zijn.

De voorzitter: Daar wil mevrouw Lanphen op reageren.

Wethouder Lanphen: U vindt mij aan uw zijde als u zegt, we moeten er geen enge plek van maken. En ik denk ook niet dat we dat willen. We hebben het nog niet gehad over het verplaatsen van die wal, want dat is ook iets wat in het stuk staat. We weten niet of die wal niet veel vervuilde grond zal bevatten. Dus we hebben nog geen uitspraak kunnen doen over hoeveel dit gaat kosten, want dat

maakt natuurlijk ontzettend veel uit. We verwachten dat daar vervuilde grond in zit. Dus wij denken dat de ruimte eigenlijk beperkt is, als we die wal niet verplaatsen. Het kan geen enge plek worden op moment, dat je er voldoende verlichting zet. En behalve het stoplicht halen, staan er ook heel veel mensen voor het stoplicht. Die staan daar te wachten. Die kijken uit hun raampje, die zien hetgene wat daar gebeurt. En als je maar zorgt dat het in ieder geval zichtbaar blijft, dan denk ik dat er sociale controle is. En waarom de ouders het eng vinden om de kinderen daar te laten gaan, is onder andere omdat ze bang zijn dat de kinderen om iets te gaan pakken, de straat op rennen. Dus we zullen er wel iets omheen moeten bouwen om te zorgen, dat de kinderen de straat niet op kunnen rennen. En naast auto's, zijn er ook fietsers en wandelaars daar. Fietsers in ieder geval. Ik ben daar zelf naartoe gegaan. Mogelijk heeft u het gezien. Ik heb daar een filmpje van gemaakt om te kijken van, wat gaan we daar doen? Om ook reacties te kunnen krijgen van jongeren. En ik merkte dat daar, maar dat was ook overdag. Dus ik moet heel eerlijk bekennen, ik was daar niet 's avonds. Ik merkte dat daar heel veel fietsers langskwamen. En een fietser die ziet toch echt wel wat er gebeurt. Die gaat niet met een razende vaart langs je heen. Dus in die zin heb ik er niet zo'n zorg om, dat dit een hele enge plek wordt. Anders dan dat ouders er bang voor zijn, dat hun kinderen onder het verkeer terechtkomen. Dat wel. En dat kan ik niet één-twee-drie wegnemen.

De voorzitter: Ga ik naar de andere kant. Mevrouw Brendel, ga uw gang.

Mevrouw Brendel: Dank u wel, voorzitter. Wij staan positief tegenover het realiseren van een laagdrempelige skatevoorziening in Blaricum. Uit gesprekken met bewoners of inwoners uit ervaringen in omliggende gemeenten, zoals Huizen en Eemnes en jarenlang gebruik van de halfpipes die nu aan het weggroten zijn, blijkt de interesse onder kinderen en jongeren wel degelijk aanwezig. Een belangrijke moderne urban sportvoorziening is niet alleen aantrekkelijk voor kinderen van 8 tot met 14 jaar, die willen stappen, fietsen en recreatief willen skaten, maar ook oudere jongeren en ouders die meekomen. Het biedt juist een plek waar verschillende leeftijden samenkomen.

De voorzitter: Mevrouw Brendel, graag uw vraag stellen. Want u mag dit zo dadelijk ...

Mevrouw Brendel: Ik ga heel snel door naar de behoefte waarom mijn ... Want ik had ook even namelijk gekeken aan de overkant. Dat was ook een heel betoog, dus vandaar dat ik dit dus ook eventjes aanpak. En normaal zit ik op uw plek, maar nu pak ik hem. De behoefte en dat, daar gaat mijn vraag over namelijk en daar, vandaar ook mijn inleiding. Het college stelt dat er geen skate community is, maar tegelijkertijd wel dat er behoefte bestaat aan een veilige, verharde speelplek voor skate elementen. Mijn vraag is als eerste. Is het college of de wethouder bereid om eerst behoeftebreed en zorgvuldig te onderzoeken, via dus een enquête ... Want ik heb wel gehoord dat we inderdaad de jongeren, maar ik dat ... Ik weet ook wie dat is en dat het op Instagram is gegaan. Ik heb, ben niet in het bezit van jongeren, dus dat scheelt. Maar ook aangevuld met ervaring van de omliggende gemeentes en te kijken voordat we dan inderdaad overgaan in een forse investering. Dat is mijn eerste vraag. Dus wat breder, want ik heb Tim gehoord en ik ben zelf ook aan het bevragen geweest van mensen om me heen. Ik woon in Blaricum De Meent en ik heb heel veel speeltuintjes om me heen. Ik ben daar gaan praten. En daarvan hoor ik iedereen inderdaad wel. En dat is mijn eerste vraag. Tweede vraag is, is het college ook bereid en ik zal dan de inleiding eventjes overslaan om het te onderzoeken, of de bestaande locatie zichtbaar en bruikbaar kan worden ingericht, zonder dan het verplaatsen van de geluidswal? Als je bijvoorbeeld door het uitdunnen van de begroeiing en het toepassen van enkele ... Dat het gewoon wat ruimer is. Er is heel veel begroeiing aan dat Reigerpad ook. En wat voor mogelijkheden heb je daar? Er staan ook wel wat bomen. Enige nadeel

daarvan weet ik wel, is dat de geluidswal natuurlijk de hinder tegenhoudt, maar die is dan in dat hoekje. Maar dat is wel een mogelijkheid om het uit te zoeken. Dat waren mijn twee vragen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Ik ben heel erg blij, dat u er positief tegenover staat en dat u daar uw geld aan wil gaan uitgeven als raad. Het is wel zo dat we al heel veel onderzoek gedaan hebben. Dus u vraagt mij nu eigenlijk, of ik onderzoek wil doen in Huizen en in Laren. En dat vind ik wel een beetje ver gaan, want we doen dit voor onze eigen inwoners. We hebben onderzoek gedaan onder onze eigen inwoners. En ik vraag me af, hoelang moeten we nog onderzoek blijven doen? We hebben al heel veel onderzoek gedaan. En wat u suggereert om het op het Reigerpad aan te gaan leggen extra, dus in het kader ook van de combineren opmerking van de heer Van der Veen. Daarvan denk ik, daar heb ik helemaal niet aan gedacht, ook omdat daar helemaal geen geluidswal is. En omdat je dan bomen zou moeten kappen. Dan kom je nog dichterbij de woningen dan dit, want dit ligt in mijn ogen redelijk ver van woningen af. Dus ik heb niet het idee, dat mensen hier veel last van zouden kunnen hebben als het er zou komen. Maar het tweede is, dat er wel een verschil is tussen het skatepark in Eemnes en het skatepark in Bussum of in Huizen. In Eemnes is het eigenlijk heel klein. En is het ook heel petieterig in de zin van, wat kan je daar precies doen? Ik geloof dat ik minder goed te horen ben. Zo is hij weer goed. In Huizen is die in mijn ogen vrij groot. In Bussum ook. Kijk, als je zoiets groots wil, dan zal het daar gewoon niet passen. Dus mijn vraag aan u terug is, wat wilt u precies?

De voorzitter: Mevrouw Brendel.

Mevrouw Brendel: Dank u. Als eerste wil ik even ingaan op uw opmerking over, dat we niet moeten gaan kijken met onderzoeken naar Huizen. Het lijkt me juist ontzettend ... Gaat hij nu uit? Het lijkt me juist ontzettend handig om informatie op te doen bij parken die er al bestaan om te kijken van, is het ... Wat tref je daar? Jullie hebben al gekeken, dat is aangegeven. Maar om een beetje informatie in te winnen over het gebruik daarvan lijkt me helemaal niet verkeerd. Dat is eventjes de opmerking, die ik even geef op uw opmerking. U vraagt aan mij, wat ik dan voor ogen heb? Ik heb eigenlijk voor ogen, wat in huis staat, maar dan kleiner.

De voorzitter: Mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Mag ik even het woord geven aan Alice Schols, die naast mij zit? En niet helemaal voor niks gekomen is, dus die licht nog even iets toe.

Mevrouw Schols: Dank je wel. Ik denk dat ik het ook hartstikke goed vind, dat de gemeenteraad bereid is om te investeren. En waar wij vooral zoekende naar zijn geweest is, dat we natuurlijk ook willen dat het goed gebruikt wordt als we daar iets neerleggen. En dat het voldoet aan de wensen van de inwoners. Waar wij zoekende naar zijn geweest, is dat je natuurlijk ... Een park wat in Huizen nu is aangelegd, is hartstikke mooi. En daar, dat is ook wel met de insteek gemaakt, dat daar echt skaters zijn. Oudere professionelere jongeren die echt skaters zijn. En wat je daar ook ziet is, dat die daar gebruik maken. Maar ook heel veel jongeren, kinderen tussen de 6 en de 12 jaar die daar heel leuk met een stepje naartoe gaan, met een fietsje op fietsen, dus echt de jonge jeugd. Wat je ziet in Eemnes bijvoorbeeld. Voor het Huis van Eemnes heb je dat een paar skate elementen staan. Daar gruwelen de skaters van, de echte skaters, want daar kan je geen lijn kiezen. En daar hebben zij niks te zoeken. Maar daar Poorthuis van Eemnes skaten ook heel veel kinderen, weer de jeugd van 6 tot en met 12 jaar die daar leuk met een stepje naartoe zijn gegaan. En daar zijn wij een beetje zoekende naar geweest. Wat wil je op de plek, bij de carpool plek nu realiseren? Is dat iets à la

Huizen wat heel groot is, waar ook echt de goede skaters kunnen skaten en wat daar ook uitdagend voor is? Die skaters hebben we tot nu toe niet kunnen vinden, ook niet in de jongerenpeiling dat die er echt is. Wat we wel hebben gezien is dat er jonge jeugd is, die het heel leuk lijkt om wel met hun stepje, met hun fietsje, met hun skate iets te willen gaan doen. Dus die skate elementen. Alleen, de vraag is, wil je daar iets heel groots voor realiseren? Of ben je dan tevreden met elementen zoals bijvoorbeeld het huis, voor het Huis van Eemnes? Vandaar dat we dat, de vraag ook hier neer wilden leggen. Waar hebben we behoefte aan? En welke jongeren, kinderen willen we bereiken?

De voorzitter: Ik denk dat we die discussie straks met elkaar moeten voeren, als we het gesprek met elkaar gaan doen. Lag er nog een vraag open? Ik geloof nee, hè? Nee. Dan ga ik door naar mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Voorzitter, we zijn blij dat we hier nu zo inhoudelijk over deze materie kunnen spreken. Wij hebben destijds de motie ingediend, het initiatief genomen. En nu lijkt het toch als ik hier de koppen tel, dat men toch een hele positieve inslag heeft. En de wethouder die, hoewel ik het voorstel negatief heb betiteld, toch hele positieve uitlatingen heeft gedaan. Dus dank daarvoor. Mijn eerste vraag, of mijn eerste opmerking betreft de omvang van het geheel. Toen wij de motie indienden, hadden we voor ogen niet zo groot als in Huizen. Het was toen nog niet in Huizen, maar niet zo klein als in Eemnes. Dus eigenlijk voor de jonge jeugd. De oudere jeugd vanaf 12 jaar, die pakt de fiets wel en gaat naar Huizen. Daar is de uitdaging dan wat groter, met name dan de jongere jeugd. Mijn eerste vraag is, volgende week hebben we in de commissie een voorstel dat heet de Omgevingsvisie. En in de Omgevingsvisie die begint met twee leidende principes, behoud en ontwikkeling. En het tweede is ontmoeten en bewegen. Ik lees een heel klein stukje voor. Met de inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving dragen we bij aan een gezonde bevolking, fysiek en mentaal. We stimuleren een gezonde levensstijl, zorgen voor goede voorzieningen in de buurt om te sporten en te bewegen, jezelf te ontplooien, elkaar te ontmoeten en samen activiteiten te ondernemen, zowel binnen in accommodaties als buiten in de openbare ruimte. Einde citaat. Wat is er niet mooier dan dit, hierop terug te vallen en tegen de raad te zeggen. Als wij dit echt ook willen, als we dit aannemen zoals het hier staat, zou zo'n skateparkje ... Ik noem het niet echt urban sports, want dat omvat eigenlijk veel meer. En ik denk dat we geen plek in Blaricum hebben om iets heel groots op te zetten, wel iets middelgroots. Om dat dan hieraan op te hangen als we dit heel serieus nemen, als we die Omgevingsvisie serieus nemen. Bent u het daarmee eens? Dat is mijn eerste vraag. En de tweede vraag is, er zijn nogal wat locaties in Blaricum die eventueel in aanmerking zouden komen voor zo'n parkje. Heeft u de locaties al min of meer onderzocht? Alleen, heeft u het nog even achterwege gelaten? Of heeft u bij voorbaat gezegd, we hebben eigenlijk geen locatie en dit is het enige wat kan. Omdat u hier al heeft uitgerekend, dat de wal eventueel verplaatst moet worden en hoeveel het allemaal niet gaat kosten. Opmerking daarover en ik vind dat een hele goede opmerking van een van mijn collega's. Als we dan bereid zijn om de Coultredreef ... Oh, dat was mevrouw Claushuis. Als we dan bereid zijn om voor de Coultredreef 3 miljoen, 2,5 miljoen uit te geven. Dan moet het wel voor onze jeugd, voor de beweging van onze jeugd, voor de gezondheid van onze jeugd bereid zijn om zoiets dergelijks te doen.

De voorzitter: Dank u wel. dan wel. Mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Hartelijk dank, mevrouw Boersen. Het is zo dat de leefomgeving en bewegen, dat heeft ook heel erg veel te maken met de verkeerswegen, de wandelwegen, de fietswegen. Want bewegen doe je niet alleen maar door te sporten. Er werd gevraagd tijdens een bijeenkomst, wat is de grootste hindernis voor bewegen? Dat is eigenlijk sporten. De jeugd in Blaricum is 100 procent ongeveer lid van een sportvereniging. Dus in die zin is dat niet iets, wat we heel erg zorgen over

hoeven te hebben. Maar wat ik belangrijk vind is dat mensen inderdaad wandelend of op de fiets tot op hoge leeftijd niet alleen maar de jeugd, maar tot op hoge leeftijd gaan waar zij naartoe moeten. En dat ze niet in de auto stappen. Dus in die zin heeft u mij aan mijn, aan uw zijde als u zegt, bewegen is heel belangrijk. Dat vind ik ook heel belangrijk. En ik vind daarom dat ook een heleboel voorzieningen bij wijze van spreken alleen maar te voet, tenzij je invalide bent te bereiken zouden moeten zijn. Maar goed, dat is mijn persoonlijke opmerking, mening. Dat is het eerste. Dus ik denk dat er meer aan beweging in de openbare ruimte is dan alleen maar de speeltoestellen. Het is gewoon ook de verkeerswegen en daar zijn we heel hard mee aan het werk. Dat is inderdaad wel zichtbaar in, overal in het dorp, want je kan her en der niet meer door omdat ze met de weg bezig zijn. En dat is niet alleen maar de autoweg, maar dat is vooral ook de fietsen en het voetpad. Dus in die zin vind ik dat wij heel veel aandacht besteden aan bewegen. Tweede vraag die u stelde is over deze locatie en of ik andere locaties op het oog heb. Ik heb over andere locaties gedacht, maar ik heb heel eerlijk gezegd geen alternatieve locaties. En ook wanneer we dat hier vragen, is er niemand die met een alternatieve locatie komt. Dus ik heb heel snel een vraag terug aan u. Wat ziet u als alternatieve locaties?

De voorzitter: Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: U daagt mij uit, om de rol van wethouder te gaan spelen. En dat ... Ik denk niet dat het mijn taak is. Ik ben maar gewoon raadslid. En ik had gehoopt dat u dan de alternatieve locaties met een plus en min aan ons zou presenteren.

Wethouder Lanphen: Ten eerste is dat de opdracht niet. En ten tweede. Als u suggereert dat er alternatieve locaties zijn, daar hoeft u geen wethouder voor te zijn. Maar dan kunt u dat ook gewoon tegen mij zeggen.

De voorzitter: Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik denk dat er alternatieve locaties zijn, maar ik denk dat mijn buurvrouw die gaat noemen. En ik wil niet het gras voor haar voeten weg maaien.

De voorzitter: Dan ga ik meteen naar de buurvrouw, mevrouw Kukupessy.

Mevrouw Kukupessy: Dank u wel. PvdA-GroenLinks vindt zeker dat er wat voor deze jeugd moet komen. Dat is er niet hier en dat is heel belangrijk dat er komen. En dan moet het wat Tim ook al zei, eigenlijk moet het iets multifunctioneler zijn wat in het stuk al staat fietsen, steppen en recreatieve skaten. Dat hoeft niet zo groot te zijn. In Bussum was die vroeger ook niet zo groot. Die is uitgebreid. Ik zou al heel blij zijn met dat eerste stuk wat er in Bussum was. Of dit de goede locatie is, daar heb ik ook mijn twijfels. Ten eerste die berg verzetten wordt een drama, want daar zitten allemaal menselijke rechten in en daar ben je niet blij mee. Dat moet iedereen weten.

De voorzitter: U maakt het nu wel heel mysterieus allemaal.

Mevrouw Kukupessy: Dat is echt bekend hoor. Kinderen vroeger op school die voetballen met schedels op de dijk bij ... Het is niet nieuw, het is echt bekend. Heeft in de krant en alles gestaan toen.

De voorzitter: Misschien zou u tot een vraag kunnen komen, mevrouw Kukupessy? Want u kunt zo dadelijk uitgebreid op dit verhaal misschien nog ingaan, maar ...

Mevrouw Kukupessy: De vraag is dus, dat ik dit niet de ideale plek vind. Het zou, je zou het beter kunnen maken als je er extra verlichting bij doet en of de bosjes weghalen of heel kort gaat doen. Daarnaast denk ik wel dat er alternatieve plekken zijn. En dan denk ik aan het park in de Bijvanck, zou een oplossing kunnen zijn. Daarnaast zou naast de Wetering en wat is ... En het Palingpad is ook een plek wat zou kunnen. En ik denk als je goed kijkt dat er meer plekken zouden kunnen zijn, maar daar moet goed naar gekeken worden.

De voorzitter: Heeft u een vraag aan het, aan de wethouder?

Mevrouw Kukupessy: Nee, daar heb ik geen, exact vragen meer.

De voorzitter: Aan de wet houden? Nee, daar heb ik geen exact vragen meer.

Wethouder Lanphen: Mag ik daarop reageren?

De voorzitter: U mag daarop reageren. Zeker.

Wethouder Lanphen: Hartelijk dank. Ik denk die plekken die u noemt, dat zijn allemaal plekken in de, dichtbij de bebouwing. We hebben natuurlijk een hele slechte ervaring rondom een eventueel skatepark in de Blaricummer Meent. Daar hebben we onze lessen geleerd, zou ik zeggen. En ik vind de herhaling van zetten niet zo heel erg zinvol.

De voorzitter: Zijn er nog meer vragen die aan het college gesteld moeten worden? Anders geef ik u graag de gelegenheid om even uw mening over het opiniëren. Mevrouw Boersen heeft nog één vraag.

Mevrouw Boersen-de Jong: U zei, het ligt heel dicht bij de bebouwde omgeving, sommige plekken. Nu noemde mevrouw Kukupessy het park. Ik vertaal dat even naar de locatie waar destijds de noodschool gestaan heeft. Noemt u dat ook dichtbij de bebouwing? Is dat te dichtbij de bebouwing?

De voorzitter: Mevrouw Lanphen. Oh, sorry.

Wethouder Lanphen: Ik denk dat een u en ons welbekende inspreker direct in de pen zal vliegen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik snap wat u zegt, dat u daar bang voor bent. Maar als je een besluit neemt. Als je als gemeente zegt, dit vinden wij belangrijk. Dan moet je ook willen doorpakken en zo veel mogelijk natuurlijk tegemoetkomen aan overlast, maar je moet ergens een keer dan doorzetten. Want anders kan, dan kan, anders kan er niks. Als we voor elke inspreker bang zijn, dan gebeurt er helemaal niks.

De voorzitter: Mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Ik ben voor helemaal niemand bang, maar ik ben bang dat u als raad uw rug niet recht gaat houden.

De voorzitter: U heeft hem weer terug, dus ...

Mevrouw Boersen-de Jong: Is wel een verwijt wat ik me moet, zou moeten aantrekken, maar dat doe ik niet.

De voorzitter: Mevrouw Claushuis nog één snelle vraag.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Er staat dus, dat is nog even een verduidelijking, jongerenpeiling uitgezet onder jongeren van 16 jaar en ouder. Hoeveel hebben daaraan meegedaan?

De voorzitter: Mevrouw Lanphen.

Wethouder Lanphen: Dat waren er niet zo gek veel. Dat waren er tussen de 10 en de 20, waarvan 80 procent vond dat die pijp weg moest en dat er niks voor terug moest komen. Dat gaf mij ook niet heel erg het gevoel dat dit nu heel erg enthousiast bejegend werd. Later is er een jongerenpeiling gedaan, waarop 55 jongeren hebben ingereageerd. Daar kwam niet heel specifiek de vraag over deze halfpipe kwam daaruit, maar daar kwam inderdaad ook uit dat jongeren wel heel veel feesten en partijen en bruisende activiteiten nodig hadden in Blaricum. Ze vonden het saai, rustig en gezellig en tevreden, maar sporten was niet het eerste wat zij zeiden. En bewegen. Dat woord bewegen dat is al helemaal niet ingeburgerd, terwijl het daar wat mij betreft helemaal precies nu juist om gaat.

De voorzitter: Ik denk dat dat een mooie afsluiting is, voordat we doorgaan nu naar inderdaad wat de partijen willen. Ik begin bij mevrouw Brendel.

Mevrouw Brendel: Dank u wel. Ik wil meteen even inhaken op de enquête. Mijn, ik weet dat mijn dochter hem ook heeft ingevuld. En ik weet ook wie de jongerenverbinder is. En ik weet ook dat wat ik heb begrepen, dat er heel veel jongeren daar uit het Blaricum dorp op hebben gereageerd. Of heel veel, misschien 8 van de 10. Ik vind dit ook wel een beetje een verkeerd beeld krijgen, omdat zo de behoefte er wel is. Dat heb ik zelf ondervonden en dat heeft Tim ook nog eens hier zo beaamd. Dan wil ik eventjes over het park wat er al werd gezegd inderdaad door, ook door mijn buurvrouw. Het park in de of de skatevoorziening in Bussum die eerst was, want die was prima vind ik voor de grootte als die bij, op die plek komt. Dan wil ik ook nog wat inderdaad over de plek zeggen. De plek is al gebruikt voor skatevoorzieningen. Daar werd altijd gebruik van gemaakt, ook vanuit het dorp trouwens eventjes. Jongeren op de Meentberg die hebben daar ook gebruik van gemaakt. Als je inderdaad gaat naar de plek wat u aangaf op het, waar de noodschool toentertijd was van de brand. Laat ik daar nu net gewoond hebben in die periode, in de flat recht voor het noodgebouw. En ik kan u vertellen. Dat is niet fijn als dat gewoon echt zo, als daar een skatepark komt. Dus wat dat betreft moet ik wel een beetje meegaan in van, je moet ... Het is, geeft natuurlijk wel geluid en dat moet je niet om huizen zetten. Dus vandaar dat ik daar dan inderdaad een beetje, niet enthousiast van word. Maar dat deze plek inderdaad voor mij, voor ons wel goed is. Alleen, er zou inderdaad wat ook onderzoek gedaan moeten worden naar inderdaad het omwonenden. En daar wat meer eraan. Is dat even voor nu voldoende om daar op mij te schieten? Komt u maar.

De voorzitter: Dat zullen we zo dadelijk doen. Ik ga nu eerst mevrouw Boersen de gelegenheid geven om een korte ...

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik ben het helemaal met mijn vorige spreker eens, met mijn buurvrouw die ... Wij zijn ook voor uiteraard voor een skateparkje. En wij zijn als er geen andere locatie is, dan wordt het deze locatie, want daar was natuurlijk altijd al iets voor de jeugd. En wat mij betreft verplaatst u de geluidswal. Want ik wil niet op mijn geweten hebben, dat de omwonenden geluidsoverlast hebben omdat we de geluidswal hebben weggehaald. Dus dat is wel op voorwaarde, dat niet de omwonenden daar heel veel last van krijgen.

De voorzitter: Dat was uw inbreng. Dan mevrouw Kukupessy, wilt u nog iets inbrengen wat betreft dit onderwerp?

Mevrouw Kukupessy: Nee. Blijkbaar ... Sorry. Blijkbaar blijkt deze plek de enige optie te zijn. Dan moeten we die zo goed mogelijk maken. Blijkt blijkbaar geen andere optie te zijn.

De voorzitter: Ga ik naar de overkant. Ga uw gang.

De heer Uitendaal: Dank u wel, voorzitter. Laat ik een poging wagen om te inventariseren, wat de plussen en minnen zijn. En daar zal u misschien ook onze mening een beetje in kunnen ontdekken. Ten eerste is het al tekenend natuurlijk dat mij bijstaat dat de motie die ingebracht is, dat die raadsbreed ondertekend was. Ik krijg bevestigend knikjes. Ik denk dat de plek oké is. Als je kijkt naar sociale controle, prima. Afstand tot het fietspad. Veel fietsers inderdaad. Ik fiets er zelf ook en ik kan er, regelmatig dan kom ik erlangs. Er is nog wel een barrière voordat je dan bij de auto's komt. Dus het verkeer, veiligheid met betrekking tot de auto's zal wel meevallen. Dus de eerste groep verkeer die je tegenkomt, dat zijn de fietsers. Dus er is sociale controle. Er is bijna altijd, zeker overdag is er altijd verkeer. En bij voldoende verlichting is de sociale controle ik zou bijna zeggen, optimaal. Even nog om een verwarring weg te halen. Aan de andere kant van de geluidswal. Daar zit de quarterpipes, zoals dat bij ingezetene heet. En die quarterpipe dat is inderdaad een totaal verloederde plek inmiddels waar we eigenlijk niks meer mee willen, waar inderdaad glasscherven liggen en scherven af en toe huist. En wie weet, wat voor schimmige deals daar gesloten worden. Dat is niet de plek die we zien. Dat is de plek die sociaal onveilig is en die moeten we wat mij betreft opheffen. De huidige locatie van waar nu de halfpipe staat, die is inderdaad echt te klein. En er staan ook bomen, waar we toch ook wel een beetje zuinig op zijn. Als je kijkt naar de doelgroep en ik zal weer een net iets andere bandbreedte aangeven van tot 15 jaar. Daar hebben we niet zoveel voor in de Bijvank en ook omwonende wijken. Daar is niet zoveel voor. De wat oudere jeugd die pakt de fiets of de brommer of misschien zelfs de auto wel om te gaan naar Huizen of naar Bussum. Of als ze echt een auto hebben, dan kunnen ze wel naar Amersfoort. Dat is helemaal een mooie locatie. Dus daar zijn wel dingen voor. We moeten ons denk ik richten op die groep van pakweg 6, 8 tot een jaar of 15. Leuk dat we ook een representant hebben van de groep die eronder zit, Lieke. Leuk dat je je vader support. We willen inderdaad wel bewegen, om ook nog een ander misverstand een beetje uit weg te ruimen. Urban sports is een breed begrip waar heel veel sporten onder vallen. Maar als je een skatepark hebt, dan kan je daar inline skaten, je kan BMX-en, je kan daar met stepjes gaan, je kan er met éénwielers gaan stunts, enzovoort. Is een heel breed scala aan vormen van sport die je op een skatepark kan beoefenen, dus daar is dat prima geschikt voor. Bovendien is er natuurlijk ook bij uitstek zo iets heel erg geschikt als een hangplek om elkaar tegen te komen. Inderdaad, kijk naar de voorbeelden van al die andere plaatsen die genoemd zijn. Daar kom je inderdaad heel veel leeftijdsgroepen kom je tegen. En als je wil kijken en dan wordt het wat ingewikkelder. Wat zal het animo zijn? Als we nu zo een schoolklas inlopen, dan geloof ik dat iedereen ja zegt. Maar wat interessant is, hoeveel mensen gaan er daadwerkelijk komen? Dan is het inderdaad interessant om te kijken naar plaatsen waar dit soort faciliteiten zijn neergezet. En dan zie je dat in Huizen en in Bussum en ik weet in Amersfoort en zelfs ook enigszins in Eemnes, hoe klein dat ook is, dat er in de praktijk toch wel best animo voor is. En inderdaad, de afstand tot huis is toch wel substantieel. Dan komen we bij de probleempjes. De plek die we nu hebben is te klein. En als je dan zoals voorgesteld wordt de geluidswal gaat verplaatsen, dan heeft dat een aantal verrassingen. Die verrassing die mevrouw Kukupessy net noemde, die kende ik ook niet. Maar er zijn al andere vormen van verrassingen die je daar tegen kan komen. En dat geeft ook financiële verrassingen. Daar worden we natuurlijk altijd een beetje onrustig van als we dat zo horen. Maar die zijn misschien overkomelijk. Zeker als je denkt naar de schaal van het park wat je er zou kunnen neerzetten. En dan zou ik het

niet zozeer skatepark, maar urban sports. Niet voor alle urban sports, maar urban sports kunt beoefenen. En een hangplek. Dan zou ik inderdaad denken aan iets wat het midden houdt tussen datgene wat je in Huizen vindt, wat groot en vrij vierkant is geloof ik en in Eemnes, wat wel inderdaad wel erg klein is. En niet zo heel veel uitdagingen met zich meebrengt voor met name de groep van 8 tot 15 jaar. Dan blijft het enige echte nadeel denk ik, is de financiële consequenties die dat zou kunnen hebben. En dat weten we niet. Dus inderdaad, misschien zijn er betere locaties. Ik kan me ook voorstellen dat als de wethouder zegt, we hebben even grofweg gekeken naar andere locaties, dat er al heel gauw een paar afvallen, onder andere vanwege het geluidsoverlast. Er is ook aan de zuidkant van de Bijvanck is binnen de ring zijn er ook voetbalveldjes, maar dan zit je toch ook weer in de buurt van bewoning. En daar worden mensen ook weer niet enthousiast van. Dus laten we die exercitie niet nog een keer uitvoeren, want dat denk ik wel. Dus ik denk dat er niet veel mooie andere plekken zijn, dat degene die benoemd zijn. Maar het is een onbekend prijsplaatje. Een hangplek voor jongeren. Dat werd ook benoemd geloof ik in het voorstel of in het opiniërend voorstel, dat ook met name meiden een ontmoetingsplek willen hebben. Dit soort faciliteiten bieden dat in de praktijk ook. Alleen de vraag is, hoe kunnen we beter daar heb ik nu geen antwoord op, hoe kunnen we beter een inschatting maken van een animo die zo'n faciliteit zou hebben? En hoe kunnen we leven met de onzekerheid dat het best wel eens ietsje kostbaarder zou kunnen worden, dan datgene wat er nu in Huizen staat. Vanwege de geluidswal die op een nu blijkt toch op een onhandige plek te staan. Dus dat is eventjes ...

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Uitendaal: Inventarisatie, die ik vanuit onze optiek wil geven. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Claushuis, wilt u daar iets aan toevoegen?

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Ik denk dat het een hele mooie samenvatting is. Het is met als je iets nieuws wilt, dan is het natuurlijk ... Het voorbeeld wat er nu ligt, dat ziet er gewoon niet mooi uit en er zijn allerlei haken en ogen aan. Dus dan als je zegt van, wil je daar iets. En je ziet dat liggen, denk je van, wat moet ik hier? Dus het is wel zaak dat je ook gewoon een, daar iets moois van maakt. En daarmee uitnodigend bent om daar van alles te gaan doen. Als, dus er moet wel iets gebeuren, maar je moet ook ... Nu is dan de mening van we hebben, er is niet zo veel animo voor. Maar ik denk als er iets moois staat en het ziet er aantrekkelijk uit, dat daar vanzelf mensen naartoe komen. Dus je ... Het is maar, wat is eerder, kip of het ei? Dus nu is, kan het ook een self fulfilling prophecy zijn. Wat ik al eerder zei van, het ziet er niet uit en er is nu geen animo voor. Laten we het maar zitten. Maar ik denk dat we als gemeente en zeker omdat het raadsbreed ondertekend is die motie van de Blaricumse Partij, dat we daar positief moeten instaan en dat we daar zeker verder mee moeten. U heeft net een hele goede voors en tegens aangegeven en daar ben ik het ook mee eens. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u vriendelijk. Tot slot, mijnheer Wiegel.

De heer Wiegel: Ik ga niet overdoen wat we allemaal gezegd hebben met elkaar, dus dat lijkt me niet noodzakelijk. Ik vind de positieve grondhouding waarbij ik ben ingegaan, die heb ik nog steeds. Dus ik vind wel degelijk dat wij ook aan die doelgroep iets zouden moeten gaan doen. Dat is eigenlijk het bruggetje naar ons allemaal. Want ik wil even afchecken, hebben we het nu allemaal over dezelfde doelgroep? Dat betekent zo van 8 tot 15 jaar, dat is de doelgroep waar we het over hebben. Dan ben, dan is de VVD het ook mee eens. Ik denk dat dat de doelgroep is waar, die ook het moeilijkst te bereiken is wellicht. Maar wel ook de doelgroep is die uiteindelijk straks als ze veel plezier hebben niet achter die iPad zitten, maar leuk met elkaar allerlei dingen aan het doen zijn. Of dat nu een

volledig volwaardige skatebaan moet worden of iets anders, dat weet ik niet precies om u de waarheid te vertellen. En natuurlijk zijn er mensen die houden van skaten. Er zullen ongetwijfeld mensen zijn die houden van het kooivoetballen en de derde die wil andere leuke dingen doen. Maar ik denk dat als je dit gaat doen, dan moet je over de plek misschien nog eens nadenken. Zeker ook als je naar de doelgroep dat in ogenschouw neemt. Dat is toch ... Dat zijn toch wel jongeren. Aan de andere kant kan je ook zeggen, die jongeren die zullen wat vroeger naar huis gaan, mag je over het algemeen verwachten. Dus in die zin, dat kan een positief effect hebben op het enge plekken idee. Omdat, dan hoeft er geen verlichting te zijn en dan wordt het gewoon gesloten. Dus dat zijn zomaar wat ideeën die bij ons spelen. Maar ik denk dat wel degelijk zou ik, voorzitter, aan de wethouder willen meegeven van, ga hier mee door. En probeer op deze weg iets wat concreter te worden. Of dat nu zou moeten betekenen, dat wij gelijk geluidswallen moeten gaan verplaatsen met alle ellende van dien, dat waag ik na de woorden van mevrouw Kukupessy eerlijk gezegd te betwijfelen. Dus misschien moet het mogelijk geweest om te lopen, denk ik. Nog nooit, mevrouw Kukupessy. Dus misschien mogen we er straks geeneens meer op lopen na deze kennis die we nu hebben. Dus daar moeten we nog eens even naar kijken. Ik heb ook goede nota genomen van de woorden van de wethouder die zegt, we moeten er wel iets omheen zetten. Want het kan natuurlijk niet zo zijn als jij jouw dochtertje of zoontje van een jaar of acht daar even alleen laat, dat bij de eerste keer als er een bal wegschiet diegene naar het, de weg op steekt. Dat weet ik. Maar geloof me, waar iets is voor kinderen, gaan die kinderen dat zelf invullen. En daar moeten we als ouders maar de namen van wegblijven denk ik. Maar dus nogmaals, positieve grondhouding bij de VVD.

De voorzitter: ik denk dat we nu het rondje hebben gemaakt. En dat het de zaak is dat we even met elkaar gaan afkaarten, dat er een aantal randvoorwaarden moeten worden meegegeven aan het college. Want als er een vervolg gaat komen, dan wil het college wel graag weten waar ze gevolg aan moet geven en wat belangrijk is.

Mevrouw: Voorzitter, even iets ter verduidelijking alleen. Ik doe, maak even de vergelijking tot Le Coultredreef. Bij de Le Coultredreef is er een groep inwoners die hebben gezegd van, wij willen graag die verbinding beter. Er is een plan gekomen. En toen heeft de raad daar op een gegeven moment ja tegen gezegd, toen het financieel plaatje daar ook aanhing. Gaan we dat nu ook hierbij doen? Of ... Het is mij niet helemaal duidelijk, hoe u nu het vervolg ziet.

De voorzitter: Ik denk, dat we dat zelf aangeven. Kijk, we hebben nu een opiniërend stuk. We hebben nu een idee van het college gekregen. Wij moeten nu aangeven, wat willen we? Die plek bijvoorbeeld. Is dat iets wat wij, waarvan we zeggen met elkaar, dat is de plek waar we op verder gaan? Of zegt u college, ga nog maar eens verder onderzoeken of er nog andere plekken zijn? Dan komt er nog weer een vervolg. En ik hoor wat twijfels over het animo. Willen we daar iets mee? Ik hoor twijfels over de kosten. In hoeverre willen we daar duidelijkheid over krijgen? En de doelgroep daar zijn we het denk ik wel over eens. Dus gelukkig zijn we het ook met elkaar ergens over eens, in ieder geval wat we met elkaar kunnen meegeven. Maar ik denk dat u met elkaar moet kijken, dat animo. Vindt u dat een belangrijk iets waarvan u zegt van, blijkbaar is het niet helemaal duidelijk. Wilt u daar meer duidelijkheid over hebben, ja of nee? En wat betreft die kosten. Want als het inderdaad ... Als er een hele wal moet worden verplaatst, dan betekent dat wel het een en ander. Dus ik denk dat u met een aantal dingen het over met elkaar eens is, misschien met een aantal andere dingen ook niet. En dat moet even duidelijk worden. Dat het college wel weet, hoe de vervolgstap in elkaar moet gezet worden. Ik denk dat ik dat goed zeg, mevrouw Lanphen? Ja, zij knikt. Dus ik wil u graag de gelegenheid geven om in ieder geval even aan te geven, wat voor u belangrijk is. En dan kunnen we kijken of we daar toch een gemeenschappelijke deler van kunnen maken, wat we kunnen meegeven. Want er moet niet te veel onzekerheid zijn dat we de volgende keer bij elkaar zitten en

weer zeggen van, maar dit zo hadden we het niet gewild. Ik denk dat het duidelijk moet zijn, waar er nu de focus op moet gaan liggen. Wie mag ik het woord geven? Is er iemand die zegt van, ik wil graag die kant op? Mijnheer Wiegel.

De heer Wiegel: Ik wil wel een aftrap geven hoor. Wat ons aangaat zouden we zeggen van, de plek hebben we nu eenmaal. Die is al gedeeltelijk ingericht. Dus ik kan me alleszins voorstellen dat je doorgaat met die plek. Aan de andere kant, je moet dan wel even zorgen dat verlichting en dat soort dingen allemaal, dat het niet uitmondt op een plek die we niet willen. Dat is één. Twee. Ik, tegen de woorden van mevrouw Kukupessy zou ik ernstig ontraden, om te beginnen met verschuiven van allerlei wallen. Ook als dat allerlei andere problemen geeft, dan komen we verder weg. Dus misschien dat dat enigszins met alle respect aan u, iets onderzocht moet worden of dat wel of niet gedaan kan worden. Geen idee. Ik zou ook wel een pleitbezorger willen zijn van we moeten, de centjes kunnen we ook maar één keer uitgeven. Dus laten we er ook een beetje voorzichtig mee zijn met elkaar. En ik weet wel dat we een deel kunnen afschrijven hoor misschien als kapitaallasten, dus het is niet zo ... Je geeft misschien in één keer 300.000 euro uit, maar wil natuurlijk niet zeggen dat je die in één keer ten laste van je, van de, van het resultaat hoeft te nemen. Dus in die zin, daar kan je misschien ook wel wat mee doen, maar dat weet ik in alle eerlijkheid niet. Dat zouden de ambtenaren ons moeten vertellen of daar mogelijkheden zijn. Doelgroep denk ik dat we uit zijn. Ik denk de toepassing wat je wil, dan kom je uit op het draagvlak. Je zit natuurlijk wel met het probleem, hoe kan je voor kinderen van 8 tot 15 jaar ... Dat is natuurlijk heel divers, 8 of 15. Dat is een behoorlijke generatieverschil. Hoe krijg je nu een beetje helder wat die kinderen leuk vinden en of die ook daadwerkelijk gaan komen? Want we willen niet iets bouwen voor de leegstand. Dus misschien dat het college en ik weet niet hoe de collega's erover denken, dat het college daar misschien toch nog eens even wat nadrukkelijker naar kan kijken. Nu omdat de doelgroep heel helder is van, hoe krijg je dat aan elkaar gesmeed?

De voorzitter: Kunnen we het daar ... De plek. Kunnen we het daarover eens zijn, dat we die plek verder gaan onderzoeken? Ik denk dat daar toch wel een breed draagvlak voor is. Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik vind die plek prima. En ik denk bij nader inzien de, het verplaatsen van de geluidswal wordt echt een probleem, denk ik na de woorden van mevrouw Kukupessy. En ik ben erg benieuwd en dat moet uitgezocht worden, wat er dan wel mogelijk is zonder die verplaatsing van die wal. Er zijn voorbeelden. Mijn buurvrouw heeft net aan mij laten zien, dat er ook voorbeelden zijn in de nabije omgeving. Dat het ook inderdaad iets moois kan worden zonder verplaatsing van die geluidswal. Dan hoeft het wat mij betreft helemaal niet zo lang te duren. Want we zijn ... We beginnen weer met van dit onderzoek en dat onderzoek en laten we ... Het loopt nu al acht jaar, laat ... Het loopt al langer dan de hele Le Coulredreef. Dus ik heb recht van spreken om te zeggen van, schiet nu eens op.

De voorzitter: Duidelijk. De plek.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik heb er alles aan gedaan, mijnheer Wiegel om het te versnellen. Maar iedere keer moest er opnieuw iets uitgezocht worden. Ik ben met moties gekomen, dus aan mij heeft het niet gelegen.

De voorzitter: Tweede instantie. Wilt u nog iets opmerken?

Mevrouw Brendel: Ik wil eventjes wijzen op nog een skatebaan, die op 28 september is geopend bij De Lunet in Naarden. Hij is niet heel erg groot, ziet er heel erg leuk uit. Dat kunnen de kijkers,

luisteraars niet zien, maar ik laat hem wel eventjes aan mijn raadscollega's zien. Dat is iets wat denk ik, of ze dat mee willen nemen. Het is niet extreem groot. Ik weet even niet 1200, 1500 vierkante meter dus.

De voorzitter: Mijnheer Uitendaal. Misschien, mevrouw Brendel, kunt u het even uitzetten?

De heer Uitendaal: Dank u, voorzitter. We hebben een paar vragen. Ik denk even aan een ui, laten we die schil voor schil proberen af te pellen.

De voorzitter: We gaan niet weer de hele discussie denk ik opnieuw voeren, want ...

De heer Uitendaal: Even schil, dan vermijden we denk ik extra discussie. We zijn over het eens over de doelgroep, 8 tot 14 jaar ongeveer. Daar zit onze focus, dat hebben we door. We hebben denk ik er ook wel geld voor over om dit te doen, voor dit doel. We maken ons zorgen over de animo. Mag ik zeggen dat de meest waarschijnlijke plek, is de plek die nu aangewezen wordt. Mogelijk zijn er alternatieven, dus die ga ik niet doorstrepen, maar de meest waarschijnlijke plek. Hij is aan de kleine kant. Er moet wat gebeuren. Willen we geld uitgeven om die plek geschikt te maken? Dat is een vraag die ik dan wel dan aan de anderen stel. En als je kijkt naar de peilingen die geweest zijn, die ... De steekproef was niet zo groot en die uitkomst was ook niet zo optimaal. Je kan natuurlijk ook het omdraaien en kijk niet naar wat mensen zeggen dat ze willen hebben, maar kijk wat ze gebruiken als het er eenmaal is. En dan zijn de voorbeelden van Huizen en Bussum en eventueel De Lunet en andere locaties zijn dan misschien ook zinvol. Maar we moeten denk ik ... De belangrijkste punt is, dit is een voorstel op die plek waar we het wel willen hebben, maar we zijn ons, wat onzeker vanwege de kosten die dit met zich mee zou kunnen brengen. Dan moeten we misschien eerst een stap in het diepe zetten. Willen we wat extra geld uitgeven om dit hier te faciliteren? Of blijft dit dan een blok aan ons been om te zeggen van, door de onzekerheid durven we die stap niet te zetten? Als we dus de zekerheid hebben over de doelgroep, zijn we het over eens. De locatie waarschijnlijk ook. De onzekerheid over de kosten kunnen we ons vinden in, hebben we voldoende vertrouwen in dat er animo afdoende is? Dat we daar zicht op krijgen. Kom ik dan een beetje in de buurt als ik het op die manier opsplits?

De voorzitter: Mevrouw Claushuis.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Dank u wel. Ik denk dat het niet voor niks is, dat er gewoon in ... Als je kijkt inderdaad bij, in Naarden, Bussum, dat er dus van allerlei voorzieningen geopend worden en nieuw gemaakt. Dus dat er zeker ... Dat gebeurt natuurlijk ook niet voor niks, dus er is gewoon denk ik animo. Alleen moet je het aantrekkelijk maken, dat heb ik net ook al gezegd. Dus ik ben niet zo bang voor dat animo, dus ik denk dat dat goed is.

De voorzitter: Zijn er meer mensen die zeggen van animo? Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik ben ook niet zo bang dat er geen animo is. Als je ziet dat in de, in alle omliggende plaatsen waar zo iets moois gerealiseerd wordt, de animo er vanzelf komt. En dat de mensen nu nog niet het stepje hebben of de skates om erheen te gaan. Dan gaan ze tegen die tijd dat het aangelegd wordt, vragen ze aan Sinterklaas een stepje of een, iets dergelijks.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Dan komt het animo vanzelf.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik denk, we praten er nu al een uur en een kwartier over. Mensen, we hebben over veel grotere uitgaven veel korter gesproken. Laten we aan de gang gaan. En laten we

de wethouder de opdracht geven van, leg aan wat mogelijk is. En mevrouw, mijn buurvrouw, mevrouw Brendel heeft een mooi voorbeeld gegeven. Kan niet zo moeilijk zijn.

De voorzitter: Ik neem aan dat het college nog wel terugkomt met een geldbedrag wat wij moeten besteden. Dat ze het niet zomaar aanleggen. Dus dat komt nog wel een keertje langs, denk ik. Mevrouw Brendel, tot slot.

Mevrouw Brendel: Ik wil nog één klein dingetje meegeven. Ik, u mag ook zo, mevrouw Kukupessy. Geen, wij zien niet echt iets in een hoog iets, waar mensen onder kunnen gaan schuilen of wat dan ook. Dus dat wil ik wel even meegeven, want dat creëert juist net het verkeerde ... De doelgroep. Dat wil ik nog even meegeven.

De voorzitter: Mevrouw Kukupessy, tot slot.

Mevrouw Kukupessy: Dank u wel. Wij denken dan, heel raar voor PvdA-GroenLinks om te vertellen. Maar wij denken dan toch aan een betonnen heuvelandschap, want dat is ideaal om op te skaten, te fietsen en te rolschaatsen. Net zoals Bussum en Huizen, die hebben datzelfde. En dat kan je dan mooi in het groen leggen. En dat er animo komt. Als wij dat mooi neerzetten, is het 100 procent zeker.

De voorzitter: Ik denk dat dat animo, daar ligt het niet aan. Daar gaan we vanuit. De plek. Dan, daar denken we ook ongeveer hetzelfde over. Verplaatsing van de wal. Dat moet nog wel even worden bekeken, denk ik. En geldt niet ... Nee, niet, niet. Dus ik denk dat we wel het een en ander hebben meegekregen, dat u aan de slag kan. Het college kan aan de slag. Denk dat dat het allerbelangrijkste is. Dat, dit is de eindconclusie denk ik.

Mevrouw Boersen: En is er een tijdstip waarop u denkt met een voorstel terug te komen?

De voorzitter: Mevrouw Boersen, u bent nu wel heel erg enthousiast aan het worden. Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen: Licht er heel erg aan hoe er gestemd gaat worden, of ik met een voorstel terug kan komen. Ik zou het graag willen.

De voorzitter: Dan sluiten we dit onderwerp even af. Ik wilde even 10 minuten pauzeren en dan beginnen we aan het tweede onderwerp Uitbreiding voetpad Stichtseweg.

Vergadering is geschorst.

De voorzitter: Dames en heren, we willen graag doorgaan met het tweede deel. Als iedereen die nog aan het praten is achterin de zaal, misschien of naar de gang wil gaan of wil gaan zitten, dan kunnen we de vergadering voortzetten. Nog harder? Ik wacht even tot iedereen zit. Dan is het voor thuis ook nog een beetje te volgen als het niet te veel geroezemoes is.

3. Uitbreiding voetpad Stichtseweg

De voorzitter: We willen graag door naar het volgende onderwerp en dat is het onderwerp Uitbreiding voetpad Stichtseweg. Er heeft wat verandering hier aan tafel plaatsgevonden. En ik zal even aangeven wie er op dit moment aan tafel zit. Dat is wel een totaal andere tafel denk ik, grotendeels. Aan mijn linkerkant zit Bea Kukupessy van de Partij van de Arbeid-GroenLinks. Dan hebben we René

Kemperman van De Blaricumse Partij en Han Landman van Hart voor Blaricum. En de rechterkant zit Henk Meijer van de D66. Ellewies Claushuis van CDA, die zat er net ook. En René Wiegel van de VVD. Van het college zit naast mij Frans Cornelis met naast zich Sandor Bendeler, die hem assisteert als het heel lastig gaat worden. En dan vervolgens zit de commissiegriffier nog steeds aan mijn linkerkant. Dan zijn we helemaal bij. We gaan het hebben over de uitbreiding voetpad Stichtseweg. In december 2023 is de HOV-halte aan de Stichtseweg in gebruik genomen. En deze halte maakt onderdeel uit van de HOV-busverbinding tussen Huizen en Hilversum. Om deze halte goed bereikbaar te maken voor forenzen is er onder andere een verhard fietspad aangelegd vanaf de rotonde De Noord tot aan de businrit van deze halteplaats. En doordat veel reizigers vanuit de aangrenzende wijk Bijvanck gebruikmaken van deze halteplaats, is er in de gemeente van 9 juli 2024 een motie aangenomen om uit te zoeken of het mogelijk is om het aanwezige nieuwe voetpad vanaf de businrit richting het zuiden tot aan het Reigerspad te verlengen. Daarin hebben we een voorstel gekregen en daar gaan we het nu met elkaar over hebben. In eerste instantie. We gaan het in twee delen weer doen zoals gebruikelijk. De eerste deel zijn vragen aan het college en daarna kunt u met elkaar in gesprek. Ik wil nu maar aan de andere kant beginnen bij Bea Kukupessy. Misschien wilt u de eerste vragen stellen aan het college.

Mevrouw Kukupessy: De eerste vraag die GroenLinks-PvdA heeft, waarom is de halverharding in deze situatie minder geschikt? Het staat er, maar er is geen uitleg.

De voorzitter: Dan geef ik graag de eerste vraag ... Heeft u nog een tweede vraag misschien?

Mevrouw Kukupessy: De uitleg van die vraag. Kunt u ons uitleggen, waarom het goedkoper is? Als het goedkoper kan, wil ik het graag weten.

De voorzitter: Begrijp ik. Mijnheer Cornelis, ga uw gang.

Wethouder Cornelis: Bedankt, mevrouw de voorzitter. Halverharding. Daar hebben we ondertussen in de gemeente wat ervaring mee. We hebben gekeken naar de locatie. De, het probleem is vocht. We hebben slechte ervaring, we hebben goede ervaringen van de Melkweg aan het eind van de Bierweg met halfverharding. Maar helaas zeer slechte op een stuk Bussummerweg waar het vochtig is. Er moet sowieso een fundament onder. Dat fundament is dan het duurste. En tussen de bomen door het oude olifantenpaadje, daar zou je als je daar een fundament gaat aanleggen, heel veel boomwortels beschadigen. Is geen goede optie, dus wij komen uiteindelijk terug op de optie die we gekozen hebben. We denken dus dat halfverharding daar bijzonder veel onderhoud zal vragen. En eerder in onder donkere omstandigheden, want dan moet je ook nog een tweede rij verlichting of geen verlichting. Als je geen verlichting doet, dan heb je het probleem dat je daar kuilen in gaat krijgen in de winter. En dat is alleen maar gevaarlijker.

De voorzitter: Wilt u nog een aanvullende vraag stellen?

Mevrouw Kukupessy: Ik wil even ... Boven de wal, daarboven is altijd een schelpenpad geweest vroeger. Daar was ook geen verharding eronder.

Wethouder Cornelis: Geen verharding?

Mevrouw Kukupessy: Nee.

Wethouder Cornelis: Ook geen halfverharding?

De voorzitter: Dan ga ik door naar mijnheer Kemperman.

De heer Kemperman: Dank u wel, voorzitter. Toen ik zag dat het voetpad op de agenda kwam van de raad, was ik eigenlijk heel erg blij dat na anderhalf jaar soebatten er wat op tafel lag. Toen ik echter naar de inhoud ging kijken, schoten de tranen in mijn ogen. Het tracé wat neergelegd is of het al gepland is, schiet volledig voorbij aan het doel waarvoor het, waarvoor ik om het fietspad via de motie heb gevraagd. Dan is het eerste wat mij opvalt in de, in het raadsvoorstel is dat het olifantenpaadje niet benut kan worden. U maakt daar net al een opmerking over. Maar als u het pad iets smaller zou maken, dan zou dat is misschien toch wel kunnen. Dat, want u maakt hem nu twee meter breed, maar het kan makkelijk twee tegels minder. En dan kun je daar ook nog goed lopen met een rolkoffer. En als u de, het geplande tracé wat wij voor ogen hadden gaat uitvoeren, dan hoeft u geen 11 lichtmasten te verplaatsen. En dan heeft u misschien ook niet zo'n dure projectleider nodig, want ik heb uitgerekend. Die man moet ongeveer 170 uur werken, dat is meer als vier weken. Dat vind ik wel triest. Dus zou u eens willen onderzoeken of het niet op een breedte van vier tegels met opstartbandjes, een pad aangelegd kan worden? Ik heb er een tekening van gemaakt, die wil ik u straks wel ter hand stellen. Dat daar een pad aangelegd kan worden. Aan de andere kant van de bomen, zodat je niet de lichtmasten hoeft te verplaatsen. Want dat scheelt heel veel geld. En u gebruikt ook minder tegels, zodat het goedkoper wordt.

De voorzitter: Die vraag leggen we neer. Mijnheer Cornelis.

Wethouder Cornelis: Ik moet u zeggen, ik was in eerste instantie ook hoopvol. Twee dacht ik. Die kansen die we die zagen, waarom we eigenlijk de motie in elk geval de moeite van het uitzoeken waard vonden is ten eerste, dat er enige hoop was die helaas de bodem ingeslagen is, dat we het konden combineren met sommige van de andere werken die daar gebeuren. Dat is helaas onmogelijk gebleken. Dat blijkt. Heb het niet voor elkaar gekregen, heb ik u enige tijd geleden al moeten meedelen. Ten tweede, een smaller pad. Ook als je, zeker als je tegels neerlegt en dat wordt van de gemeente ... Dan verwachten mensen, dat die tegels recht blijven liggen. Bij het uitzoeken bleek dat dat een probleem is, tenzij je echt een stevig fundament maakt. Fundament gaat behoorlijk diep en dan is het ook nog onverlicht. Dat is tegenwoordig ook in de aandacht staat als iets wat niet gewenst is. Dus wij vinden eigenlijk liever, dat mensen dan zelf de keus maken om het pad zoals het is, wat volgens ons gebruikt wordt bij goed weer of bij slecht weer, het fietspad benutten. Of dat we echt langs het fietspad een voetpad aanleggen. Maar dat is een dure klus. En dat viel ons bar tegen hoe duur dat was, kan ik u zeggen. Dus de vraag was, kan het niet nog smaller? Die vraag heb ik gesteld. Het antwoord was, dat wordt nauwelijks goedkoper. En als het dan ook nog onverlicht blijft want geen lichtmasten, dan hebben we dus die optie laten afvallen. Dat is het antwoord.

De voorzitter: Mijnheer Kemperman.

De heer Kemperman: Als u het pad legt zoals wij het voorgesteld hebben en waar u de foto's van gekregen hebt, 15 foto's. Dan betekent dat, dat u een veel korter pad aan moet leggen. Want u gaat nu helemaal door tot aan het fietspad langs Randweg Oost. Dan ... Ik ben daar wezen kijken ter plaatse. De bestaande voetpaden hebben zeven en zes tegels. En als u dus gewoon naar vier tegels gaat, scheelt dat dus op iedere 30 centimeter twee tegels. Dan bereikt u ook het doel waarvoor oorspronkelijk het voetbalveld heb gevraagd, namelijk een betere ontsluiting van de straten rond de Dam en dergelijke. Want ik denk dat wat er nu gepland is, dat dat niet gebruikt gaat worden.

De voorzitter: Mijnheer Cornelis, wilt u daar nog een reactie op geven?

Wethouder Cornelis: Zonder het over te doen. Wij hebben uitgezocht of er een optie was, om het paadjes tussen de bomen door te gebruiken. Dat was ook mijn hoop. Maar ik ben er zelf van overtuigd. We hebben niet alle onderzoeken erbij gedaan, maar dat dat dus uiteindelijk helaas een iets is wat beter in de vorm van een wens kan blijven. En dat dit wel een verantwoorde oplossing is. Nogmaals, als je dus tegels aanlegt, moet je het onderhouden. Wij hebben daar een hard hoofd in zonder fundering. Fundering is riskant, het is daar vochtig. En dan hebben we liever een paadje wat bij mooi weer goed begaanbaar is. En waar we niet als gemeente om de haverklap ons kop krijgen, dat iedere zevende tegel scheef ligt. Dat, ik geloof de deskundigen die dat uitgerekend hebben. En het spijt mij ook. That's the story. Meer kan ik ervan maken.

De heer Kemperman: Niet. Ik heb mijn twee vragen gehad, dus ik wacht eigenlijk gewoon de tweede termijn af.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Landman.

De heer Landman: Dank u wel, voorzitter. Laten we eerst zeggen dat we uiteraard alle inwoners van heel Blaricum en dus ook die van Bijvanck, het allerbeste gunnen. Het kost wel 130 ... Doet hij het, of niet?

De voorzitter: Ja, hij doet het.

De heer Landman: Kost wel 130.000 euro. Dat is bijna 500 euro per strekkende meter. Dat is veel. Er ligt een fietspad naast, waar voetgangers gemakkelijk gebruik kunnen maken, net zoals meerdere locaties in dat gebied. Het is goed verlicht. De bebording van het fietspad kan aangepast worden, van voetpad in fietspad. Maar een paar vragen, want dat is even waar het om gaat. Belangrijke vraag is, om hoeveel voetgangers zou het gaan? Hoeveel mensen gaan daar gebruik van maken van dat stukje? Als het niet gebruikt wordt Stukje van dat bedrag gebruikt om dit aan te passen. Hoeveel moet men omlopen, als men niet dat weggetje gaat lopen? Hoeveel is dat, is dat veel, is dat weinig? En een laatste punt die ik wil vragen namens onze fractie is van, is er bij de provincie nog gevraagd of die nog eventueel een bijdrage kunnen doen? Stukje ... daarvoor ook al hebben aangelegd. En straks kom ik nog met andere dingen. Dank u.

Wethouder Cornelis: Mevrouw de voorzitter, de vragen van de heer Landman kort samengevat. Weten we hoeveel? De metingen hebben we niet specifiek gedaan. Het is op zich als fietspad vrij bekend. Ik heb drie vragen. Hoeveel? Is het korter? En provincie. Dus hoeveel? We weten wel dat op ons prioriteitenlijstje van drukke routes maar niet zozeer voor voetgangers, maar voor fietsers een ander project hoger op de lijst staat. Dat is op Kadeskamp, waar binnenkort ook een voorstel voor komt. Dat snijdt hout. Daar weten we dat het een drukke route is. En als deze, voor dit geld, vinden we dus een beetje lastig. Is volgens wat opgeschreven is. Het is aan de raad. Wij voeren de motie uit, maar ... Het tweede is dan de, wat was het nu? De hoeveelheid, de plaats en ...

De voorzitter: Provincie?

Wethouder Cornelis: Provincie. Dat hebben we zeker geprobeerd. Er is een andere, er is een complicatie bij. We zitten namelijk erg te kijken naar wat we moeten ook in het kader van de Verkeersvisie, met doorfietsroutes. En als je dus een subsidie zou kunnen krijgen voor het iets aanpassen, dan lijkt dat in eerste instantie een goed idee. Totdat je realiseert dat de provincie net heel goed weet, dat ze dat fietspad eigenlijk elders al aangelegd hebben. En als je dan terugkomt

met van, we willen het volgende stukje breder doen en dan krijgt u er subsidie voor. Dan weten we niet of dat vliegt, maar dat ... Dat moet dan eerst in de Verkeersvisie uitvoeringsprogramma 's komen.

De heer: U heeft het over het fietspad, maar we hebben het over voetpad.

Wethouder Cornelis: Het voetpad en het fietspad zijn in onze optiek aan elkaar verbonden. Fietspad. En als je subsidie van de provincie wil krijgen, is de enige mogelijkheid die wij nu zien, is te zeggen dat het een doorfietsroute moet worden. Maar dan moet hij dus eigenlijk nog een halve meter breder. Dat wordt weer heel duur, want we hebben de andere helft niet op die breedte gedaan. Die is 53 uit mijn hoofd. Dus Le Coultdreef inderdaad, daar is subsidie voor gekregen. En dat zou mooi aansluiten. Maar het gaat dus om de voetgangers. En als je de voetgangers met verlichting wil doen, dan moet je ze langs het fietspad leggen. Oh ja, de afstand was de andere. Ik heb even heel snel op de kaart gekeken. De hele route is 300 meter. Er is een route tot aan het Reigerspad en langs de boompjes. Daarvan schat ik maar dat moet u mij vergeven, dat die een meter of 40,50 korter zou kunnen zijn. Dat klopt. Maar de meest veilige en nog iets kortere route is als je aan de binnenkant van de wal van de Bijvanck staat. Is gewoon achterlangs en dan oversteken in het midden. Dat is de kortste. En de, ook de veiligste route, zeker in de winter met droog, slecht weer en dat soort dingen. Dus dat zijn eigenlijk mijn antwoorden op die vragen.

De voorzitter: Mijnheer Landman.

De heer Landman: Maar ik vroeg vooral, wat is dan het omlopen? Niet alleen wat is de kortste route, maar hoeveel is het dan als je er geen gebruik van kan maken?

Wethouder Cornelis: Dat heb ik net gezegd.

De heer Landman: Maar goed, dat was de essentie van de vraag. Wat daarnaast ook van belang is, want het is natuurlijk tot aan de rotonde dat dat voetpad doorloopt. En dan houdt het op. Terwijl daar natuurlijk een klein gedeelte ook nog achter ligt en ook die maakt er gebruik van de bus. Die hebben geen voetpad. En de tweede vraag ook van, als je het voetpad hebt, hoe kom je dan bij Le Coultdreef natuurlijk? Want ook daar willen de mensen bijvoorbeeld van noem een voorbeeld, van ... Gaat hij weg? Van Huize Florian, die gaan er met de rolstoel langs. Die, wat moeten we daarmee? Die willen ook veilig zich kunnen verplaatsen. En daar heb ik, wij nogal wat vragen over, want hoe is dat aan elkaar gekoppeld?

De voorzitter: Mijnheer Cornelis.

Wethouder Cornelis: Op dit moment zijn deze projecten niet aan elkaar gekoppeld. Er komt natuurlijk een waltrap, bekend bij Le Coultdreef. Die zie ik de Villa Florian niet gebruiken, maar ik zie ze überhaupt niet zover komen hoor. Dat ...

De heer Landman: Even inbreken, sorry. Ik weet dat er heel wat ijsjes bij De Hoop worden gehaald door de mensen uit Villa Florian dus. En die gaan het ook met de rolstoel halen. Dat is een leuk stukje rijden, ook al is het gevaarlijk.

Wethouder Cornelis: Dan ben ik blij dat er een voetpad naast de Le Coultdreef komt. Maar ik zal er beter op letten.

De voorzitter: Wilt u hier nog verder iets op antwoorden, op deze ...

Wethouder Cornelis: Nee, volgens mij heb ik alle antwoorden gegeven.

De voorzitter: Zet maar uit. Dan ga ik door naar de overkant. Mijnheer Wiegel.

De heer Wiegel: Voorzitter. Er is uitvoering gegeven aan een wens van de raad om eens te kijken van, kunnen we hier iets mee? Ik denk dat dat op zichzelf goed is. En wat hier voor ons ligt, denk ik niet dat het de toets van kritiek kan doorstaan. Je moet je realiseren. Eén vind ik, als iets 70.000 euro in uitvoerings... aan uitvoering is en daarna nog eens een keer bijna wat is het, 50.000 euro aan voorbereiding weet ik wat al niet. Dat vind ik een hele rare verhouding, maar misschien dat dat een, in ambtelijke kringen heel normaal is hoor. Dat zou kunnen. Maar in het bedrijfsleven hou je dat niet vol. En met betrekking tot fietsers en wandelaars op één pad. Dat is niet ideaal, maar goed, dat weten we ook. Het is niet het enige en er zijn meerdere paden aan te wijzen, waar dat plaatsvindt. Dus daar moeten we ook niet al te spastisch over doen. Dus we kunnen ook de euro maar één keer uitgeven. Dus ik zit me af te vragen van, misschien moeten we het nog eventjes aanhouden. Dit, voorzitter, is geen vraag. Maar ik denk, ach, dan zijn we ... Dan gaan we ook sneller door het verhaal heen. Misschien moeten we dit verhaal nog eens een keertje aanhouden, want we komen straks met elkaar te praten over snelle fietspaden. Andere aanleggen en weet ik wat al niet. Dan kunnen we dit alsnog weer eens een keer meenemen. Ik denk dat dat een veel slimmere aanpak is dan nu even snel de portemonnee te trekken om straks tot de conclusie komen, dat we het misschien toch nog verkeerd gedaan hebben. Geen vraag. Excuus, voorzitter, maar dan heeft u gelijk de mening van de VVD.

De voorzitter: Mevrouw Claushuis.

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Dank u wel. Het oorspronkelijke voorstel is natuurlijk dat er een olifantenpaadje loopt. En de omschrijving van een olifantenpaadje is juist om omdat je een kortere weg kiest, een shortcut om de officiële route heen. Dus als je het pad als je dat helemaal langer gaat maken dan kan ik al, kan je van tevoren al zeggen van, dat gaat niet gebruikt worden dus. Of een geitenpaadje of hoe je het ook noemt of een olifantenpaadjes. Dus ik denk dat we hiermee met dit voorstel een beetje het doel voorbijstreven, want je wil het juist op de kortst mogelijke manier ergens komen. Dus en ik vind het ook heel veel geld, die 130.000 euro. En nu zit halverharding op de Bussumerweg. maar daar gaan natuurlijk auto's overheen, dus daar ... Die gaan hier niet overheen, dus die vergelijking gaat niet helemaal op. En ook op andere wegen. Dat zijn natuurlijk alleen voetgangers en misschien fietsen. Dus ik heb ook niet echt een vraag. Maar ik denk dat dat in het, gezien het geheel, dat dat voorstel wat er nu ligt, dat wij daar niet mee akkoord kunnen gaan.

De voorzitter: Duidelijk. Mijnheer Meijer van D66.

De heer Meijer: Dank u wel, voorzitter. Ik heb met interesse geluisterd naar de vragen van de heer Landman over de ... Zeker met betrekking tot het aantal mensen dat ze daar verwachten. Ik vind het toch wel merkwaardig dat we daar niet een enig idee van hebben, want naar verluidt ligt het er al een tijdje. En er lopen natuurlijk regelmatig mensen over dat huidige pad. Kun je ongeveer afleiden van, misschien dat een kwart van de wijk die daar in zuidoostkant en de Bijvanck ligt, interesse gaat tonen voor dat, voor het wandelen. En overigens, de hoeveelheid wandelaars ten opzichte daar het aantal fietsers is erg klein, naar mijn idee als ik daar langs rijd. In de spits dan zie ik niet echt drommen wandelaars naar dat, naar die halte toe. Dus dat is een punt voor ons om te overwegen, is het eigenlijk wel de moeite waard voor dit hoge bedrag? We vinden het eigenlijk ook wel een behoorlijk dure aangelegenheid worden. Misschien voor 10, 15 inwoners. Ik weet niet zeker hoor, dat is een beetje mijn inschatting. Maar ik heb ook nog een andere vraag. We hebben natuurlijk ook nagedacht

over alternatieven, want misschien toch wel aardig om iets van een faciliteit te kunnen bieden. Dus je zou ook kunnen denken aan een strook, verbreding van het huidige fietspad met of ongeveer één meter. Er is ruimte, we hebben daarlangs gefietst. En aan de kant van de bomen is gewoon voldoende ruimte om dat fietspad uit te breiden. En dan zou je dus ... Dan zou je op dat fietspad zou je een strook kunnen tekenen, zoals we met fietspaden of fietsstrook soms ook doen maar dan voor de wandelaar. Dus een voetpad aangegeven deels op het bestaande fietspad met een uitbreiding aan de bovenkant, zodat de wandelaars daar ... Dan voorkom je dat je een heel nieuw voetpad moet gaan aanleggen. Ik denk dat deze optie ook een stuk goedkoper wordt. Hoe staat u daar tegenover?

De voorzitter: Het college vragen. Mijnheer Cornelis.

Wethouder Cornelis: Dat alternatief hebben we inderdaad onderzocht. Dat dacht ik eerst ook. Helaas. Als je dat fundament gaat aanpakken. Als je er een stuk ... Als je het voet... Als je dat ding gaat verbreden, dan bespaar je alleen wat asfaltkosten. Want uiteindelijk moet je toch het fundament zo maken, dat je dan niet daarna een verzakking krijgt die oneven is. Dat geeft problemen. En een langsaan op een fietspad is behoorlijk gevaarlijk, als je begrijpt wat ik bedoel? Want je krijgt een hele lange langsaan en is dat ... Die optie is afgefallen. De voornaamste reden is ook dat je daar die verlichting ook nog hebt. En op zich zou dat dan nog net kunnen, maar het wordt niet veel goedkoper helaas. Dus dan doe het dan goed en leg gewoon een net voetpad aan was het, de conclusie. Het is, de kosten. U hebt gezien wat de verdeling is. Die vallen ons ook tegen. Maar we hebben nu eenmaal ... We moeten toch ook extern inhuren waarschijnlijk, als het op korte termijn zou moeten. Maar het antwoord op van, uitzoeken of je daar ook alleen een strookje naast kan leggen. Dat viel af, omdat het constructietechnisch bijna even duur wordt. En het fietspad versmallen. Dat willen we nu ook weer niet. Dat vinden we dan weer een beetje gevaarlijk voor een twee richtingen fietspad. En dan nog andere dingen. De minimum CROW-waarde voor een voetpad is één meter, hoeveel? Eén meter 50. Dus als je als gemeente een ding van een meter gaat aanleggen. Dan komt het gevaar wat we net ook genoemd hadden, dat je dus later het verwijt krijgt, dat je het niet goed gedaan hebt. En dat je beter even had kunnen wachten tot je een totaalplaatje kon maken. Dus dat is eigenlijk de caleidoscoop die ik dan kan schetsen. En het antwoord op uw vraag is, hebben we uitgezocht en het viel nogal tegen.

De voorzitter: Duidelijk, mijnheer Meijer? Ja? Dan ...

De heer Meijer: Mag ik nog één vraag stellen? Want ik heb de eerste vraag zelf beantwoord.

De voorzitter: Eerste vraag zelf beantwoord, dan mag u er nog één ...

De heer Meijer: Sorry. De eerste vraag heb ik zelf al beantwoord. Schatting van het aantal mensen die daar gebruik van maken. Heeft u zich ook gerealiseerd dat als je dit gaat doen, dat dan ook zeer waarschijnlijk nog andere mensen uit de zuidkant van de Bijvanck aan de kant van de Randweg, die gaan zeggen, we willen ... We vinden het een prachtig voetpad, maar laten we het doortrekken naar de Le Coultredreef. Want op de Le Coultredreef hebben wij een prachtig, gaan we een prachtig voetpad aanleggen. Dus waarom dan niet het geheel doortrekken vanuit het dorp? Over de Le Coultredreef wandelend langs bij de stoplichten en dan langs de Randweg richting HOV. Dan hebben we prachtige wandelroute.

De voorzitter: Misschien kunt u even de microfoon uitzetten.

Wethouder Cornelis: Ik vermoed ook dat waar, dat is waar andere sprekers op doelen van, misschien moet je er een integraal plaatje van maken. Maar wij voeren op dit moment een motie uit. Dus dat is dat antwoord.

De voorzitter: Dan moeten we een nieuwe motie indienen, dus dat.

Wethouder Cornelis: Mevrouw de voorzitter, u stelt een vraag, geloof ik.

De voorzitter: Nee, u beantwoordt hem. Dus ...

Wethouder Cornelis: Het antwoord is Verkeersvisie.

De voorzitter: Heel goed. Heel goed. Volgens mij had mijnheer Kemperman nog een vraag.

De heer Kemperman: Ja, gezien ... Dank u wel, voorzitter. Ik heb gezien ook na het beantwoorden van de vragen in de commissie van enige tijd geleden, dat de sfeer die in dit voorstel ligt, een negatieve sfeer is van uitvoering. Dus met andere woorden, ik denk dat het college het niet wil uitvoeren. Ik vraag mij dan ook nog af, 130.000 euro vind ik ook erg veel. Ik vraag mij dan ook dan nog af. Er staat een inhuren externe projectleider, ook voor 32.800 euro. Als ik iemand 200 euro per uur laat verdienen, is die meer dan vier weken aan de slag. En ik vraag me af, wat hij daar allemaal in gaat doen?

De voorzitter: Ik ben benieuwd of dat u een lijstje krijgt van het college. Oh, kijk. Ga uw gang.

Wethouder Cornelis: Dank u wel. Ik wil graag even ... Ik hoor ... Ik wil graag toelichten die externe projectleider. Die gaat niet alleen de projectleider, maar we hebben ook toezicht op het werk. We gaan een werk uitvoeren waar je ook dagelijks toezicht op moet houden. Dus in deze kosten zit ook de toezicht, maar daar zit ook de voorbereidende werkzaamheden, de technische tekening, het verplaatsen van de verlichting. Dus de opdrachten die je daarom moet geven. Dus het behelst veel meer dan een paar tegels in de grond tikken. Het bedrijf ... Het is echt wel de voorbereiding waar veel kosten in zitten en daarna gaat het toezicht spelen.

De voorzitter: Ik denk dat we de vragen wel gesteld hebben. Mijnheer Landman heeft nog meer vragen?

De heer Landman: Niet meer vragen, maar wel even een verduidelijking. Er werd al een paar keer gezegd van, de koppeling die er is, wordt ook gesteld de snelfietsroutes die er komen. Je kan ook nog zeggen van, als er een skatepark komt. Daar zal ook het een en ander moeten gaan gebeuren. Dus als je het hele gebied kijkt. Denk aan het Laantje van De Jong, wat nu voetgangers, fietsers, skaters, alles rijdt daar maar rond. Ook dat ligt daar zoals het ligt. Dus als het hele gebied beter in kaart gebracht gaat worden, dan zou je dit mee kunnen nemen. Dus dat wilde ik toch wel even meegeven.

De voorzitter: Dank u wel. Ik weet niet of u ... Ik denk dat we het gedeelte nu met het college afsluiten en dat u zelf met elkaar in gesprek moet daarover. Ik weet niet of u daar met elkaar nog iets over wil uitwisselen?

Wethouder Cornelis: Ik zie een vraag bij mijnheer Wiegel. Het Laantje van De Jong is de parallelweg aan de Stichtseweg. Dat lijkt een voetpad, dat lijkt een fietspad, maar het is dus ... Het is van alles.

De voorzitter: Duidelijk weer. U bent erbij. Prima. Zijn er nog dingen die jullie uit willen wisselen hier over dit onderwerp, voordat het in de raadsvergadering over 14 dagen wordt besproken? Of hebben we alles wel gedeeld en zijn we wel een beetje tot een conclusie gekomen?

De heer: Belangrijke vraag is natuurlijk ook natuurlijk, kan het inzichtelijk worden gemaakt wat de kosten zijn van dat is ook gemaakt? Dat is ook een vraag aan ... Destijds toen de opdracht werd gegeven aan het college van, maak ook inzichtelijk wat de kosten zijn. En dat is nu duidelijk geworden.

De voorzitter: Precies. Mevrouw Kukupessy.

Mevrouw Kukupessy: Ik was eigenlijk wel eens met de VVD, voor het eerst.

De voorzitter: Voor het eerst.

Mevrouw Kukupessy: Je kan ook te ver gaan. Je kan ook te ver gaan, maar je had een goed punt om het te ...

De voorzitter: Ik weet niet of daar nog een reactie op is? Nee?

De heer Wiegel: In zoverre. Kijk, aanhouden in de zin van, er komt straks dat wij over snelle fietspaden moeten praten of andere zaken. Dan vind ik ... Ik zou het eigenlijk niet aardig naar het college vinden als we zeggen, af die handel en klaar is Kees. Maar dan zou ik zeggen, laten het in ieder geval dat maar even het dossier boven de markt laten hangen. Zodat als er straks misschien met de HOV iets moet gebeuren of met de provincie. Je weet het allemaal niet. Dan weten we dit, dat dit nog steeds een behoefte is die we hebben. En misschien dat je die dan op een andere wijze kan financieren naar de woorden van de heer Han, van de heer Landman. Denk ik dat dat handig is, als je dat op die wijze erin steekt. Dus dat zou voor mij het woord aanhouden, inhouden.

De voorzitter: Duidelijk. Zijn er nog anderen die daar een reactie op willen geven? Niet? Mijnheer Meijer.

De heer Meijer: Ik denk ook aan die doorgaande fietsroute. Want dat stuk tussen de Noord en de Randweg, dat is een onderdeel van volgens de tekening uit de provincie regio, is dat een onderdeel van een heel grote route komende vanuit strandje en dan richting het dorp en Luiders. Misschien gaat er inderdaad nog wat gebeuren vanuit op dat gebied. En dan zou het raar zijn dat we dat pad opeens weer moeten gaan opbreken, omdat er een bredere fietspad moet komen.

De voorzitter: Duidelijk. Gaat dit straks naar de besluitnemende raad of de meningvormende raad? Besprekspunt. We houden het op een besprekspunt over 14 dagen en dan gaan we met elkaar hier verder op door.

4. Sluiting

De voorzitter: Ik wil de vergadering beëindigen. Ik dank u allen hartelijk voor uw komst hiernaartoe en voor de luisteraars voor het luisteren. Fijne avond verder en tot ziens.