

TECHNISCHE VRAGEN 2025 **(vragen conform art. 25 RvO 2024 betreffende raadsvoorstellen,** **schriftelijke beantwoording zsm voor Raadscommissie of Raad)**

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord																																																						
04-12-2025	HvB-Leges- verordening versus Begroting 2026	Legesverordening versus Begroting 2026 – Paragraaf Lokale Heffingen - Kostendekkendheid Vraag: Wat opvalt is dat bij de overgang van 2025 naar 2026 (en verder) de kostendekkendheid zakt van 57% naar 4%. Daar zou ik graag verklaring voor hebben. <table><tr><th>Hoofdstuk 3 - Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn</th><th>Begr. 2025 na wijziging</th><th>Begroting 2026</th><th>Begroting 2027</th><th>Begroting 2028</th><th>Begroting 2029</th></tr><tr><td>Berekening kostendekkendheid van de leges</td><td>Saldo</td><td>Saldo</td><td>Saldo</td><td>Saldo</td><td>Saldo</td></tr><tr><td>Lasten taakveld(en), incl. (omslag)rente</td><td>14.273</td><td>33.591</td><td>33.591</td><td>33.591</td><td>33.591</td></tr><tr><td>Overhead</td><td>18.146</td><td>18.804</td><td>18.146</td><td>18.146</td><td>18.146</td></tr><tr><td>BCF - BTW</td><td>6.633</td><td>7.054</td><td>7.054</td><td>7.054</td><td>7.054</td></tr><tr><td>Totaal lasten (A)</td><td>39.052</td><td>59.449</td><td>58.791</td><td>58.791</td><td>58.791</td></tr><tr><td>Legesopbrengsten</td><td>22.375</td><td>2.500</td><td>2.500</td><td>2.500</td><td>2.500</td></tr><tr><td>Totaal baten (B)</td><td>22.375</td><td>2.500</td><td>2.500</td><td>2.500</td><td>2.500</td></tr><tr><td>Kostendekkendheid Hfdstk 3 (B / A * 100%)</td><td>57%</td><td>4%</td><td>4%</td><td>4%</td><td>4%</td></tr></table>	Hoofdstuk 3 - Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn	Begr. 2025 na wijziging	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Berekening kostendekkendheid van de leges	Saldo	Saldo	Saldo	Saldo	Saldo	Lasten taakveld(en), incl. (omslag)rente	14.273	33.591	33.591	33.591	33.591	Overhead	18.146	18.804	18.146	18.146	18.146	BCF - BTW	6.633	7.054	7.054	7.054	7.054	Totaal lasten (A)	39.052	59.449	58.791	58.791	58.791	Legesopbrengsten	22.375	2.500	2.500	2.500	2.500	Totaal baten (B)	22.375	2.500	2.500	2.500	2.500	Kostendekkendheid Hfdstk 3 (B / A * 100%)	57%	4%	4%	4%	4%	04-12-2025 Het bedrag van € 2.500,- dat in de begroting 2026 is opgenomen is onvolledig samengesteld. De legesopbrengsten van € 2.500,- in de begroting van 2026 bevatten uitsluitend de opbrengsten voor Kinderopvang. De overige legesopbrengsten voor o.a. horeca en evenementen, die normaliter onder dit onderdeel vallen, zijn terechtgekomen in Hoofdstuk 2. Dit is het gevolg van het gebruik van een gezamenlijke kostenplaats, waarin de verschillende opbrengsten momenteel worden samengevoegd. Wij erkennen dat deze werkwijze tot een onjuiste presentatie heeft geleid. Om herhaling te voorkomen, willen wij voor de begroting van 2027 de inrichting van de kostenplaatsen en de toerekening van de legesopbrengsten aanpassen, zodat de kostendekkendheid in toekomstige begrotingen correct en volledig kan worden weergegeven.
Hoofdstuk 3 - Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn	Begr. 2025 na wijziging	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029																																																				
Berekening kostendekkendheid van de leges	Saldo	Saldo	Saldo	Saldo	Saldo																																																				
Lasten taakveld(en), incl. (omslag)rente	14.273	33.591	33.591	33.591	33.591																																																				
Overhead	18.146	18.804	18.146	18.146	18.146																																																				
BCF - BTW	6.633	7.054	7.054	7.054	7.054																																																				
Totaal lasten (A)	39.052	59.449	58.791	58.791	58.791																																																				
Legesopbrengsten	22.375	2.500	2.500	2.500	2.500																																																				
Totaal baten (B)	22.375	2.500	2.500	2.500	2.500																																																				
Kostendekkendheid Hfdstk 3 (B / A * 100%)	57%	4%	4%	4%	4%																																																				
27-11-2025	D66-Uitbreiding voetpad Stichtseweg	1. Kennen we, of is er een inschatting gemaakt van het aantal dagelijks/wekelijks te verwachten voetgangers dat gebruik gaat maken van dit voetpad? 2. Een alternatieve benadering zou kunnen zijn: Een kleine verbreding van het huidige fietspad en het markeren van een strook op het fietspad voor voetgangers met b.v. voor dat deel fietsers te gast. Een alternatief zonder gevolgen voor bomen en/of straatverlichting. Is dit overwogen? Of is dit een reële optie?	16-12-2025 Dit is mondeling toegelicht in de raadscommissie van 2 december.																																																						
27-11-2025	D66-Noord-Zuid scenario Tomin	1. Klopt het dat de gemeente Almere het initiatief heeft genomen om het heft in eigen hand te nemen en daarmee de overige gemeenten voor een voldongen feit stelt? 2. Wat zijn de gevolgen voor de zeggenschap van Blaricum indien gekozen wordt voor scenario 2c (centrumgemeente Hilversum)?	09-12-2025 1) Nee. Het besluit om iedere gemeente een visie te laten opstellen voor een toekomstbestendig sociaal ontwikkelbedrijf is door het Algemeen bestuur van de GR Tomingroep genomen. Als Almere het heft in eigen hand zou nemen betekent dat uittreden uit de GR, dat is (nog) niet aan de orde. 2) Dan beperkt de zeggenschap (en het risico) zich tot de inhoud van de dienstverlening voor inwoners met een afstand tot de																																																						

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
		3. "De opheffing of omvorming en transitie brengen aanzienlijke afbouwkosten (liquidatie, verdeling activa en passiva), opbouwkosten (inrichting nieuwe organisatie, ICT, huisvesting, transitiekosten) en structurele lasten (jaarlijkse exploitatie) met zich mee." Welke mogelijkheden bestaan er voor de verdeelsleutel per gemeente voor al deze kosten? B.v. Naar rato van het aantal inwoners per gemeente? Naar rato van het aantal cliënten op het moment van de splitsing? Toegerekend naar een eventuele initiatiefnemer(s) van de splitsing? Nader overeen te komen? 4. Welke partij zal in naam van de gemeente Blaricum deelnemen aan vervolgonderhandelingen? De gemeente Blaricum zelf? De gemeente Huizen als vertegenwoordiger van de HBEL-combinatie? De regio G&V als (mede) onderhandelaar? 5. Is het reëel te veronderstellen dat andere gemeenten later kunnen afhaken? 6. Is er al een grove inschatting te maken wat deze exercitie (splitsing en nieuwe GR) aan extra uren van BEL-medewerkers zal gaan kosten?	arbeidsmarkt of ontwikkelbehoefte die met de centrumgemeente wordt overeengekomen. 3) Voor de bestaande GR en alle opheffing, omvorming en transitie die daarmee rechtstreeks verband houdt, geldt de verhouding zoals die in de GR is bepaald (gebaseerd op het aandeel van de gemeente in het 10-jaars voortschrijdend gemiddeld aantal WSW medewerkers bij de GR Tomingroep). Dit is momenteel voor Blaricum 0,8%. Voor opbouwkosten en structurele lasten is omvang en verdeling afhankelijk van het gekozen (samenwerkings-) scenario. Daarnaast zijn er de specifieke rijksmiddelen (decentralisatie uitkering voor de omvorming van de sociale infrastructuur) die hiervoor naar verwachting kunnen worden ingezet. Met impulsbudget zijn gemeenten aan zet voor toekomstbestendige sociaal ontwikkelbedrijven Publicatie Rijksoverheid.nl 4) De gemeente Blaricum zelf (in de persoon van de verantwoordelijke wethouder) als lid van het algemeen bestuur van de GR waar besluitvorming/vervolgonderhandeling stap voor stap plaatsvindt. 5) Het enige antwoord dat hierop te geven valt, is dat er een breed gedragen intentie is elkaar in het hele proces vast te houden. 6) Voor het vormgeven van de transitie wordt een centraal programmabureau opgericht. Een inschatting van extra uren van BEL medewerkers in lastig te maken. Er zal in elk geval ook volop ondersteuning worden gegeven voor de beleids- en financiële experts van de gemeente Huizen op grond van de HBEL samenwerking.