

### Afgedankte lachgascilinders (drugsafval):

Voorzitter, drugsafval -ook wel gevaarlijk afval- dat in woonwijken ligt in de vorm van afgedankte lachgascilinders, inwoners die wanhopig hun woningen bewaken met zelf aangebrachte cameratoezicht, grof afval dat klakkeloos gedumpt wordt en restafvalcontainers die op oneigenlijke wijze gebruikt worden. Voorzitter, onze leefbaarheid en veiligheid staan onder druk. De drugdealers, de gebruikers en de distributeurs maken gebruik van onze openbare ruimte voor hun illegale activiteiten. Meestal zijn dat vaste en bekende plekken waar deze illegale diensten plaatsvinden. Ook merkt onze fractie op dat het steeds dichterbij komt, dus niet meer in afgelegen gebieden maar te midden van onze woonwijken. **Hoe kan dit gebeuren voorzitter? Is er een gebrek aan toezicht en controle?** De drugsdealers zien mogelijkheden en kansen om op laagdrempelige wijze deze verboden middelen te verhandelen. Voorzitter, **heeft u nog andere plannen om deze ongewenste ontwikkelingen in onze woonwijken een halt toe te roepen? dan alleen het verwijderen van drugsafval. Misschien in de trant van preventieve maatregelen?** **Bent u het met ons eens dat door intensief toezicht de pakkans vele malen groter is dan ad-hoc toezicht of de opruimdienst naar plaats delict te sturen, wanneer het kwaad al geschied is?**

### Veiligheid:

Voorzitter, ook de veiligheid in onze wijken en buurten staat onder druk, zo worden o.a. auto's en scooters van onschuldige burgers in brand gestoken. Ook is er in toenemende mate schade aan ons straatmeubilair, en zoals u heeft vermeld in uw rapportage moet de straatverlichting het ook steeds ontgelden. Dan heb ik het niet over de financiële schade wat leidt tot een fors tekort op onze begroting. Het gebrek aan blauw op straat is 1 van de belangrijkste oorzaak hiervan. Waarom moeten steeds meer inwoners er voor kiezen om hun eigendommen en huizen te beveiligen met een bewakingscamera. Zo valt het ons ook op dat er steeds meer woningen bijkomen met een cameratoezicht. Goed dat inwoners hun eigendommen middels deze camera's willen bewaken, maar dit hoort eigenlijk niet voorzitter. **Kunt u het punt veiligheid onder de aandacht brengen bij uw Korpschef?**

Ook de spoorwegpolitie is in ons -verwaarloosd en verpauperd- station onzichtbaar. Terwijl o.a. in de Haagse treinstations deze dienders op volle kracht daar surveilleren. U geeft aan dat cameratoezicht wordt uitgebreid rondom het station, mooie ontwikkeling voorzitter. Camera's zouden kunnen helpen om hangjongeren of vandalen af te schrikken. **Maar gaat u ook lobbyen bij de Nederlandse Spoorwegen, dan wel de Nationale Politie om ook, het Rijswijkse station te bemensen met deze bijzondere dienders?**

### Afvalstoffenheffing:

Voorzitter, Er wordt wederom beoogd om de afvalstoffenheffing met circa 7% te verhogen, voornaamste reden is dat het opruimen van drugsafval tot deze stijging leidt. Voorzitter, dit noemen we dweilen met de kraan open, ook wel een makkelijke uitweg om de extra kosten af te wentelen op onze inwoners. Alsof de heffingen niet hoog genoeg zijn. **Via u voorzitter, waarom gebruikt u de afvalstoffenheffing om drugsafval te laten opruimen?**

**Heeft u ook overwogen om gebruik te maken van de subsidieregeling “Opruiming drugsafval”? En bent u met deze regeling bekend?** De gemeenten kunnen deze subsidieregeling bij de provincie aanvragen, de regeling is overigens sinds 1 januari 2021 beschikbaar en loopt tot eind 2025.

Waarom moeten de burgers opdraaien voor de kosten terwijl zij niets te maken hebben met dit drugsafval. **Bent u het met ons eens dat dit wederom een onnodige lastenverzwaring is voor onze inwoners?**

Voorzitter, Ik lees dat de uitvoering van de motie “2x gratis grofvuil ophalen” moeilijk of zelfs niet uitvoerbaar is. Onze fractie had toen al bedenkingen bij dit voorstel. We hadden liever dat onze motie “terugdraaien regeling betalen voor het ophalen van grofvuil” was aangenomen. Helaas wilde geen enkele partij ons voorstel steunen. Er zou hiermee recht worden gedaan aan de steeds stijgende afvalstoffenheffing.

U stelt ook voor om het tarief voor het ophalen van grofvuil van 12.50 euro naar 17.50 euro te laten stijgen. Voorzitter, dit is precies hoe de burger blij wordt gemaakt met een dode mus. **Welke maatregelen gaat u dan wel nemen om de inwoners tegemoet te komen? maar ook de illegale dumpingen te verminderen? Bent u het met ons eens dat de afvalstoffenheffing in verhouding moet staan tot de geleverde diensten? Zoals het bevorderen van de leefbaarheid en het waarborgen van een schone leefomgeving? Zijn er mogelijkheden om de afvalstoffenheffing en de bijbehorende dienstverlening met andere gemeenten te vergelijken?** Zodat er inzicht wordt verkregen in waar verbeteringen mogelijk zijn en/of de tarieven gerechtvaardigd zijn. **En staat u hiervoor open?** Door deze stappen te nemen, kan het college zorgen voor een eerlijke en transparante aanpak van de afvalstoffenheffing en tegelijkertijd de dienstverlening en leefbaarheid in de wijken verbeteren. Graag ontvangen wij antwoorden hierop.

Ook zal onze fractie overwegen om het amendement “Verlaging Afvalstoffenheffing van RB” te steunen. Immers is het een pleister op de wonde leggen. Mocht dit amendement geen meerderheid halen in de raad, dan zullen we overwegen om het amendement van de VVD te steunen, waarin wordt voorgesteld om de kosten van het opruimen van drugsafval te schrappen.

Voorzitter, beter iets dan helemaal niets.

### Dienstverlening:

Voorzitter, de dienstverlening van de gemeente wordt al enige tijd als matig beoordeeld, dit ondanks de nodige inzet om hier verbeteringen aan te brengen. Voorzitter, dit is voor onze fractie ook herkenbaar. Onze fractie ontvangt regelmatig klachten of signalen van inwoners dat het niet goed gesteld is met de dienstverlening.

In sommige gevallen schept dit verwarring en onduidelijkheden voor de burgers. Hoe moeilijk is het om alle diensten overzichtelijker te maken. Ja voorzitter, Goede communicatie, bereikbaarheid, toegankelijkheid en transparantie kunnen een bijdrage leveren aan de optimalisatie van de dienstverlening.

Ook voor onze medewerkers dient een goede dienstverlening een speerpunt te zijn.

Zoals de VNG-voorzitter Jan van Zanen al zei, moeten de gemeenten streven naar excellente dienstverlening.

### **Voorzitter, wanneer wordt er daadwerkelijk hier uitvoering aan gegeven?**

### Financieel toezicht provincie:

Onlangs heeft de raad een brief van de provincie Zuid Holland ontvangen, over de financiële ontwikkelingen. Zoals bekend zal de jaarrekening helaas met een negatief resultaat worden afgesloten. De provincie uit haar zorgen over de financiële positie waar Rijswijk in zal verkeren. Daarom adviseert de provincie om een taakveldanalyse uit te voeren, zo kan er inzicht worden verkregen in de beleidskeuzes die gemaakt worden, met het doel de begroting in een evenwicht te brengen. Ook adviseert de provincie te kijken naar een referentiegemeente om een vergelijking te kunnen maken tussen de lasten als gevolg van de beleidskeuzes. Een verklaring zou helpen om de juiste keuzes te maken zonder dat het ten koste gaat van onze inwoners. Voorzitter, om hier kracht bij te zetten, heeft onze fractie samen met de fractie van het CDA de motie Taakveldanalyse ingediend. Uiteraard hopen we op een meerderheid.

Voorzitter onze gemeenten draait op voor de kosten van de jeugdzorg en wmo, maar wordt daarvoor niet genoeg gecompenseerd door het Rijk. De kosten blijven maar stijgen en de inkomsten van het rijk worden de komende jaren steeds lager en lager. Dan heb ik het niet over het ravijnjaar in 2026.

Onze inwoners hebben recht op een goede zorg en een gezond leven. Het sociaal domein is daarom onmisbaar in het toegankelijk en betaalbaar houden van de zorg. Jammer dat dit kabinet de gemeente in een onmogelijke positie brengt om de taken uit te kunnen voeren. Alle gemeenten hebben te maken met een disbalans in taken en middelen, wij zijn hiervan niet uitgezonderd.

### **Voorzitter, bent u bereid gezamenlijk (via VNG) een blok te vormen tegen dit asociale kabinetsbeleid?**

Tot slot willen wij het college opdragen middels de motie “structureel gezonde financiën” om de uitgaven beter te temperen en de financiën op orde te houden. Zonder dat het ten koste gaat

van onze inwoners en in het bijzonder de kwetsbaren onder ons. Hierdoor hopen we meer financiële ruimte te creëren voor noodzakelijke en urgente uitgaven.