

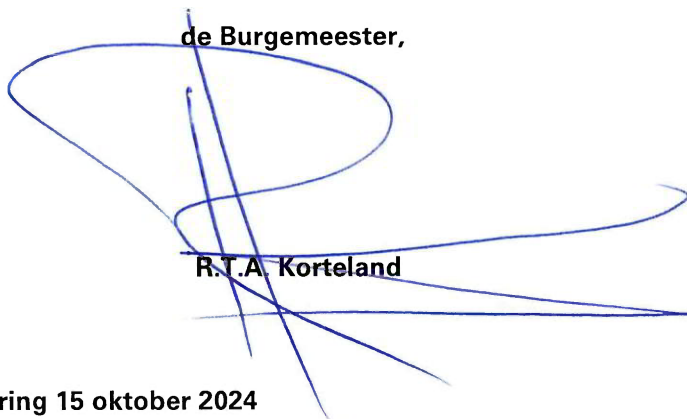
Gedaan ter openbare vergadering van 7 november 2024,

de Griffier,



drs. J.W. Scherpenzeel

de Burgemeester,



R.T.A. Korteland

Bijlagen:

- Presentielijst raadsvergadering 15 oktober 2024
- Transcript raadsvergadering 15 oktober 2024

---

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.

Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.

Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.

Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.

Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.

Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

**Besluitenlijst Raadsvergadering 15 oktober 2024  
gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3  
m.u.v. agendapunt 8**










Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
2a.	<p><u>Benoeming lid Presidium 2024</u> <i>Portefeuillehouder: Presidium</i></p> <p>Ordevoorstel om dit punt van de agenda te halen, gedaan door lijst Çete en gesteund door een meerderheid van de raad</p>	Teruggenomen R 2408412
3.	<p><u>Vaststellen besluitenlijsten</u></p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>De besluitenlijst van de hamerraadsvergadering van 24 september 2024 ongewijzigd vast te stellen.</u></li> </ul>	Vastgesteld R 2408419
4.	<p><u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u></p> <p>Besluit:</p> <p>De afhandelwijze van de ingekomen stukken wordt vastgesteld met onderstaande aanvullingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Ingekomen stukken aan de gemeenteraad:</u> De fractie PvdA heeft het verzoek gedaan bij afhandeling van de ingekomen stukken (aan de gemeenteraad) een afhandelwijze toevoegen bij de volgende poststukken:  20240916 Jenny Haverhoek uitstelbeleid vooroordelen niet nakomen van afspraken: afschrift antwoord.</li> <li>- 20241001 reactie op bezwaarschrift van stichting lokale omroep Almelo: wij horen graag waarom de reactie op het bezwaar niet voor 1 oktober gedeeld is met de raad. Het antwoord is ter vergadering gegeven door de griffier</li> </ul>	Vastgesteld R 2408454 R 2408455
5.	<p><u>BIZ Bedrijvenpark Twente 2025-2029</u> <i>Portefeuillehouder: A. Maathuis</i></p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De "Verordening Bedrijveninvesteringszone Bedrijvenpark Twente 2025 - 2029" vast te stellen, en te bepalen dat deze, bij voldoende steun als bedoeld in artikel 5 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones, per 1 januari 2025 in werking treedt (Intern - 2492911).</li> <li>2. Bij inwerkingtreding van de "Verordening Bedrijveninvesteringszone Bedrijvenpark Twente 2025 - 2029" de opbrengsten, perceptiekosten en overdracht aan Stichting BIZ Ondernemers Bedrijvenpark Twente, in de begroting 2025</li> </ol>	Vastgesteld R 2408431  Hamerstuk

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																																																																																																								
	e.v. op te nemen.																																																																																																									
6.	<p><b>Najaarsrapportage 2024</b>  <i>Portefeuillehouder: A. Maathuis</i></p> <p>Besluit:            1. De Najaarsrapportage 2024 vast te stellen;            2. De begroting 2024 op basis van de Najaarsrapportage 2024 te wijzigingen volgens onderstaande tabel:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Hoofdtakveld</th> <th>Begroting voor NJR</th> <th>Wijziging</th> <th>Begroting na NJR</th> </tr> <tr> <th>Lasten</th> <th>2024</th> <th>2024 N/V</th> <th>2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 Bestuur en ondersteuning</td> <td>61.827</td> <td>3.240 N</td> <td>65.066</td> </tr> <tr> <td>1 Veiligheid</td> <td>8.707</td> <td>30 N</td> <td>8.737</td> </tr> <tr> <td>2 Verkeer en vervoer</td> <td>14.607</td> <td>642 N</td> <td>15.249</td> </tr> <tr> <td>3 Economie</td> <td>8.622</td> <td>-100 V</td> <td>8.522</td> </tr> <tr> <td>4 Onderwijs</td> <td>13.257</td> <td>563 N</td> <td>13.820</td> </tr> <tr> <td>5 Sport, cultuur en recreatie</td> <td>20.190</td> <td>123 N</td> <td>20.313</td> </tr> <tr> <td>6 Sociaal domein</td> <td>191.813</td> <td>5.832 N</td> <td>197.645</td> </tr> <tr> <td>7 Volksgezondheid en milieu</td> <td>29.263</td> <td>430 N</td> <td>29.693</td> </tr> <tr> <td>8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw</td> <td>26.349</td> <td>310 N</td> <td>26.659</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal lasten</b></td> <td><b>374.634</b></td> <td><b>11.070 N</b></td> <td><b>385.704</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Bedragen x 1.000 euro</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Hoofdtakveld</th> <th>Begroting voor NJR</th> <th>Wijziging</th> <th>Begroting na NJR</th> </tr> <tr> <th>Baten</th> <th>2024</th> <th>2024 N/V</th> <th>2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 Bestuur en ondersteuning</td> <td>-264.666</td> <td>-9.300 V</td> <td>-273.966</td> </tr> <tr> <td>1 Veiligheid</td> <td>-45</td> <td>- N</td> <td>-45</td> </tr> <tr> <td>2 Verkeer en vervoer</td> <td>-826</td> <td>-92 V</td> <td>-918</td> </tr> <tr> <td>3 Economie</td> <td>-5.639</td> <td>163 N</td> <td>-5.476</td> </tr> <tr> <td>4 Onderwijs</td> <td>-4.882</td> <td>-233 V</td> <td>-5.115</td> </tr> <tr> <td>5 Sport, cultuur en recreatie</td> <td>-1.538</td> <td>337 N</td> <td>-1.201</td> </tr> <tr> <td>6 Sociaal domein</td> <td>-47.817</td> <td>-9.183 V</td> <td>-57.000</td> </tr> <tr> <td>7 Volksgezondheid en milieu</td> <td>-25.799</td> <td>-66 V</td> <td>-25.865</td> </tr> <tr> <td>8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw</td> <td>-15.915</td> <td>-65 V</td> <td>-15.980</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal baten</b></td> <td><b>-367.127</b></td> <td><b>-18.439 V</b></td> <td><b>-385.566</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Bedragen x 1.000 euro</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td><b>Totaal saldo van baten en lasten</b></td> <td><b>7.507</b></td> <td><b>-7.369 V</b></td> <td><b>138</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Bedragen x 1.000 euro</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Reserves</th> <th>Begroting voor NJR</th> <th>Wijziging</th> <th>Begroting na NJR</th> </tr> </thead> </table>	Hoofdtakveld	Begroting voor NJR	Wijziging	Begroting na NJR	Lasten	2024	2024 N/V	2024	0 Bestuur en ondersteuning	61.827	3.240 N	65.066	1 Veiligheid	8.707	30 N	8.737	2 Verkeer en vervoer	14.607	642 N	15.249	3 Economie	8.622	-100 V	8.522	4 Onderwijs	13.257	563 N	13.820	5 Sport, cultuur en recreatie	20.190	123 N	20.313	6 Sociaal domein	191.813	5.832 N	197.645	7 Volksgezondheid en milieu	29.263	430 N	29.693	8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	26.349	310 N	26.659	<b>Totaal lasten</b>	<b>374.634</b>	<b>11.070 N</b>	<b>385.704</b>	Hoofdtakveld	Begroting voor NJR	Wijziging	Begroting na NJR	Baten	2024	2024 N/V	2024	0 Bestuur en ondersteuning	-264.666	-9.300 V	-273.966	1 Veiligheid	-45	- N	-45	2 Verkeer en vervoer	-826	-92 V	-918	3 Economie	-5.639	163 N	-5.476	4 Onderwijs	-4.882	-233 V	-5.115	5 Sport, cultuur en recreatie	-1.538	337 N	-1.201	6 Sociaal domein	-47.817	-9.183 V	-57.000	7 Volksgezondheid en milieu	-25.799	-66 V	-25.865	8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	-15.915	-65 V	-15.980	<b>Totaal baten</b>	<b>-367.127</b>	<b>-18.439 V</b>	<b>-385.566</b>	<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>7.507</b>	<b>-7.369 V</b>	<b>138</b>	Reserves	Begroting voor NJR	Wijziging	Begroting na NJR	<p>Vastgesteld R 2408407</p> <p>Hamerstuk</p>
Hoofdtakveld	Begroting voor NJR	Wijziging	Begroting na NJR																																																																																																							
Lasten	2024	2024 N/V	2024																																																																																																							
0 Bestuur en ondersteuning	61.827	3.240 N	65.066																																																																																																							
1 Veiligheid	8.707	30 N	8.737																																																																																																							
2 Verkeer en vervoer	14.607	642 N	15.249																																																																																																							
3 Economie	8.622	-100 V	8.522																																																																																																							
4 Onderwijs	13.257	563 N	13.820																																																																																																							
5 Sport, cultuur en recreatie	20.190	123 N	20.313																																																																																																							
6 Sociaal domein	191.813	5.832 N	197.645																																																																																																							
7 Volksgezondheid en milieu	29.263	430 N	29.693																																																																																																							
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	26.349	310 N	26.659																																																																																																							
<b>Totaal lasten</b>	<b>374.634</b>	<b>11.070 N</b>	<b>385.704</b>																																																																																																							
Hoofdtakveld	Begroting voor NJR	Wijziging	Begroting na NJR																																																																																																							
Baten	2024	2024 N/V	2024																																																																																																							
0 Bestuur en ondersteuning	-264.666	-9.300 V	-273.966																																																																																																							
1 Veiligheid	-45	- N	-45																																																																																																							
2 Verkeer en vervoer	-826	-92 V	-918																																																																																																							
3 Economie	-5.639	163 N	-5.476																																																																																																							
4 Onderwijs	-4.882	-233 V	-5.115																																																																																																							
5 Sport, cultuur en recreatie	-1.538	337 N	-1.201																																																																																																							
6 Sociaal domein	-47.817	-9.183 V	-57.000																																																																																																							
7 Volksgezondheid en milieu	-25.799	-66 V	-25.865																																																																																																							
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	-15.915	-65 V	-15.980																																																																																																							
<b>Totaal baten</b>	<b>-367.127</b>	<b>-18.439 V</b>	<b>-385.566</b>																																																																																																							
<b>Totaal saldo van baten en lasten</b>	<b>7.507</b>	<b>-7.369 V</b>	<b>138</b>																																																																																																							
Reserves	Begroting voor NJR	Wijziging	Begroting na NJR																																																																																																							

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2024</th> <th>2024</th> <th>N/V</th> <th>2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stortingen reserves</td> <td>12.625</td> <td>4.389</td> <td>N</td> <td>17.014</td> </tr> <tr> <td>Onttrekkingen reserves</td> <td>-13.558</td> <td>-8.410</td> <td>V</td> <td>-21.968</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal reserves</b></td> <td><b>-933</b></td> <td><b>-4.021</b></td> <td><b>V</b></td> <td><b>-4.954</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Bedragen x 1.000 euro</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td><b>Begrotingssaldo na bestemming</b></td> <td><b>6.573</b></td> <td><b>-11.390</b></td> <td><b>V</b></td> <td><b>-4.816</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Bedragen x 1.000 euro</p>		2024	2024	N/V	2024	Stortingen reserves	12.625	4.389	N	17.014	Onttrekkingen reserves	-13.558	-8.410	V	-21.968	<b>Totaal reserves</b>	<b>-933</b>	<b>-4.021</b>	<b>V</b>	<b>-4.954</b>	<b>Begrotingssaldo na bestemming</b>	<b>6.573</b>	<b>-11.390</b>	<b>V</b>	<b>-4.816</b>	
	2024	2024	N/V	2024																							
Stortingen reserves	12.625	4.389	N	17.014																							
Onttrekkingen reserves	-13.558	-8.410	V	-21.968																							
<b>Totaal reserves</b>	<b>-933</b>	<b>-4.021</b>	<b>V</b>	<b>-4.954</b>																							
<b>Begrotingssaldo na bestemming</b>	<b>6.573</b>	<b>-11.390</b>	<b>V</b>	<b>-4.816</b>																							
7.	<p><u>Verordening Wet opkoopbescherming</u>  <i>Portefeuillehouder: J.M. van Rees</i></p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>de Huisvestingsverordening Opkoopbescherming Gemeente Almelo 2024 (INT-89452) vast te stellen;</li> <li>de reikwijdte van de verordening vast te stellen op de wijken Ossenkoppelerhoek, Nieuwstraatkwartier, Sluitersveld, Wierdense Hoek, Noorderkwartier, Binnenstad en de Riet voor koopwoningen in de bestaande bouw met een WOZ-waarde tot 265.000,-- euro.</li> <li>de inwerkingtreding van de onder 1 genoemde verordening vast te stellen op 1 november 2024.</li> </ol>	<p>Vastgesteld R 2408409</p> <p>Hamerstuk</p>																									
9.	<p><u>Voorbereidingskrediet Stadskade</u>  <i>Portefeuillehouder: G.J. Overmeen- Bakhuis</i></p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kennis te nemen van de Nota van Uitgangspunten Stadskade Almelo (INT – 91458) en de vervolgoopdracht (INT – 91459).</li> <li>Ten behoeve van de definitiefase een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 570.000, -- en dit te dekken vanuit de reserve stadsontwikkeling.</li> </ol>	<p>Vastgesteld R 2408254</p> <p>30 voor 0 tegen</p> <p>Stemverklaring D.nu en Lijst Çete</p> <p>Aangenomen Motie M1 VVD 19 voor 11 tegen</p> <p>Stemverklaring SP</p>																									
10.	<p><u>Rekenkameronderzoek Armoedebeleid</u>  <i>Portefeuillehouder: Rekenkamer</i></p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De conclusies van de rekenkamer over het onderzoeksrapport Armoedebeleid (“versnipperd en verweven”) over te nemen.</li> <li>De aanbevelingen van de Rekenkamer Almelo over het onderzoeksrapport Armoedebeleid vast te stellen en het college op te dragen deze ten uitvoer te brengen, zijnde: <ol style="list-style-type: none"> <li><del>Te komen met een overkoepelend beleidsplan armoede waarin de gemeentelijke visie rondom armoedebestrijding wordt beschreven. Maak hierbij inzichtelijk op welke beleidsterreinen en in welke regelingen activiteiten op het gebied van armoedebeleid plaatsvinden/ gaan plaatsvinden. Stel hierbij toetsbare en navolgbare doelstellingen op, beschrijf hoe deze doelstellingen gemonitord gaan worden en neem deze doelstellingen op in de doelenboom sociaal domein. Belangrijk uitgangspunt voor dit plan</del></li> </ol> </li> </ol>	<p>Vastgesteld R 2408352</p> <p>20 voor 10 tegen</p> <p>Stemverklaring Lijst Çete</p> <p>Amendement A1 CDA 18 voor 12 tegen</p> <p>Stemverklaring D.nu, Lijst Çete,</p>																									



Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	<p>is de te hanteren definitie van armoede. Ga vooruitlopend op dit plan met de raad in gesprek over deze definitie en stel daarbij de vraag of de definitie zuiver benaderd vanuit inkomen passend is.</p> <p><b>Te komen met een integraal uitvoeringsprogramma 'Armoede', waarin gemeentelijke beleidsdoelen en uitvoeringstaken, waarvan we weten dat ze samenhang hebben, aan elkaar worden gekoppeld. Hier wordt in het bijzonder gedacht aan beleidsdoelen en uitvoeringstaken in relatie tot de Participatiewet, de Leerplichtwet en de Jeugdwet. Stel hierbij toetsbare en navolgbare doelstellingen op, beschrijf hoe deze doelstellingen gemonitord gaan worden en neem deze op in de doelenboom sociaal domein.</b></p> <p><del>b) Een generieke procesaanpak op te stellen waarbij via een afwegingskader kan worden bepaald welke partners betrokken worden in het proces tot opstellen van nieuw beleid of aanpassing van bestaand beleid.</del></p> <p><del>c) Een <u>communicatieplan</u> voor het armoedebeleid op te stellen. Betrek hierbij ervaringsdeskundigen en de ketenpartners binnen de gemeente om zo goed als mogelijk op de behoeften aan te sluiten.</del></p> <p><b>Te komen met een communicatieplan conform de motie "Noodzaak communicatiestrategie wijzigingen sociaal domein".</b></p> <p>d) Te onderzoeken hoe er meer <u>overzicht/ inzicht en regie</u> kan worden aangebracht in het maatschappelijke veld zodat partijen elkaar beter weten te vinden en elkaar meer versterken. De raad over de uitkomsten nader te informeren en te adviseren.</p> <p>e) De raad minimaal eens per jaar <u>te informeren over uitvoering en resultaten van de brede armoedeaanpak</u> inclusief resultaten die ketenpartners behalen. Maak hiervoor nadere afspraken met de ketenpartners over hoe zij bijdragen aan de gemeentelijke doelstellingen en hoe ze dat monitoren en rapporteren aan de gemeente.</p> <p>f) Periodiek een (alternatief van) een <u>Minima Effect Rapportage</u> te laten uitvoeren waarmee inzicht wordt verkregen in het besteedbare inkomen van type huishoudens en het effect van het lokale armoedebeleid daarop.</p>	<p>LA, GL, FM, VVD en PvdA</p>
13.	<p><u>Motie vreemd</u></p> <p><u>Motie FM – rondleiding schouw betrokkenen Goede Herder</u></p> <p><u>Motie FM – rondleiding schouw raadsleden Goede Herder</u></p>	<p>Verworpen R 2408509</p> <p>1 voor 29 tegen</p> <p>Verworpen R 2408510</p> <p>1 voor 29 tegen</p> <p>Stemverklaringen voor beide moties vreemd Lijst Çete, FvD, D.nu, LA, CU, PvdA, CDA, Fractie Gelici, D66, LAS, PVA, VVD</p>

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Partij	Naam	Achternaam	Handtekening	Volgorde	2a. Benoeming lid Presidium 2024	5. BIZ Bedrijvenpark Twente 2025-2029	6. Najaarsrapportage 2024	7. Verordening Wet opkoopbescherming	9. Voorbereidingskrediet Stadskade	10. Rekenkameronderzoek Armoedebelid
1	Israa	Abdullatif		14						
2	Frits	Akse		27					X	X
3	Gosé	Berg, van der		18						
4	Yvonne	Bijenhof		20						
5	Hans	Buitenweg		21						
6	Uğur	Çete		1	X					
7	Max	Christen		21						
8	Marike	Doorn, van		10						X
9	Sandra	Dorsten, van		22						
10	Jorien	Geerdink		29						
11	Robin	Gelici		3						
12	Fred	Gerritsen		9					X	
13	Edwin	Groenendal		26						
14				11						

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:00:00

*Voorzitter:* Dames en heren, het is 19:30 uur geweest. Ik open de raadsvergadering van de gemeenteraad van Almelo. Van harte welkom allemaal. Ik breng u op de hoogte van het feit dat zich hebben afgemeld voor deze vergadering mevrouw Abdullatif. Ik zei het weer verkeerd. O, jee. Ik hoop dat ze het niet terugkijkt. Mevrouw Wind van het CDA, de heer Stork, mevrouw Moelard en de heer Nijland. Ik kijk te veel televisie, dat merkt u. U heeft allemaal digitaal en fysiek het lijstje getekend. Dat is belangrijk voor later vanavond. Beste mensen, afgelopen keer hebben we voor het eerst het fenomeen van de Hamerraad meegemaakt. Dat was niet de langste vergadering in uw politieke bestaan, maar toch ook niet onbelangrijk, omdat daar besluitvorming plaatsvindt.

00:01:06

*Voorzitter:* Het was ondergetekende en de griffie niet ontgaan dat sommigen van u geen tijd meer hadden om zich af te melden voor die vergadering. Ik wijs u erop dat we dat netjes bijhouden. Als u niet komt, stemt u niet mee. U beslist niet mee op dingen waarvan u misschien later zegt: het was voor mij belangrijk om te laten merken dat ik daar voor of tegen was. Het doet er ook toe voor het quota. Het verzoek van mij en de griffie: als u niet aanwezig kunt zijn, wilt u zich alstublieft afmelden bij de griffie. Dan gaan we naar agendapunt twee, de vaststelling van de agenda. Zijn er leden van de raad die daar het woord over willen?

00:01:44

*De heer Çete:* Ja, Voorzitter.

00:01:45

*Voorzitter:* De heer Çete, ga uw gang.

00:01:46

*De heer Çete:* Voorzitter, twee punten als u het mij toestaat. Eén punt: verordening presidium. Voorzitter, ik vind dat het niet besluitrijp is, om volgende redenen. Er zitten nu al twee mensen van één fractie en er heeft zich iemand gekandideerd van een fractie. Mevrouw Reinders, ook van VVD. Verordening stelt dat het evenredig is. In mijn optiek is het nu al niet evenredig en stel dat mevrouw Reinders... Met alle respect voor mevrouw Reinders, geen enkel persoonlijk verwijt, maar als mevrouw Reinders er ook inkomt, is dat het meest onevenredige voorstel wat de gemeenteraad van Almelo ooit heeft gekend. Ik wil verzoeken om het van de agenda te halen en gezamenlijk met de fractievoorzitters hier een avondje over te zitten, want in het verleden hadden wij vier presidiumleden en toen was zelfs de burgemeester nog niet lid. Dus het eerste verzoek is om het van de agenda te halen. Tweede verzoek is...

00:02:52

*Voorzitter:* Even een moment, want dan wil ik dat blokje meteen beetpakken, als u het goed vindt. Over de verordening: u heeft het, denk ik, over 2A, Benoeming lid presidium. Dat is waar u op doelt. Om dat van de agenda af te halen. Ik denk dat het

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

wijs is om het rondje te gaan maken. Ik kom bij u langs. Zal ik bij u beginnen, bij de GroenLinksfractie.

00:03:26

*De heer Buitenweg:* Dank u wel, Voorzitter. Ik vind het geen onredelijk voorstel van de heer Çete, want het roept bij mij ook veel vragen op. Als we nu gaan besluiten, doen we daar wel goed aan op dit moment?

00:03:37

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Buitenweg. U steunt dat verzoek. Mevrouw Geerdink.

00:03:42

*Mevrouw Geerdink:* Ik steun dat verzoek ook. Het lijkt me goed om die verordening goed na te gaan met zijn allen.

00:03:48

*Voorzitter:* De fractie van de SP.

00:03:54

*De heer Akse:* Ik zie dat het meteen van mijn spreektijd afgaat. Toe maar. Steun.

00:03:57

*Voorzitter:* Dank. U pikt het snel op meneer Akse. Dank u wel. De CDA-fractie, wie mag ik daar... Ga uw gang.

00:04:06

*Mevrouw Ter Haar-Tulp:* Tegen.

00:04:11

*Voorzitter:* U heeft ook de spreektijd in gedachten. Ik ga verder. De heer Gelici, ga uw gang.

00:04:16

*De heer Gelici:* Steunen.

00:04:18

*Voorzitter:* Steun. Ik kijk naar de D66-deputatie.

00:04:28

*Spreker onbekend:* Schorsen.

00:04:28

*Spreker onbekend:* Twintig minuten.

00:04:31

*Voorzitter:* Orde. Verzoek van de heer Çete af te voeren van de agenda. Voor of tegen?

00:04:35

*D66-deputatie:* Steunen, Voorzitter.



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:04:38

*Voorzitter:* Steunen om het af te voeren van de agenda. Wie van de LAS-fractie? De heer Kampman?

00:04:43

*De heer Kampman:* Steunen, Voorzitter.

00:04:44

*Mevrouw Van Doorn:* Nee, we zijn verdeeld.

00:04:49

*De heer Kampman:* Wij steunen het voorstel, mevrouw Van Doorn.

00:04:53

*Mevrouw Van Doorn:* Sorry.

00:04:58

*Voorzitter:* Voor de ondertiteling en de kijkers thuis: het voorstel van de heer Çete gaat u dan steunen. Dat we dat helder hebben. Het rondje verder. Ga uw gang.

00:05:16

*De heer De Olde:* Steunen.

00:05:17

*Voorzitter:* U steunt het ook. De VVD-fractie, de heer Vermeulen.

00:05:26

*De heer Vermeulen:* Ik vind het onzin, want die vordering is heel duidelijk qua tekst. Er staat niet in dat het moet, maar als iedereen dat wil, gaan wij niet dwarsliggen. Dus laten we het maar aanhouden.

00:05:37

*Voorzitter:* Dat kennen we niet, maar u kunt wel toestemmen of instemmen met het voorstel van de heer Çete. De heer Middelkamp heeft overleg gehad.

00:05:52

*De heer Middelkamp:* Ik sluit mij aan bij de vorige spreker.

00:05:54

*Voorzitter:* Ook steun. Dan gaan we dat van de agenda afhalen. Het pièce de résistance, mensen. Democraten, ga u gang. We zijn nog lang niet zover.

00:06:09

*De heer Gerritsen:* Tegen.

00:06:10

*Voorzitter:* Tegen. ChristenUnie?

00:06:20

*Mevrouw Klaasen:* Eens.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:06:21

*Voorzitter:* Eens, met jou.

00:06:24

*De heer Hümmels:* Voor.

00:06:24

*Voorzitter:* De heer Hümmels ook voor. Ravenshorst voor. Terecht, dat u natuurlijk dat moest zeggen.

00:06:32

*Spreker onbekend:* Ik ben ook voor, Voorzitter.

00:06:35

*Voorzitter:* Ik stel vast dat we dat niet gaan halen in de besluitvoering. Het gaat van de agenda af. Ik meen, meneer Çete, dat u nog een tweede punt wilde aankondigen. Ga uw gang.

00:06:45

*De heer Çete:* Klopt, Voorzitter. Het presidium heeft met een delegatie fractievoorzitters voorgelicht over het nieuwe proces. Daarin werd vijf minuten spreektijd benadrukt. Vandaag lees ik - dat heb ik niet eerder meegekregen en dat vind ik niet chic - dat interrupties ook van spreektijd afgaan. Voorzitter, laten we het hele debat afschaffen. Laten we thuisblijven, elkaar mailen en onze democratie omver werpen. Op het moment dat je geen interrupties meer mag plaatsen, je collega's niet meer mag bevragen, gaat de kern van een democratie kapot. Dat vandaag zo ingepland is, dat is één ding, maar ik zou met spoed willen dat de fractievoorzitters en het presidium dit weer bespreken, want dit vind ik ten koste gaan van onze democratie.

00:07:34

*Voorzitter:* U doet geen voorstel, maar een punt om dit later te bespreken.

00:07:40

*De heer Çete:* Zo snel mogelijk met de fractievoorzitters.

00:07:42

*Voorzitter:* Ga uw gang.

00:07:43

*Mevrouw Klaasen:* Daaraan toegevoegd vind ik het iets op dit punt van de heer Çete, dat de volksvertegenwoordiging in de consensus door die tijd enigszins wordt bemoeilijkt.

00:07:55

*Voorzitter:* Mooi. Ik was er niet bij, maar ik meen dat het presidium zich hier uitgebreid over gebogen heeft. Ook in conclaaf met anderen. Ik pretendeer nu dat ik spreek voor anderen en ik was er niet bij. Ik zie aan de tijd dat ik moet doorpraten. Beste mensen, het gaat echt niet op de minuut en de seconde hangen vanavond.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

Gun sommige dingen ook een kans. Laten we het eens proberen en het erover gaan hebben. Ik stel voor dat we allebei doen.

00:08:31

*De heer Çete:* Dat is ook mijn voorstel, Voorzitter, als u mij toestaat. Eerstvolgende fractievoorzittersoverleg, want de eerstvolgende raad is al over een tijd. Dit moeten we zeker met elkaar bespreken en waar nodig met de totale raad. Negen minuten klinkt veel, maar stel dat ik een VVD-lid ben, dan heb je per persoon maar twee minuten, terwijl ik vijf minuten heb. Dat is in het nadeel van grotere partijen. Dat wil ik gezegd hebben.

00:08:54

*Voorzitter:* Dank u wel. Had u andere zaken nog voor de agenda? Ik meen van niet. Ik stel vast dat mevrouw Haverhoek zich heeft gemeld om in te spreken vanwege de ingezonden brief Postlijst bij de vaststelling afhandeling ingekomen stukken, nummer drie. Andere leden die nog het woord wensen over de agenda? Ik raad aan voor leden die voornemens waren moties in te dienen, zich nu te melden. Doet u dat niet, dan worden ze niet geagendeerd. De heer Middelkamp. Kondigt u niet de hele inleiding, maar de titels aan van wat u van plan bent in te dienen. Dat zijn moties vreemd.

00:09:51

*De heer Middelkamp:* Twee stuks. Titel: Rondleiding en verantwoording. Motie rondleiding betrokkenen. Motie rondleiding raadsleden.

00:10:08

*Voorzitter:* Super, dank u wel, meneer Middelkamp. Andere leden nog over de agenda? Kunnen we hem zo vaststellen? Akkoord. We gaan naar agendapunt drie: De vaststelling van de besluitenlijst van de Hamerraadsvergadering van 24 september. Wenst u daar nog iets over te zeggen? Kunnen we dat zo doen? Akkoord. Vier: Vaststellen afhandelingswijze ingekomen stukken. Mevrouw Geerdink.

00:10:40

*Mevrouw Geerdink:* Ik heb daar een e-mail over gestuurd naar de griffie, dus ik neem aan dat die in uw annotatie staat.

00:10:56

*Voorzitter:* Dat is ook zo, maar ik praat niet namens u, dus ik weet soms een beetje dat het komt, maar u doelt op de reactie bezwaarschrift Stichting Lokale Omroep Almelo. U bent nieuwsgierig waarom de reactie op het bezwaar niet voor 1 oktober is gedeeld met de raad. Heb ik het goed verteld? Ik geef het woord aan de griffier.

00:11:24

*Griffier, de heer Scherpenzeel:* Deze reactie is op 1 oktober bij ons binnengekomen en op 2 oktober aan de raad beschikbaar gesteld. Dat is niet eerder gebeurd, omdat het een verweerschrift in een hoorzitting betreft. Die hoorzitting vond plaats op 1 oktober. Daarom is het niet eerder bij ons binnengekomen, is mijn aanname.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:11:44

*Voorzitter:* Dank u wel. Anderen nog rondom ingekomen stukken? Nee. Stel ik voor te gaan luisteren naar mevrouw Haverhoek, over Uitstelbeleid vooroordelen niet nakomen van afspraken. Mag ik u verzoeken om naar het kathedr te gaan? Wil ik u graag de gelegenheid geven het woord te voeren. Ga uw gang.

00:12:11

*Mevrouw Haverhoek:* Geachte Voorzitter, leden van de raad en het college, hartelijk dank dat ik mag inspreken. Ik zal me kort voorstellen. Ik ben Jennie Haverhoek, maar de meesten van jullie weten dit al. Ik sta hier namens mijn familieleden die samen met mij terug willen komen op een woonwagenstandplaats in Almelo. Ik sta hier naar aanleiding van de brief die wij hebben verstuurd op 16 september. Ik hoop dat u de moeite heeft genomen om deze brief te lezen. Deze wil ik graag toelichten. Een korte uitleg: een standplaats is een kavel. Alleen op deze kavel mag je wonen met een woonwagen. Een woonwagen is onze woonvorm. We hebben ons hele leven al te maken met discriminatie en vooroordelen. Dit merken wij gelijk bij de vragen in de gemeente in 2018, bij de zoektocht naar een standplaats.

00:12:52

*Mevrouw Haverhoek:* Toen bevestigde Wethouder van Rees het nog eens dunnetjes in 2021. Ik citeer de wethouder uit een gesprek van februari 2021: "Wij verwachten dat wij in de maand april met voorstellen naar het college kunnen komen. Daar streven we naar, en dat we daarna naar de raad kunnen. Je hoort enige terughoudendheid bij mij. Dat hangt samen met het feit dat ik tot de conclusie kom dat ik erg mijn best moet doen om de handen van iedereen op elkaar te krijgen binnen de gemeente en meer dan ik verwacht had." Ik vraag waarom. Hij zegt: "Ja, ik durf het bijna niet hardop te zeggen, maar ten aanzien van woonwagenbewoners hebben we te maken met vooroordelen." Zou de wethouder vanavond willen bevestigen dat hij dit gezegd heeft? Ik heb hier een bandopname van.

00:13:40

*Mevrouw Haverhoek:* Wij willen dat hier onderzoek naar gedaan wordt, want een overheid met deze vooringenomen instelling zou niet mogen. Nadat de wethouder ons dit verteld had, werden we meteen met onze neus op de feiten gedrukt. We kregen van mevrouw Oost te horen dat het college hier geen prioriteit voor had. Ik wil dat de vooroordelen aan de kaak worden gesteld, en wie deze personen zijn met deze vooroordelen. Ik wil dat de vooroordelen verdwijnen binnen de gemeente, want ik stond bij de zoektocht naar een standplaats al met één nul achter. Ik wil niet dat mijn zoon straks start met deze achterstand. We zien vooroordelen steeds terugkomen in onze behandeling. U zegt als gemeente iedereen gelijk te behandelen en wijst alle vooroordelen van de hand.

00:14:18

*Mevrouw Haverhoek:* Voorbeelden die er zijn: veel wisselingen in contactpersonen. Toezeggingen worden gedaan, maar of dit wordt ontkend, niet nagekomen of



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

geprobeerd onderuit te komen. Beantwoording van vragen wordt soms maanden uitgesteld. Als er een reactie gegeven wordt, betekent dit niet dat je een antwoord krijgt. Weigeren van het laten zien van documentatie. Praten via een extern ingehuurd bureau wat zelf geen vragen kan beantwoorden. Dus alles gaat over een extra schijf, waardoor het nog langer duurt voordat je een antwoord krijgt. Er wordt ons gevraagd of wij een extern bureau in willen schakelen, dat namens ons met de gemeente gaat praten. We worden niet betrokken door de gemeente bij de locatie, zoals bij Parkbuurt. We ontvangen geen uitnodigingen voor hetgeen wat ons ook aangaat.

00:14:58

*Mevrouw Haverhoek:* We worden niet benoemd, ook niet op de website van Parkbuurt. De gemeente heeft in het beleid staan dat goede voorbereiding, communicatie van belang is voor de weerstand uit de omgeving. Woonwageneigenaren dienen daarbij betrokken te worden. Alleen komt de gemeente het zelf niet na. Er is een discriminerend woonwageneigenarenbeleid en een uitstelbeleid. Er is eenzijdig belang. Alleen het belang van de gemeente telt en alles wordt eenzijdig medegedeeld. Beste leden, waarom krijgt u wel het recht om een kavel te kopen en wij niet? Waarom krijgt u wel het recht om een lening of hypotheek af te sluiten en wij niet? Waarom krijgt u wel het om zich te vestigen waar u maar wilt en wij niet? Waarom krijgen wij geen overleg over de oppervlaktes van de woonwageneigenarenplaatsen, terwijl dit ons wel is toegezegd?

00:15:43

*Mevrouw Haverhoek:* Waarom wordt ons dit recht ook nog eens ontnomen? Waarom moet een woonwageneigenaar een binding hebben met Almelo van maar liefst tien jaar, voordat jij je kunt inschrijven voor een standplaats? Waarom zijn woonwageneigenaren van buitenaf niet welkom? Waarom wordt onze woonvorm niet erkend? Het antwoord op dit alles kan ik u geven. Dit is beleid. Ik ben benieuwd wie dit discriminerende beleid bedacht heeft en wat de gedachte erachter is. Vinden jullie het vreemd dat wij graag betrokken willen worden bij dit proces? Vreemd dat wij doorvragen om informatie en documentatie wanneer wij het niet ontvangen? Vinden jullie het vreemd dat wij actie ondernemen als er toezeggingen worden gedaan, maar die niet nagekomen worden?

00:16:19

*Mevrouw Haverhoek:* Vinden jullie het vreemd dat wij graag iets van onze wensen terugzien in de enige plek en de enige keuze die ons geboden wordt? Heeft iemand hier in de zaal ooit het woonwageneigenarenbeleid gelezen? Dan is mijn vraag: hoe heb je hiermee in kunnen stemmen? Jullie ontnemen een groep mensen veel rechten. Misschien komt het beter bij jullie binnen als ik zeg: alle Molukkers of Turken mogen alleen een huis huren op een door ons aangewezen plek. Of: alle Bornerbroekers of mensen uit Aadorp mogen alleen een huis huren op een door ons aangewezen plek. De hierboven genoemde groepen mogen geen huis of kavel kopen. We ontnemen

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

deze mensen het recht om economisch te groeien. Hoe klinkt dat u in de oren? Wilt u zich als raad alleen inzetten voor een groep die u aanspreekt? Of vindt u dit ook niet kunnen en bent u er wel voor uw inwoners?

00:17:04

*Mevrouw Haverhoek:* Het is een misvatting als gedacht wordt dat wij denken dat de standplaatsen niet komen. Het is ook een misvatting dat we niet blij zijn met Parkbuurt. Dat de standplaatsen er komen is een wettelijke verplichting. Wij zijn blij met Parkbuurt, maar wij maken ons druk om de wachttijd die ermee gemoeid gaat door de uitstellende behandeling. Mijn schoonzus zit op de tribune. Die wacht al 37 jaar op een standplaats. Wij zestien jaar. Is het eerlijk om haar hier nog jaren langer op te laten wachten. Wist u dat als uitgangspunt geldt dat de wachttijd voor een woonwagendstandplaats hetzelfde is als voor een sociale huurwoning? Mientje Rast wacht 37 jaar en de wachttijd voor sociale huurwoning in Almelo is twee jaar en één maand.

00:17:45

*Mevrouw Haverhoek:* Tot slot, wat wij hier vandaag willen, is het onderzoek naar de vooroordelen en de misstanden en dat de gemeente haar toezeggingen nakomt. Het recht op een gelijke behandeling en dat we bij alles betrokken worden. Genoemd worden op de website van Parkbuurt. Dat mensen die een woning gaan kopen op Parkbuurt of elders waar een woonwagendlocatie komt, op de hoogte zijn dat daar een woonwagendlocatie komt. Almelo, gelijkwaardig aan al haar inwoners. Ammehoela.

00:18:14

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Haverhoek. Ik kijk naar de leden van de raad of zij behoefte hebben aan een opmerking of vraag.

00:18:23

*Spreker onbekend:* Als we daaraan beginnen...

00:18:26

*Voorzitter:* We gaan hier niet het debat aan, maar als u een verdiepende vraag heeft, kan dat. De heer Hümmels, u heeft dat. Ga uw gang.

00:18:33

*De heer Hümmels:* Dank je wel. Ik ben benieuwd of jij ons duidelijk kunt maken hoe het makkelijker, beter kan gaan en sneller, want het blijkt dat wij dat niet kunnen bedenken. Misschien heb jij een goede suggestie.

00:18:46

*Mevrouw Haverhoek:* Ik heb er een aantal. Bijvoorbeeld betrekken bij het proces. In Parkbuurt komen vier standplaatsen, maar als je de website Parkbuurt Almelo opent, wordt er niets genoemd over woonwagendstandplaatsen. Dat betekent dat mensen straks hun huis gaan kopen en dan weten ze niet van ons bestaan af. Wij komen vervolgens met de bezwaren, want in het woonwagendbeleid staat: als mensen niet

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

op de hoogte zijn, kun je verwachten dat er bezwaren komen. Dat zijn dingen die wij willen voorkomen. Neem ons mee. Het moet niet alleen om ons draaien, maar neem ons mee in het hele proces. Er worden ons dingen toegezegd, bijvoorbeeld een overleg over de oppervlaktes. Wanneer ik vraag naar de afspraken met een projectleider voordat het ingetekend is, krijg ik daar geen gehoor op.

00:19:34

*Mevrouw Haverhoek:* Ik krijg van de wethouder via de e-mail dat hij te enthousiast is geweest. Daar moet ik het vervolgens mee doen, maar er wordt niet voor een oplossing gezorgd. Ik zeg niet dat mijn wijsheid het is, maar kom in ieder geval samen tot een goed overleg en een goed besluit waar we ons allebei in kunnen vinden.

00:19:52

*Voorzitter:* Mevrouw Klaasen.

00:19:54

*Mevrouw Klaasen:* Is dat alleen het geval in de Parkbuurt of ook op andere plekken die toegewezen zijn?

00:20:00

*Mevrouw Haverhoek:* Ik ben niet betrokken bij de andere plekken, dus dit is in principe alleen in Parkbuurt. Ik ga ervan uit dat dit daar ook gebeurt. Trouwens, de plekken. Over de andere locaties wil ik meegeven dat in 2021 gezegd is dat alle twaalf standplaatsen in vijf jaar klaar zouden zijn. Daar wordt nu twee jaar voor die andere bij opgeteld. De gemeente heeft hier subsidie voor ontvangen. De voorwaarde is dat binnen vijf jaar alle twaalf standplaatsen klaar zijn. Wij hebben een boekje, dat heet Het wiel. Dat is voor woonwagengedrag. Daar is een onderzoek gedaan vanuit de overheid. Die heeft aan de gemeente Almelo gevraagd wanneer alle twaalf standplaatsen klaar zijn. Zij hebben als antwoord 2025 gegeven. Ik heb dit bureau opgebeld en gevraagd hoe zij hierbij komen. Dat is de informatie die zij van de gemeente hebben gehad.

00:20:54

*Voorzitter:* Mevrouw Dan Dorsten.

00:21:02

*Mevrouw Ter Haar-Tulp:* Ter Haar-Tulp. U maakte de opmerking... Dank u wel, we hebben eerder contact gehad als CDA-fractie. Toch even de opmerking, want u zegt: over Parkbuurt, daar worden wij niet in genoemd. Toch zien wij op de gemeentelijke site waar Parkbuurt staat met de informatie, dat daar wel de woonwagengedrag zijn ingetekend.

00:21:24

*Mevrouw Haverhoek:* Maar niet... Sorry.

00:21:26

*Mevrouw Ter Haar-Tulp:* Vier stuks. Ja?

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:21:27

*Mevrouw Haverhoek:* Niet alle mensen lezen de site van de gemeente Almelo, om te zien: wat gebeurt er in Almelo daar allemaal? Er staat daar bijvoorbeeld een bord, in Parkbuurt. Als je naar de website kijkt, word je daar niet genoemd. Waarom zet je daar geen regel in: aan de rand worden vier standplaatsen gebouwd?

00:21:44

*Voorzitter:* De heer Kampman.

00:21:46

*Mevrouw Haverhoek:* Dat is maar een kleine moeite in principe.

00:21:47

*De heer Kampman:* Dank u wel, Voorzitter. Ik vraag me af of het college kort wil reageren hierop? Er zijn bepaalde dingen neergelegd waar het college misschien best op kan reageren.

00:21:58

*Voorzitter:* Ik maak eerst het rondje even verder af. Nog behoefte van anderen om te reageren? Geen vingers meer. Jawel. Sorry, meneer Middeldkamp.

00:22:13

*De heer Middeldkamp:* Dank u wel, Voorzitter. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan heb ik daar al een keer iets over gezegd. Ik heb gezegd dat het verboden is om auto's op de kavel te plaatsen en dat dit verbod uitsluitend is neergelegd voor de woonwagenbewoners. De andere bewoners mogen hun auto wel parkeren op hun plek. Dat heb ik destijds als een stemverklaring verteld. Ik denk dat dit een directe uiting is van een vooroordeel. Ziet u dat ook zo?

00:22:43

*Voorzitter:* Dank u wel.

00:22:49

*Mevrouw Haverhoek:* Dat zou één van de vooroordelen kunnen zijn, maar ik zit er meer mee in mijn maag dat de gemeente in een beleid heeft staan dat je alleen de standplaatsen mag verhuren, ongeacht je portemonnee. Dus of je het nu wel of niet kan, je bent verplicht om de standplaats te huren. Doordat je verplicht bent die standplaats te huren, krijg je geen lening of hypotheek als je een woonwagen wilt kopen. De gemeente weet dat, maar doet er niets mee. In principe worden wij nadeliger behandeld dan een ander.

00:23:21

*Voorzitter:* De heer Çete.

00:23:22

*De heer Çete:* Voorzitter, voor de opmerking van de heer Kampman. Als wij elke keer nadat er een inspreker is, het college aan het woord laten, moeten wij de inspreker weer aan het woord laten. Dat wordt een debat tussen inspreker en college. Ik weet niet of dat handig is en die vraag leg ik bij u neer.



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:23:39

*Voorzitter:* Mevrouw Haverhoek, ik verklapte u al zojuist hoe ingewikkeld het is met al die mensen, microfoons en toestanden hier op zo een avond. Dank voor wat u allemaal heeft willen vertellen aan de gemeenteraad, want daar voert u het gesprek ook. Vandaar de gelegenheid dat zij vragen aan u mogen stellen. U bent niet in het gesprek met het college. Dat zijn de spelregels op zo een avond. Het is echter wel toegestaan dat een raadsheer een aanvullende vraag heeft. De heer Kampman deed dat aan het college en die ruimte ga ik het college ook geven voor een korte reactie. Dus als u het goed vindt, blijft u nog even hier en dan vraag ik of de wethouder wil reageren op hetgeen gezegd is.

00:24:20

*Mevrouw Haverhoek:* Krijg ik tijd om te reageren?

00:24:21

*Voorzitter:* Als je heel snel naast mij komt zitten, mag u daar zo iets over zeggen.

00:24:42

*Wethouder Van Rees:* Mevrouw Haverhoek heeft op een aantal punten best gelijk. Het duurt allemaal erg lang en dat weten we allemaal. Mevrouw Haverhoek heeft in september van ons een brief gehad waarin netjes de planning is verwoord. Ik heb wel eens tegen haar gezegd in een gesprek: je mag meepraten over de omvang van de plek. Alleen, toen gingen we uit van algemene dingen. We hebben vervolgens Parkbuurt kunnen realiseren, maar Parkbuurt is een bestaand bestemmingsplan. Dat bestaande bestemmingsplan heeft een aantal beperkingen in de inrichting. Het is uitgelegd dat het zo werkt. Je richt zo een plan in en dat heeft een vertaling naar een bepaalde ruimte. Dus er wordt erg hard gewerkt aan het realiseren van die vier plekken op Parkbuurt.

00:25:29

*Wethouder Van Rees:* Mevrouw Haverhoek heeft een brief dat zij die vier plekken gekregen heeft, dus kan die plekken gaan betrekken als die klaar zijn. Dat proces kan niet sneller. Het college heeft het beleid vastgesteld, waarin wij zeggen: de plekken worden verhuurd, omdat het college invloed wil blijven houden op de bezetting van die plekken. Dat heb je minder op het moment dat ze verkocht worden. Dat is allemaal hier met de raad gedeeld. Op het moment dat de raad vindt dat daar opnieuw naar gekeken moet worden, moeten we dat gesprek met elkaar aangaan. Vooralsnog werken we erg hard om die vier plekken op Parkbuurt te realiseren. Er worden veel meer dingen gezegd, maar daar ga ik op dit moment niet op in.

00:26:08

*Voorzitter:* Dank u wel, wethouder. Ik kijk of mevrouw Haverhoek nog behoefte heeft aan een korte reactie.

00:26:15

*Mevrouw Haverhoek:* Ja.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:26:15

*Voorzitter:* Ga uw gang.

00:26:28

*Mevrouw Haverhoek:* Hartelijk dank, Voorzitter, nog een keer. Wethouder Van Rees zegt tegen mij: het is een bestaand bestemmingsplan. Op het moment toen het nog niet ingetekend was, heb ik gevraagd: betrek ons. Ik heb gevraagd om een afspraak. Vier keer. Niet één keer, maar vier keer, voordat het ingetekend was. Heeft hij daar ook een reactie op? Waarom heeft hij mij die afspraak niet gegeven al voordat het ingetekend was? De planning: ik heb inderdaad een brief gehad dat wij de standplaatsen krijgen op Parkbuurt. Garandeert de wethouder mij dat in 2025 onze woonwagens op die standplaatsen staan?

00:27:19

*Voorzitter:* Mevrouw Haverhoek, dat zijn volgens mij terechte vragen die u stelt. Het is wat ongemakkelijk, omdat we dat niet in deze zaal voor u en uw familie op deze manier kunnen regelen. Ik wil een gesprek met de wethouder. Dat is wat ik u hoor zeggen. Wethouders zijn altijd bereid om het gesprek aan te gaan. Laat ik dat nog een keer zeggen in deze zaal, omdat daar beleid achter zit. Daar zitten regels achter, vastgesteld door de mensen die u hier tegenover u heeft. Dan kunnen er dingen wel of niet. Bij beide varianten heeft u recht om te weten waarom dat zo is. Dus ik moet het hierbij gaan laten. Ik wil u nogmaals danken voor uw betoog wat u heeft gehouden, de gevoelens die u onder woorden heeft gebracht en de raadsleden die daar vragen over hebben gesteld.

00:28:07

*Mevrouw Haverhoek:* Dank u wel voor uw tijd allemaal.

00:28:10

*Voorzitter:* Dank u wel, beste mensen. Dan gaan wij naar het volgende agendapunt en dat is BIZ Bedrijvenpark Twente, 2025-2029. Ik zie dat er geen behoefte is om daar over te beraadslagen. Iedereen akkoord? Akkoord. Dat geldt ook voor de najaarsrapportage 2024. Zo maar doen? Akkoord. Dat lijkt ook het geval te zijn voor de verordening Wet opkoopbescherming. Zo maar doen. Dan zijn we aanbeland bij het mondelinge vragenhalfuur. Drie fracties hebben zich daarvoor gemeld: de PVA over het Heavenz festival 2024. De Partij van de Arbeid verzoekt om opheldering over de informatieverstrekking en de fractie Middelkamp over verantwoordelijkheid. Dan begin ik bij de PVA, Heavenz festival. De heer De Olde, ga uw gang.

00:29:21

*De heer De Olde:* Dank u, Voorzitter. Dit jaar stuitte de vergunningverlening Heavenz festival wederom op bezwaren van omwonenden. Onder andere resulterend in een ingediend bezwaarschrift. Kern van de door omwonenden aangevoerde bezwaren zijn geluidsoverlast, aangerichte schade en geschiktheid van locatie als zodanig. Volgende vragen over de verlening van deze vergunning. Zijn er gedurende het festival geluidsmetingen door de gemeente verricht? Zijn er overschrijdingen van de

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

toegelaten norm geconstateerd, en is hierop gehandhaafd? Was het stellen van een waarborgsom voor de aangerichte schade aan het terrein onderdeel van de vergunningverlening? Is er schade na de afloop aangetroffen? Hoeveel bedroeg de getaxeerde schade? Is deze daadwerkelijk verhaald op de organisator? Is bij de vergunningverlening overwogen om een commercieel festival als dit naar een andere locatie, in casu het Rembrandtveld, te verplaatsen, aangezien de geschiktheid daarvan voor grote aantallen bezoekers en de aldaar aanwezige nutsvoorzieningen? Dat was het, Voorzitter.

00:30:42

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer De Olde. De evenementenvergunningen worden door mij afgegeven, vandaar dat ik u antwoord zal geven op de door u gestelde vragen. Ja, er is een geluidsmeting uitgevoerd. Hierbij is geen overschrijding van de geluidsnormen geconstateerd. Dan met betrekking tot de waarborgsom. Het stellen van een waarborgsom maakt geen onderdeel uit van de evenementen verleningsprocedure zoals we die in deze stad kennen. Bij het verlenen van de vergunning wordt echter altijd een voorschrift opgenomen, dat schade die is ontstaan door het organiseren van het evenement hersteld moet worden. Dat, wanneer dit wordt nagelaten, de gemeente Almelo opdracht zal geven om de schade op kosten van de vergunninghouder te herstellen.

00:31:25

*Voorzitter:* Dat was me nogal een regenbui in dat weekend. Na afloop van het evenement is schade geconstateerd aan het terrein, waarop het Heavenz After Summer evenement heeft plaatsgevonden. Omvang daarvan is nog niet in geld uit te drukken. De gemeente Almelo heeft contact gehad met de vergunninghouder en die heeft toegezegd de schade te zullen herstellen. Uw vraag om een andere locatie. Nee, de organisator heeft de vergunningsaanvraag ingediend voor het houden van het evenement in het Schelfhorstpark. Dat betekent dat voor mij alleen relevant is om te toetsen of er gronden zijn die het organiseren van het evenement op deze locatie in de weg staan. Dat heeft met openbare orde te maken. Dat heeft met het gebied te maken.

00:32:14

*Voorzitter:* In dit geval waren dergelijke gronden niet aan de orde. Dat waren, volgens mij, uw vragen. Ik geef u nu de gelegenheid om een eventuele aanvulling te doen.

00:32:30

*De heer De Olde:* Nee, dank u.

00:32:31

*Voorzitter:* Dan moet ik in het in dezelfde volgorde doen als aangekondigd. Is mijn blaadje weg? Dat is de Partij van de Arbeid. Mevrouw Geerdink, ga uw gang.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:32:54

*Mevrouw Geerdink:* Dank u wel, Voorzitter. Op 10 juni 2024 heb ik een verzoek ingediend om alle documenten gerelateerd aan het Woo-onderzoek over het Stadstheater ongelakt ter inzage te leggen voor de raadsleden. Dit verzoek heb ik vervolgens herhaald op 9, 17 en 24 september. Tot op heden heb ik echter nog geen enkele reactie ontvangen. Kan het college toelichten waarom ze geen antwoord geeft op mijn verzoek, ondanks herhaalde herinneringen? Dank u wel.

00:33:27

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Geerdink. Uw verzoek heeft u op 10 juni gedaan. Sterker nog: de driehoek, dus de gemeentesecretaris, burgemeester, en de griffier hebben dat zelfs op 10 juni al besproken. Zo rap kan het soms gaan. Dat was in een iets andere samenstelling dan de samenstelling nu is. Daar is nog een keer bevestigd - dat is niet raar - dat over Woo of Wob-verzoeken vanuit een raadslid op dezelfde manier wordt beslist als voor ieder ander. Dat is logisch, omdat wij geen onderscheid kunnen en mogen maken - de wet geeft die ruimte niet - tussen een Woo-verzoek voor een raadslid of voor een inwoner. De stukken naar aanleiding van de Woo-verzoeken zijn gedeeltelijk openbaar gemaakt voor iedereen. Dus gedeeltelijk waar dat kon, voor iedereen.

00:34:22

*Voorzitter:* Zoals gezegd: die wet geldt voor iedereen. De stukken worden dan ook niet op grond van de Woo ongelakt aan de raad verstrekt. Dat is niet de bedoeling. Dat is u teruggekoppeld in die week door de griffier. Ik moet het doen met wat de driehoek mij daarover heeft verteld. Wij waren in de veronderstelling dat daarmee het verzoek was afgedaan. Het is helder, want anders had u de vraag vanavond niet gesteld, dat dit niet het geval is. Afgelopen maandag is er een afspraak ingepland tussen u, de gemeentesecretaris en de griffier om dit verzoek te bespreken. Om de mogelijkheden te zien om - want dat is uw verzoek - de ongelakte varianten onder geheimhouding in te kunnen zien. Er wordt besproken in die afspraak die jullie hebben staan om aan dat verzoek te kunnen voldoen. Heeft u naar aanleiding daarvan nog een aanvullende vraag of opmerking? Ga uw gang.

00:35:26

*Mevrouw Geerdink:* Zeker. Dat wat u verwoordt, klopt niet, want ik heb geen enkel antwoord gehad. Het college is mijn gesprekspartner, niet de griffie. Dus de griffie is ondersteunend. Ik heb het verzoek aan het college gestuurd. Het gesprek is gepland, alhoewel ik dat vreemd vind op deze manier, want ik heb uitdrukkelijk in die e-mail verzocht om onder geheimhouding - want dat recht hebben raadsleden - de ongelakte stukken ter informatie worden aangeboden bij de griffie. Dit is wettelijk. Ik heb de jurisprudentie erop nagekeken. Raadsleden hebben het recht om te zien wat er in de ongelakte versie staat, om hun werk goed te kunnen doen. Dat is wat ik in het gesprek zal aangeven wat ik met de gemeentesecretaris en met de griffie heb. Ik vind het een rare gang van zaken.



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:36:29

*Voorzitter:* Ter geruststelling, dat is niet helemaal een rare gang van zaken. Het is jammer dat het antwoord van de griffie niet afdoende was. U heeft gelijk dat het college uw gesprekspartner is. Het antwoord van het college is exact hetzelfde als wat de griffie u heeft gegeven. Dat laat onverlet dat omdat er een aantal dingen door elkaar lopen in Woo-verzoeken, recht op informatie vanuit uw raadslidmaatschap. Woo is georganiseerd en gepubliceerd. Of het dat artikel is, daar wil ik vanaf zijn. Laat ik het erop houden dat als u vindt dat u dat wilt inzien, u dat mag inzien. Aan dat inzien zijn regels verbonden. Dat weet u. Over hoe dat met geheimhouding georganiseerd is. Hoe u dat het best kunt gaan doen, gaat u maandag bespreken.

00:37:25

*Mevrouw Geerdink:* Ik ga nog één keer hierop in. Het college is mijn gesprekspartner. Ik ga het gesprek aanstaande maandag aan, maar ik verwacht van het college openheid. Ik verwacht van het college een antwoord.

00:37:38

*Voorzitter:* Dat heb ik u net gegeven.

00:37:41

*Mevrouw Geerdink:* Nee. Ik heb niet het Woo-verzoek ingediend, dat heeft iemand anders gedaan. Ik heb daarop aangehaakt om die stukken, die via de Woo zijn opgevraagd door de krant Tubantia, ongelakt ter inzage te leggen bij de griffie, om de geheimhoudingsplicht voor de gemeenteraadsleden. Dat is mijn verzoek en daar heb ik geen antwoord op. Niet van het college, niet van de griffie, van niemand heb ik daar een antwoord op gehad. Daar blijf ik bij. Dat vind ik een hele slechte gang van zaken. Ik ben raadslid, volksvertegenwoordiger, en ik heb recht op informatie.

00:38:17

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik heb u nu ook twee keer namens het college antwoord gegeven op uw verzoeken. Aan die verzoeken gaat worden voldaan. Het hoe en waarom vindt maandag plaats. Dus u wordt op uw wenken bediend. De derde set vragen. De heer Middelkamp.

00:38:49

*De heer Middelkamp:* Dank u wel, Voorzitter. Tijdens een live radio-uitzending op Radio 1 in café 't Hookhoses op 6 oktober, konden luisterers horen dat nabestaanden en slachtoffers van de Goede Herder, locatie Almelo, niet zouden zijn geïnformeerd over de ruiming van de graven. Niet werd duidelijk wie er nu verantwoordelijk is.

00:39:17

*Spreker onbekend:* Houd je de tijd in de gaten.

00:39:21

*De heer Middelkamp:* Ik heb hier een pasje, dus ik heb tien minuten extra. Hieronder enkele vragen die ik als fractie heb aan uw college, aan het bevoegd gezag. De eerste ruiming van enkele graven zijn gedaan onder verantwoordelijkheid van de

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

Goede Herder. Wie was eigenaar van de locatie, gronden en gebouwen voordat de gemeente eigenaar werd van de locatie, Vriezenveenseweg 170? Welk geldbedrag is met de totale ruiming van de begraafplaats gemoeid? Dus wat zijn de kosten van Het Oversticht en Laagland tezamen? Heeft het college de congregatie De Goede Herder verzocht om de nabestaanden over de recent opgestarte ruiming van het kerkhof Vriezenveenseweg 170 te informeren? Onder wiens verantwoordelijkheid zijn de grafstenen verwijderd, en in welk jaar?

00:40:10

*De heer Middelkamp:* De laatste vraag: zou het college of de portefeuillehouder een bezichtiging voor raadsleden onder begeleiding mogelijk willen maken? Uiteraard ook - afzonderlijk of apart, dat maakt me niet uit - voor de nabestaanden en slachtoffers.

00:40:31

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Middelkamp. Met betrekking tot de ruiming. In mei van dit jaar heeft u een onderzoeksrapport van Het Oversticht ontvangen waarin een helder overzicht staat van alle eigenaren, eigendomsoverdrachten van de begraafplaatsen op het terrein van huize Alexandria. Dat gedetailleerde overzicht kunt u daar vinden, maar dat is al een tijdje in uw bezit. De geldbedragen die gemoeid zijn met de ruiming. Ik moet u eerlijk zeggen: totdat u de vraag had ingediend, had ik daar geen flauw idee van. Mijn simpele motivatie was, ik bedoel het lief, maar het interesseert me niet. Omdat wij uitgebreid met elkaar in debat zijn geweest over: wat is het allerbelangrijkst om te doen in alles wat te maken heeft met het dossier de Goede Herder en zorgvuldigheid?

00:41:33

*Voorzitter:* Als ik financiën laat prevaleren, zou het niet gezond zijn. Het zal mij niet verbazen dat het zal gaan om enkele tonnen. Die kosten zullen onderdeel uit gaan maken van de GREX. Het andere. Heeft het college de congregatie de Goede Herder verzocht om de nabestaanden over de recent gestarte ruiming te informeren? Het antwoord is: nee. Het is onze rol om zorgvuldig onderzoek te doen bij de ruiming. Dat wil zeggen dat verwanten- of identiteitsonderzoek in de door ons gekozen aanpak altijd mogelijk blijft vanwege de DNA-afname. Nabestaanden kunnen zich uiteraard altijd bij ons melden. Tot op heden, met alle publiciteit die hiermee is omgeven, is dat niet het geval. Onder wiens verantwoordelijkheid zijn de grafstenen verwijderd en in welk jaar?

00:42:35

*Voorzitter:* Dat staat in het aan u toegezonden onderzoeksrapport van Het Oversticht. Hoe dat zit voor 1941, tussen 1963 en 1980 en eind jaren 80. Op dat moment zijn alle aanwezige grafkruizen van het terrein verwijderd. Tussen de 60 en 70. Waardoor het perceel niet meer als begraafplaats herkenbaar was. Dan stelde u nog een vraag rondom bezoek, maar op mijn papier staat dat u die vraag niet heeft

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

ingediend. Die zitten in de motie. Dus ik kijk of u wilt dat ik daar nu al iets over zeg? Dan ben ik daartoe bereid, maar we kunnen het ook doen bij de motie.

00:43:16

*De heer Middeldkamp:* Met de griffie heb ik overleg gehad om die twee vragen samen te voegen en daar is de vijfde bijgekomen.

00:43:25

*Voorzitter:* Dan pak ik een ander blaadje erbij.

00:43:29

*De heer Middeldkamp:* Het is heel eenvoudig. We willen graag een korte bezichtiging aanbieden aan nabestaanden, slachtoffers en vooral raadsleden. Dat mag afzonderlijk of met elkaar. Dat maakt me niet uit. Een kwartier is genoeg.

00:43:42

*Voorzitter:* Meneer Middeldkamp, u wilt iets aanbieden en dat stuit mij echt tegen de borst. Nabestaanden in relatie tot de graven, dat is een ding. De rol van de gemeenteraad is echt een ding. Ik heb u al zo op het hart proberen te drukken hoe belangrijk zorgvuldigheid is. Het is echt uitgesloten om dat te doen, want hier past ons niets anders dan piëteit, meneer Middeldkamp. Het is niet alleen vanuit zorgvuldigheid, maar ook vanuit respect dat we dat niet gaan doen. U bent niet betrokken bij dat dossier. U bent geen dossier houder. Ik ben daar ook niet aanwezig, hoe graag ik dat misschien zou willen, in deze fase van onderzoek. Dat doe je niet. Ik heb u een brief gestuurd op 10 oktober, dat er straks een rapportage vrij gaat komen. Die ga ik met u delen.

00:44:51

*Voorzitter:* Op basis van die rapportage zou het college voor de vraag kunnen komen te staan: hoe gaan wij om met de herbegraving? Ook daar lees ik allerlei interessante artikelen over. Dat besluit is niet genomen en een voorstel daarvan is er ook niet. Eerst het rapport en dan kijken we verder of en wie we daarbij een rol zouden kunnen geven. Daar denk ik wat breder. Dat zou allemaal zomaar kunnen, maar niet in deze fase. Tot slot, de heer Middeldkamp.

00:45:22

*De heer Middeldkamp:* Dank u wel, Voorzitter. In het antwoord kan ik me niet vinden. Waarom niet? Ik heb als raadslid een controlerende functie. Die controlerende functie is het fundamentele onderdeel van de rechtsstaat en de democratie. Ik zie niet in waarom een raadslid daar geen controle mag doen of gewoon kijken. Dat is de vraag die ik voorleg, want ik zie er geen probleem in. Sterker nog, als je dit niet kunt controleren... Ik zie op een luchtfoto een afvalcontainer staan. Dan vraag jij je af: waarom is die daar? De bovenkant is niet afgedekt met een tent, met een dak. Dan wordt het een modderpoel. Hoe zit dat in elkaar? Dat zijn redenen van wetenschap die je tot je wilt nemen. Dan kun je dus alleen proberen toegang te krijgen onder begeleiding. Dat is de vraag.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:46:15

*Voorzitter:* Ik schrik er echt van, meneer Middelkamp, om de redenatie die ik net aangeef. Om piëteit. Om respect. Als u hier het woord controle op wil loslaten, dat vind ik ongepast. Dat kunt u niet maken. Er is geen raadsbesluit of een raadsvoorstel wat in dit dossier door u besproken gaat worden in deze kwestie. Dan nota bene door alle onderzoekers erbij, stelt u ook vraagtekens bij die werkwijze. Als raadslid. Dient dit het algemeen belang? Dan weet u blijkbaar nu al wat ik nog niet weet in een rapport waarvan ik verwacht dat het pas volgend jaar zal verschijnen. Zo zorgvuldig, zoveel energie, zoveel tijd wordt hier ingestoken. U moet het doen met dit antwoord. U heeft uw vragen gesteld. We komen bij de motie nog verder te spreken, omdat u de concrete verzoeken dan nog een keer herhaalt. Het zal u niet verbazen wat de richting van het antwoord zal zijn vanuit het college. Beste mensen, dan gaan we verder met de BIZ Bedrijvenpark Twente. Klopt dat? Nee, dat hebben we al gedaan. Het is een rommeltje met al die dubbelzijdige formulieren. Dat is agendapunt negen: Voorbereidingskrediet Stadskade. Ik zou als eerste het woord willen geven aan de heer Groenendal. U staat niet op mijn lijstje, maar ik had het vermoeden van een motie, meneer Groenendal. Ga uw gang.

00:48:25

*De heer Groenendal:* Dank u wel, Voorzitter.

00:48:26

*Spreker onbekend:* Je moet hem aandoen.

00:48:27

*De heer Groenendal:* Dank u wel, Voorzitter. Dat schilt in de tijd. Negen minuten. Dat schilt ook. Geachte leden van de gemeenteraad. De Stadskade en het Havenblok. Een verwaarloosd, saai en niet rendabel gebied in het hart van onze stad. We staan aan de vooravond van een ingrijpende transformatie. Dit stukje centrum, jarenlang voor ons een doorn in het oog van de stad, verdient de aandacht die het nodig heeft. Het gebied is nu klaar om van een vergeten plek naar een levendige en ambitieuze entree van Almelo te groeien. Daarom is het een belangrijke strategische ontwikkeling voor het centrum van Almelo. Met de aanvraag van het voorbereidingskrediet van € 570.000 vraagt het college om groen licht voor het opstellen van het stedenbouwkundig plan en de haalbaarheidsstudies.

00:49:11

*De heer Groenendal:* Dit geld zal aan de basis liggen voor de strategische ontwikkeling van het gebied dat plek biedt aan onder andere woningen, horecagelegenheden en openbare voorzieningen. Daarmee kunnen we een belangrijk impuls geven aan lokale ondernemers, de vastgoedmarkt en toerisme. Het is niet alleen de bedoeling om functionele ruimte te creëren, maar vooral ook in onze ogen om een gebied te ontwikkelen dat allure en ambitie uitstraalt, passend bij de positie van dit gebied als toegangspoort tot het centrum van Almelo. In ons eerdere beraad van 11 juni, Voorzitter, heeft de raad om uitwerking van meer ambitie,

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

varianten en globale kostenberekeningen gevraagd. Onze complimenten voor het college en de ambtenaren dat zij in dit zo een korte tijd hebben uitgewerkt met diverse varianten.

00:49:59

*De heer Groenendal:* Het zijn weliswaar nog abstracte tekeningen waarin de ambitie niet helemaal duidelijk naar voren komt. De VVD vindt dat in de plannen ruimte kan zijn voor een landmark. Een markant, iconisch gebouw dat de skyline van Almelo versterkt en de stad meer uitstraling geeft in de regio. Kortom, het vlaggenschip van Almelo. Vanzelfsprekend verdienen de huidige gebruikers, zoals Het Huis van Katoen en Nu, een nieuwe, passende ruimte. Het is een investering in de toekomst, voor tientallen jaren. Die de stad niet alleen mooier maakt, maar ook haar economische en sociale kracht vergroot. Deze transformatie is een unieke kans om de stad een nieuwe impuls te geven, het aanzien van Almelo te versterken en in de rest van Twente te laten zien dat Almelo ambitieus vooruitkijkt.

00:50:50

*De heer Groenendal:* Dit project zal niet alleen de fysieke ruimte verbeteren, maar ook het vertrouwen en de trots van onze inwoners in hun stad versterken. Ook voor onze volgende generaties. Als we een rijke stad waren geweest, met weinig andere ontwikkelingsplannen, hadden we wellicht voor totale sloop en nieuwbouw gekozen. Maar de VVD begrijpt dat met de andere grote stadsontwikkelingen die we ook hebben, we keuzes moeten maken. We zullen ons huishoudboekje goed moeten bewaken. Door een gefaseerde aanpak zal het haalbaar en betaalbaar moeten zijn. We doen er liever iets langer over, om aan het eind van de rit een geweldig resultaat te ontwikkelen van dit gebied met een nu middelmatige uitstraling. Ik ben bijna aan het eind.

00:51:37

*De heer Groenendal:* Beste raad, ik roep u op om het voorbereidingskrediet van € 570.000 in combinatie met de motie goed te keuren en samen te werken aan een heldere en ambitieuze visie voor de Stadskade. Om dat kracht bij te zetten, Voorzitter, dienen we een motie in. Mede namens Lokaal Almelo Samen, CDA en D66. Waarin we de ambitie van deze stadsvernieuwing naar het college onderstrepen. Ik lees het derde dictumpunt voor van de motie. Daarin staat: wij verzoeken het college een ambitieus plan voor het totale gebied uit te werken, inclusief transformatie en renovatie van de parkeergarage. Het betreft een architectonisch hoogstaand plan voor het totale gebied. Dat, gelet op de kosten, gefaseerd in de loop van de jaren gerealiseerd kan worden.

00:52:28

*De heer Groenendal:* De fasering maakt het plan haalbaar en betaalbaar. Tevens verzoeken wij het college de vaart van het vlaggenschip van Almelo erin te houden. We gaan over tot de orde van de dag. Dank u wel.



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:52:40

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Groenendal. Doe het knopje snel uit, want dat heeft grote consequenties. Ik ga even kijken. Anderen behoefte aan woordvoering? Ik weet wat u wilt, maar ik kijk eerst naar de heer Van Der Berg.

00:53:23

*De heer Van der Berg:* Voorzitter, dank u wel. De gebiedsontwikkeling van de Stadskade is voor het CDA belangrijk. We hopen hiermee de aantrekkelijkheid en de levendigheid van het centrum hoogstedelijk wonen te vergroten, maar ook het water en het groen te versterken. Met name het groen. Daarom dienen we mede deze motie in, zodat het een ambitieus plan mag worden. Tegelijkertijd willen wij benadrukken, zoals net gezegd is, dat het plan wel haalbaar en betaalbaar moet blijven, mede door de fasering. Er is ons inziens een gelijktijdigheid van de andere grote belangrijke gebiedsontwikkelingen. Dan denk ik aan het Westerdok, de spoorzone. Die gaan allemaal een beroep doen op de stadsontwikkelingsreserve. Dus we moeten het ene doen en het andere niet nalaten, want die projecten zijn belangrijk voor de stad en voor de inwoners als het gaat om woningen.

00:54:18

*De heer Van der Berg:* Ook beseffen we dat door de omvang en ligging van de Stadskade, de verschillende eigenaren en de vele belangen en meningen dat er een stedenbouwkundige opzet gaat komen die niet door iedereen hetzelfde zal gewaardeerd worden. Waar we het wel eens over kunnen zijn, is dat dit gedeelte van de stad grotendeels het aangezicht van de Stad Almelo bepaalt en dus een mooi architectonisch plan verdient. We zullen dus voor dit krediet gaan stemmen. Dank u wel.

00:54:46

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Van der Berg. Dan geef ik het woord aan de heer Buitenweg. Dat doet hij doorgaans namens GroenLinks.

00:55:14

*De heer Buitenweg:* Voorzitter, dank u wel. Ik heb foto's, dus ik hoop dat het zo goed gaat. Het voorbereidingskrediet. Het gaat bij dit agendapunt om een voorbereidingskrediet, maar het gaat ook over de nota van uitgangspunten. Dat ligt hieronder. Met dat gevraagde krediet kan GroenLinks instemmen. Geen probleem. GroenLinks ziet graag een grote ambitie op niveau voor dit deel van de stad. Na de Tweede Wereldoorlog zijn er drie grote stadsvernieuwingsprojecten geweest. Om de 30 jaar moest het weer anders, omdat het geen hoge kwaliteit had. Zie het jubileumnummer van de Historische Kring. We willen graag hoogwaardige architectuur en dat er gebouwd wordt voor de komende 60 jaar. Daarom hebben we met de onderliggende nota wel wat problemen.

00:56:01

*De heer Buitenweg:* In deze nota worden kaders meegegeven die mogelijk ontwikkeling kunnen blokkeren. Het gaat om het parkeerdek bij het Havenblok dat in

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

stand moet blijven en het beperken van de ontwikkeling bij het Stadhuisplein. GroenLinks wil de mogelijkheid openhouden dat er woningen gebouwd kunnen worden op of voor het parkeerdek. Dat is het Havenblok. Bijvoorbeeld een soort pakhuiswoningen, passend bij de haven. Daar heb ik een foto van. Alleen die bovenste. Ze zijn in pdf gezet. Dat is een probleem. Dat ene blauwe plaatje was met het water erbij. Dat geeft aan wat dan kan. Die andere foto... Je mag het herhalen. Nee, nu laat je ze allemaal zien. Die. Dat is een optie. Zomaar een plaatje van wat aan het water zou kunnen. Dat is dan gesitueerd op het Havenblok.

00:56:59

*De heer Buitenweg:* Ik ga door in verband met de tijd. Tevens wil ik het college verzoeken om het commerciële deel van het oude stadhuis plus het Stadhuisplein te betrekken bij de ontwikkeling van de Havenkade. Dat valt er nu buiten. De voormalige burgerzaal leent zich prima voor een theater met circa 400 stoelen. Dat zit tussen het theater in wat nu gesloten is en tussen Hof 88. Dus die 800, 180 Dan zit je tussen de 400 stoelen. Heb je een leuk theater in de stad. Daar is een plaatje van. Klein plaatje. Die onderste. Die komt uit het boek van 2014. Toen is daar al over nagedacht door een aantal mensen hier in de stad. Hof 88 is energietechnisch zo lek als een mandje. Een verplaatsing naar de burgerzaal kan deels betaald worden door een lagere energierekening, zoals bij het idem dito zwembad gebeurt.

00:57:55

*De heer Buitenweg:* Op de begane grond is plaats voor een expositieruimte of voor het Huis van Katoen. Er is gezegd dat het geherhuisvest moet worden. Ook is er ruimte voor een foyer en horeca. College, grijp deze kans voor het te laat is, want de burgerzaal staat nu in de aanbidding. De projectontwikkelaar wil hem verkopen of verhuren. Daar hebben we later spijt van. De parkeergarage Het Bakken zit wel in uw plannen en wordt gerenoveerd. Ook hiervoor heeft GroenLinks ideeën. Vergroende gevels, zoals bijvoorbeeld de parkeergarage in Wageningen. Het plaatje daarvoor, denk ik. Die onderste. Zo kan je het vergroenen. Heel simpel. Het plan van een dakterras en een restaurant is een goed idee. Kijk ook naar bijvoorbeeld een daktuin waar groenten geteeld kunnen worden. Dat plaatje zat er ook bij. Eentje terug. Die bovenste. Dat is een restaurant met een groentetuin. Dit is Schieblock in Rotterdam. Tot slot: er zijn partijen die opteren voor hoogbouw in dit gebied. Wees daar in verband met schaduw en wind terughoudend mee, zo dicht bij het centrum. Dat kan in de periferie. Uiteraard moeten we rekening houden met de huidige bewoners. Dat we ruimte blijven bieden voor sociale woningbouw in dit gebied. Dit zijn een aantal zaken die GroenLinks het college en de raad graag meegeeft. Ideeën waar je Almelo positief mee op de kaart zet. Die motie van de VVD. Die kunt u gerust steunen. Dat kan geen kwaad.

00:59:38

*Spreker onbekend:* Dat zegt niets.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

00:59:38

*De heer Buitenweg:* Ik wilde het niet zeggen, maar... Dat tweede blok of bolletje, daar heb ik moeite mee, dat vlaggenschip. Wat is dan een vlaggenschip? Is dat jullie landmark?

00:59:46

*Spreker onbekend:* Dan moet je hem niet steunen.

00:59:46

*De heer Buitenweg:* Die landmark zou ik er niet neerzetten. Die kun je beter ergens buiten de stad neerzetten.

00:59:50

*Voorzitter:* U bent bijna door uw spreektijd heen.

00:59:52

*De heer Buitenweg:* Mijn spreektijd is om?

00:59:55

*Spreker onbekend:* Blijven praten.

00:59:56

*Spreker onbekend:* Kijken wat er gebeurt.

00:59:57

*De heer Buitenweg:* Ik dacht dat iemand zei dat hij een vraag had. Dank u wel.

01:00:00

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Buitenweg. Geef ik het woord aan de heer Çete.

01:00:27

*De heer Çete:* Voorzitter, mijn complimenten aan mevrouw de wethouder en [onhoorbaar 01:00:31]. Ze hebben de VVD zo gek gekregen voor een zogenaamde motie van een vlaggenschip. Ik zou het noemen motie voor de kar spannen. U zegt niets. Waar zijn de ambities? Wij hebben, samen met de heer Gerritsen, van de wethouder een toezegging dat alles, maar dan ook alles, wordt gecontroleerd. Wij gaan bouwen voor de komende tientallen jaren. Misschien wel 50, misschien wel voor 100 jaar. De motie wat u heeft, daar bent u voor de kar gespannen, want het is de meest nietszeggende motie die ik ooit in mijn leven heb gezien. Dan ook nog met een vlaggenschip en dat soort woorden er een fantasie van maken. Als u echt iets wilt voor de binnenstad van Almelo, als u echt iets wilt voor de binnenstadondernemers, moet u de toezegging van de wethouder overnemen.

01:01:19

*De heer Çete:* De wethouder heeft gezegd - corrigeer mij als het niet zo is - dat als zij een groot onderzoek doet waar nodig voor sloop en nieuwbouw, ze misschien meer krediet nodig heeft. Wij hebben gezegd: op het moment dat u meer krediet nodig heeft, komt u met een voorstel. De meerderheid van de raad zei: we zullen het steunen. Om een coalitie zogenaamd bij elkaar te houden, hebben jullie ook een

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

motie gegeven van een vlaggenschip. Sorry, jongens. Dan snappen jullie niet hoe het werkt. VVD Almelo is het laatste jaar niet op zijn best, dus ik kijk er niet meer van op.

01:01:53

*Voorzitter:* De heer Van der Berg.

01:01:56

*De heer Van der Berg:* Dank u wel, Voorzitter. Ik wil aan de heer Çete vragen, want de raad was het niet grotendeels daarmee eens, als het gaat om een verhoging van het krediet. We hebben geen stemming gehouden en ik heb de aantallen niet geteld, maar er was geen meerderheid. Dat weet ik zeker.

01:02:12

*De heer Çete:* Voorzitter, op het moment dat de wethouder een toezegging doet en zegt: ik ga kijken naar alle mogelijkheden. Dat is al een toezegging, want je kan in een politiek apparaat niet stemmen, dus dat hebben wij niet gedaan. Dan is dat voor mij een reden om voor het voorstel te stemmen. Als u nu tegen mij zegt: de wethouder moet dat niet uitvoeren, want dat gaat ons straks twee ton kosten. U gaat daar iets lelijks neerzetten voor tien, vijftien of twintig miljoen, maar de stad de komende tien of twintig jaar helemaal op slot zit, dan is het uw verantwoordelijkheid. Het is het kleinste ding wat ik heb gevraagd op het moment dat u alles berekent. Waar nodig komt u terug naar de raad. Als u als fractie dat niet wilt...

01:02:51

*De heer Çete:* Het CDA heeft in het verleden meer dingen gewild, dus ik zal daar niet van opkijken. De ene keer wilt u Teslatorens en nu vindt u een krediet van twee ton al te veel. Tijden veranderen. Dat is een verplichting die wij aan onze stad en onze inwoners hebben.

01:03:09

*De heer Van der Berg:* Voorzitter, er worden woorden in de mond gelegd, maar wij willen zeer zeker dit krediet steunen. Dat heb ik duidelijk gezegd. Als het gaat om ambitie, dat hebben we ook duidelijk uitgelegd. Alleen, u zei en ik corrigeer u daarop: de meerderheid van de raad was het eens dat de wethouder terug kon komen voor een hoger krediet. Dat stel ik ter discussie. Niets anders. Geen woorden in de mond leggen. Dank u wel.

01:03:35

*De heer Van der Berg:* De heer Groenendal.

01:03:35

*De heer Çete:* Ik zei meerderheid. Mag ik, of?

01:03:44

*Voorzitter:* Nee.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:03:44

*De heer Groenendal:* Dank u wel, Voorzitter. Meneer Çete, u heeft ongetwijfeld ook de studies gelezen met de varianten die daarin staan. Wat is variant D?

01:03:54

*De heer Çete:* Ik heb variant D benoemd. Variant D is op dit moment niet goed uitgewerkt, maar variant zou, als het zou kloppen, ons als stad 70 miljoen euro kosten. In hetzelfde politieke beraad heb ik gezegd: als je de oude garage niet sloopt, is het al 40 miljoen minder. U als VVD'er, ik ga ervan uit dat uw ambities heeft, want uw wethouder is vaandeldrager van XL 2. Daar wilt u 250 miljoen in investeren. Ik zou kunnen zeggen als raadslid: daar wil ik niet in investeren, maar ik wil het maximale voor mijn binnenstad doen. Dat zijn politieke keuzes en debatten. Op dit moment gaat het alleen maar over een krediet en vooral om tekenen en berekenen. Een krediet wat je voorstelt, daarvoor moet het college alle mogelijkheden berekenen en aan ons voorleggen. Als dan de meerderheid van de raad zegt: sorry, uw wens wordt niet gehonoreerd meneer Çete. Het is niet de eerste keer dat ik dat meemaak. Dan zal ik me erbij neerleggen.

01:04:51

*Voorzitter:* Meneer Groenendal.

01:04:52

*De heer Groenendal:* Ik wil meneer Çete er op wijzen dat zijn spreektijd voorbij is, maar we gaan door met korte vragen stellen. Ik stel hele korte vragen, dus ik stel voor dat we de antwoorden ook kort houden. Variant D, 70 miljoen. Wat was het antwoord van de wethouder op die 70 miljoen?

01:05:07

*De heer Çete:* Het antwoord van de wethouder kan de wethouder in haar eigen tijd beantwoorden, maar ik zei, met een paar anderen: op dit moment is het 70 miljoen. Er zijn meerdere scenario's onder D die u niet berekend heeft. Met het krediet wat we u beschikbaar stellen, willen we dat u dat goed uitwerkt. Dat bent u verplicht aan uw stad, vooral als een VVD'er. De motie die u nu voorstelt en uw zogenaamde roze worden, stellen drie keer niets voor.

01:05:32

*De heer Groenendal:* Ik ga afronden, want we komen hier samen niet uit. Waar ik naartoe wil, is dat die 70 miljoen niet betaalbaar is voor ons als gemeente. We hebben nog veel andere grote projecten. Denk aan Westendorp, denk aan de spoorzone. Ik kan er nog een paar verzinnen. Waar we allemaal ook voorbereidingskredieten voor moeten leggen. Wat u wilt, is niet betaalbaar. Wij als VVD zijn er voorstander van dat we de gemeentelijke begroting en het huishoudboekje op orde houden. We zijn realistisch, maar wel ambitieus. Dank u wel, Voorzitter.

01:06:05

*De heer Çete:* Ambitie, dat zie ik in dit dossier helemaal niet bij jullie. Realistisch. Zo  
[pag. 24](#)



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

realistisch bent u bij XL 2 of bij andere projecten niet. U bent de coalitiepartij, u bent voor de kar gespannen door meneer Wiertz en wethouder Overmeen. Voorzitter, even richtend naar de wethouder. Ik ga ervan uit - zo ken ik haar - dat ze haar toezegging nakomt. Als ze haar toezegging nakomt, zal ik het voorstel steunen. Zo niet, dan kijken we wel wat we gaan doen.

01:06:33

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw uitgebreide bijdrage. Geef ik het woord aan de heer Gerritsen.

01:06:55

*De heer Gerritsen:* Voorzitter, dank u wel. We hebben net de discussie meegemaakt tussen meneer Çete en meneer Bloemendaal. Voorzitter, even terug naar het politieke beraad wat wij jongstleden hebben gehad inzake de Stadskade. Daar hebben wij een goede discussie gehad en daar hadden we een aantal enthousiaste mensen zitten, waaronder meneer Çete, maar ook meneer Bloemendaal van de VVD.

01:07:17

*Spreker onbekend:* Groenendal.

01:07:17

*De heer Gerritsen:* Neemt u me niet kwalijk, Groenendal. Die echt aanwezig was en zei: we moeten ambitie hebben. We moeten met elkaar die stad op de kaart zetten. We moeten zorgen dat investeren. Beste wethouder, bent u bereid om meer voorbereidingskrediet in te brengen? Dus buiten die 570. Dan te kijken of wij onze ambities kunnen waarmaken en dat wij als raad een keuze kunnen maken? Punt, meer was er niet van. Dat moet u aanspreken. Zeker als VVD, meneer Groenendal. U was daar een voorvechter van. De toezegging die we hebben gekregen van de wethouder was: ik neem het terug naar het college, ik ga daarmee in gesprek. Wat schetst onze verbazing? Dat vorige week donderdag hier een e-mail binnenkomt van de collegepartijen. Al van tevoren met elkaar besproken, zonder gedeeld te hebben met de oppositiepartijen.

01:08:07

*De heer Gerritsen:* Om aan te geven: hier ligt de motie. We gaan dit doen en we gaan wel kijken of de ambities waargemaakt kunnen worden. Dat kan niet. We hadden een toezegging van de wethouder met het doel. Meneer Groenendal, kijkend naar u. Ik ken u als persoon, als mens en als VVD'er. U komt uw afspraken na. Zeker in het vak waar u uit komt, kun je ambities niet zonder geld realiseren. Dan word ik vandaag lid van uw bank en dan ga ik daar geld ophalen. Voorzitter, één ding onthouden: we hebben centjes nodig om een plan te realiseren in de binnenstad. Kom niet met die smoesjes, want dan bent u in het hok het getrapt, meneer Groenendal, door uw eigen wethouder. Dat de Stadskade en het andere gedeelte van de ontwikkelingen voor dit onderwerp gaan.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:08:54

*De heer Gerritsen:* Als dat zo is - raadsleden, ik kijk u allemaal aan - moeten we deze ontwikkeling sober en klein niet willen. Dan moeten we zeggen: dan gaan we het nu niet doen. In de ambities moeten we keuzes kunnen maken. Die zijn ons toegezegd. We moeten zorgen dat we die ontwikkelingen misschien in andere padjes indelen. Waar het mij om gaat, Voorzitter. We hebben een politiek beraad gehad. Daar is een goede discussie geweest. Daar zijn afspraken gemaakt en die toezegging moet nagekomen worden. Als mevrouw de wethouder kan aangeven dat ze geen meerderheid in het college heeft gekregen om dit krediet te verruimen en dat de minister van Financiën heeft gezegd: er is geen geld voor, want er zijn andere projecten die voorrang hebben, wil ik dat vanavond hier horen.

01:09:36

*Voorzitter:* Mooi, de heer Groenendal.

01:09:39

*De heer Groenendal:* Voorzitter, ik sla aan op de woorden sober en klein geloof ik dat u gebruikte, de heer Gerritsen. Volgens mij vinden wij elkaar echt wel. Want juist in mijn bijdrage en in de motie komt naar voren dat we ambitie hebben. Dat we een markant, een iconisch gebouw willen hebben. Om er vier etages bij te tekenen zijn geen duizenden euro's nodig. Dus laten we het realistisch en betaalbaar houden. Ik roep u op, en meneer Çete ook: laten we wachten waar ze mee komt en heb daar vertrouwen in. Wij hebben daar vertrouwen in, maar we willen onderstrepen door middel van de motie... Ik hoor een stoorzender. Door middel van de motie willen wij benadrukken, onderstrepen richting de wethouder hoe wij tegen deze plannen aankijken en wat we voor de stad willen bereiken.

01:10:34

*De heer Gerritsen:* Meneer Groenendal.

01:10:36

*De heer Groenendal:* Wij vinden elkaar daarin.

01:10:36

*De heer Gerritsen:* Meneer Groenendal, u begint nu langzamerhand de kant op te roeien van het oordeelsvormende politieke beraad. Waar het mij nu om gaat, is: wij hebben met elkaar... Dan had u vanavond hier een amendement neer moeten leggen. Dan had u het besluit moeten aanpassen. U had moeten oproepen richting het college om dat zo in te richten, om te zorgen dat er plannen komen waar wij als raad een keuze uit kunnen maken. Wat u nu doet met de motie, is een motie hier neerleggen. Ons beste college wat er nu zit, het kan zijn dat die hier in 2026 niet meer zit en de motie wordt verder niet uitgevoerd. Weet je wat er vanavond gaat gebeuren, collega-raadsleden? Mevrouw Overmeen gaat vanavond zeggen: ik omarm de motie. Wij gaan ons best doen om u het beste plan hier neer te leggen.

01:11:19

*De heer Gerritsen:* Voorzitter, make my words. Dat gaat er gebeuren. Wat zeggen

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

we dan eigenlijk? Een motie kan altijd nog niet in uitvoering komen, want het plan die breder is met de ambities zoals wij die gezamenlijk hebben uitgesproken. Meneer Groenendal, wij trokken samen met meneer Çete en een aantal andere mensen schouder aan schouder op. U zwakt het nu af en geeft het de ruimte om uw coalitiepartijen in de benen te houden. Meneer Groenendal, ben ik niet van u gewend en zeker niet van de VVD. Dat is, denk ik, een stukje betrouwbaarheid waar we elkaar moeten vinden hier in de raad, want het gaat om een cruciale ontwikkeling waar wij met zijn allen achter kunnen staan en keuzes in kunnen maken. Voorzitter, wij zijn niet tegen een ontwikkeling daar.

01:12:05

*De heer Gerritsen:* Alleen willen wij daar een ontwikkeling hebben die uiteindelijk hout snijdt en waar wij trots op kunnen zijn. Als ik u straks bezoek in een bejaardentehuis en we drinken samen een kopje koffie - want ik ben natuurlijk nog fit tegen die tijd - dan zeg ik: meneer Groenendal, wat zijn we blij met wat er is gebeurd. Met dit voorstel wat hier ligt, gaan wij het samen niet redden.

01:12:26

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Groenendal.

01:12:27

*De heer Groenendal:* Ik kan daar niet tegenop, maar ik wil...

01:12:30

*Voorzitter:* U wijst op spreektijd van anderen, dus ik wijs ook op die van u. Ga uw gang.

01:12:35

*De heer Groenendal:* Ik heb er het volste vertrouwen in en ik ga ervan uit dat de wethouder zal zeggen dat ze dat omarmt en dat ze daar toezeggingen in doet. Ik heb er het volste vertrouwen in dat de wethouder dat gaat nakomen en dat het daarmee de vertaalslag krijgt naar het stedenbouwkundig plan en de haalbaarheidsstudies. Dan wil ik u nog wel eens weer spreken over uw enthousiasme daarover.

01:12:58

*De heer Gerritsen:* Voorzitter, afsluitend. Dan rond ik af, want ik zie mijn tijd. Ik heb ook nog een collega. Het plan wat er ligt... Er ligt een schetsontwerp. Dat is een basisdocument wat er ligt. Als je meer wilt, hoger, breder, dieper, parkeergarages, noem de voorstellen maar op en dan kijk ik naar GroenLinks. Dat betekent dat je er meer tijd in moet steken, want de vraag die straks komt, is: beste mensen, dat plan wat u wilt, is mooi, maar we moeten er een aantal studies aan wijden. We moeten nog wel wat geld erin steken, want er moeten nog onderzoeken gedaan worden. Dan zegt u: prima. Leg het nu vast, want over een paar maanden zijn we dat weer vergeten met elkaar en dan gaan we met het basisplannetje door. De minister van Financiën heeft op dit moment geen geld en zeker niet zoals de toekomst er nu voorligt om daar extra investeringen te doen.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:13:42

*De heer Gerritsen:* Dan lopen wij met elkaar knetterhard tegen een boom aan en vernietigen wij de binnenstad voor de komende 40 jaar. Daar wil ik niet aan meedoen.

01:13:52

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Kampman namens LAS.

01:14:19

*De heer Kampman:* Voorzitter, goed om te zien dat er nu een plan van aanpak komt met betrekking tot de Stadskade en het Havenblok. Het krediet voor de uitwerkingen hiervan is voor ons akkoord. Wij zien graag dat er een stedenbouwkundig programma komt voor het hele gebied, dus geen enkel gebouw uitgesloten. Het is op dit moment wat ons betreft niet relevant of alle eigenaren van de panden wel of niet willen meedoen. Het kan zijn dat zij in een later stadium alsnog willen aansluiten en dan moet dit mogelijk zijn. Wij verzoeken het college dan ook om zich tot het uiterste in te spannen om het volledige gebied te ontwikkelen. Dan zijn er een paar aandachtspunten die wij het college willen meegeven. Bijna hetzelfde als wat de heer Buitenweg net aangaf. Wij zien graag dat het gebied uitnodigt tot een langer verblijf.

01:15:13

*De heer Kampman:* Dus een open structuur met veel groen en ruimte voor ontspanning en beleving. Foto's heb je net al gezien. Verder is het belangrijk dat er rekening wordt gehouden met klimaatverandering. Dus er moet klimaatadaptief gebouwd of gerenoveerd worden. Misschien is daar iets mogelijk met groene daken, daktuinen, gevels, et cetera. Hetzelfde geldt voor de renovatie van de parkeergarage. Waarom moet een parkeergarage er aan de buitenkant uitzien als een parkeergarage? Dat kan ook anders. Genoeg mogelijkheden om de buitengevels een andere uitstraling te geven. Dat zijn zaken waar je aan de voorkant over na moet denken. Dan hebben wij nog een vraag aan het college. Wat is het moment waarop de raad opnieuw betrokken wordt binnen dit project? Dat was het, Voorzitter.

01:15:57

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer Kampman. Dan hebben we een einde aan de eerste termijn van de raad. Eens kijken of het college ook zover is voor de beantwoording. Dat lijkt het geval. Ga ik het woord geven aan wethouder Overmeen.

01:16:33

*Wethouder Overmeen:* Geen geldige aanmeldingsgegevens.

01:16:34

*Spreker onbekend:* Dat krijg je ervan.

01:16:46

*Wethouder Overmeen:* Ik word ondermijnd. Ik heb ineens meer spreektijd gekregen. Heb ik niet nodig. Voorzitter, dank u wel. Eén ding is zeker: het leeft wel. We willen wat moois. Ik hoor allure, landmark, toegangspoort voor de stad. Meneer Gerritsen

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

wil straks in het verzorgingstehuis ergens trots op kunnen zijn. Voor u ligt in feite een voorstel om een stedenbouwkundig bureau opdracht te geven om met een ambitieus plan te komen voor het gebied Stadskade. Om daarvoor een voorbereidingskrediet op te halen bij u, zodat we die opdracht ook daadwerkelijk kunnen verlenen. Het gebied omvat - ik zeg dit voor de luisteraars thuis - twee bestaande parkeergarages, Stadsbaken en Havenblok, het gebied daartussen en het openbaar gebied daar vlak omheen. Dan heeft u beeld bij dit gebied.

01:17:54

*Wethouder Overmeen:* Dat geheel noemen we Stadskade. U wordt gevraagd in te stemmen met het uitgangspunt om de parkeergarages te renoveren en te transformeren, en het gebied daartussen te herontwikkelen. In de nota van uitgangspunten staat een aantal richtlijnen. Hiervan heeft uw raad in twee eerdere sessies, maar ook opnieuw vanavond aangegeven: wethouder, weest u alstublieft ongegeneerd ambitieus. Leg op voorhand niet te veel vast, leg geen beperkingen op. Het mag best een onsje meer zijn. Ik wil aan uw wens tegemoet komen. We gaan en we kunnen bijvoorbeeld richtinggevende bouwhoogtes, indicatieve aantallen en wooneenheden weglaten uit de opdracht aan het stedenbouwkundig bureau. We kunnen een opdracht verlenen. Wat mij betreft aan een gerenommeerd bureau.

01:18:50

*Wethouder Overmeen:* Een ambitieus plan te maken dat uitgaat van renovatie en transformatie van de beide parkeergarages, wat gefaseerd uitgevoerd gaat worden. Of kan worden. Architectonisch hoogstaand en een visitekaartje van de stad. Dat heeft iemand anders volgens mij al gezegd vanavond. Dat plan wordt uiteraard opnieuw aan u voorgelegd. Het is de bedoeling dat dit volgend jaar gaat gebeuren. Ik denk dat hier ongeveer een jaar voor nodig zal zijn. Daar kunt u t.z.t. uiteraard opnieuw een oordeel over geven. Ik zie uiteraard de ingediende motie van de VVD-coalitie als een ondersteuning. Ik denk dat het goed is, voordat ik vragen beantwoord, u het volgende te melden. Dat is deels naar aanleiding van de bijdrage van meneer Gerritsen. Ik wilde er een ander woord aan geven, maar laat ik mij inhouden.

01:19:51

*Wethouder Overmeen:* Ik heb in de oordeelsvormende sessie de vorige keer aangegeven dat voor de torenhoge ambities die door enkelen van u werd uitgesproken, mogelijk meer voorbereidingskrediet nodig was om dat uit te zoeken. Die torenhoge ambities, komen meer tot uiting in de investeringsgelden die we moeten doen. Het is nu op voorhand niet nodig om meer voorbereidingskrediet te vragen, want dat is alleen voor het maken van de studies en de plannen. Mocht gedurende dit proces ik de indruk krijgen dat die ambities omlaag bijgesteld moeten worden, omdat het voorbereidingskrediet niet genoeg is, kom ik bij u terug om aanvullend krediet op te halen. Excuses. Ik heb ook gehoord: water en groen versterken. LAS benoemde het en het CDA benoemde dat. Daar ben ik blij mee.



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:20:55

*Wethouder Overmeen:* Ik wil graag mijn duurzaamheidsportefeuille hierin integreren, dus ik wil dat meegeven als richting aan het stedenbouwkundig bureau. Denk hieraan. GroenLinks geeft aan met hele mooie plaatjes... Hoe komt u daar toch aan, meneer Buitenweg? Het is echt... Ik vind ze heel inspirerend en ik vind het fijn dat u meedenkt. Ik vind het aantrekkelijke plannen die u laat zien, maar ik denk dat ze nu wel eerst aan de slag moeten gaan met het gebied zoals we dat nu hebben gedefinieerd. Ik denk dat als de eigenaar van de burgerraad zich zou melden met ideeën en die kunnen en zouden we eenvoudig wellicht kunnen toevoegen, dan kan het best meegenomen worden. Wij moeten nu starten met het gebied wat wij hebben afgetekend. Met die eigenaren hebben wij gesproken en dat geldt niet voor anderen. Dank u wel voor de complimenten, meneer Çete. Weet ik, wordt zeer gewaardeerd. Ik heb al aangegeven dat ik nu niet om een verhoging van het voorbereidingskrediet vraag, omdat ik denk dat we een heel ambitieus plan neer kunnen leggen met dit voorbereidingskrediet wat ik nu van u vraag. LAS vraagt om een plan voor het hele gebied, inclusief de panden van Sint Jozef. Dat heb ik de vorige keer al toegezegd en bevestig ik hier opnieuw. Wij zullen een geheel stedenbouwkundig plan maken, wat gefaseerd uitgevoerd kan worden. Dat voldoet, volgens mij, aan uw plannen. Wanneer betrekken we u weer? Het stedenbouwkundig plan is naar verwachting volgend jaar klaar, maar we kunnen u tussendoor steeds meenemen in tussenfases. Zeker voor de zomer kom ik een keer bij u terug om u op de hoogte te brengen. Of ik dat nu ben of ambtelijk, maar u wordt meegenomen in dit proces. Dat zeg ik u toe. Voorzitter, volgens mij, ben ik klaar.

01:23:02

*Voorzitter:* U was al bijna aan het einde van uw betoog.

01:23:06

*De heer Çete:* Meneer de Voorzitter.

01:23:06

*Voorzitter:* Meneer Çete, u bent ruim door de spreektijd heen. Dan heb ik alle tijd van het debatje bij het vaststellen van de agenda...

01:23:13

*De heer Çete:* Tweeënhalve minuut was dat.

01:23:13

*Voorzitter:* Al meegerekend. Dus het gaat heel snel nu.

01:23:18

*De heer Çete:* Eén vraag en dan ben ik klaar.

01:23:19

*Voorzitter:* Dus voordat ik u het woord ga geven, als u interrupties doet, houd er rekening mee dat het effect heeft op de rest van de agenda. Anders wordt het echt te

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

gek, want dan gaan we twee, drie keer zoveel tijd nemen als bedacht. Dat vind ik te ruig.

01:23:31

*De heer Çete:* Dank u wel, Voorzitter. Komt uw toezegging na wat u dus vorige keer bij de oordeelsvorming hebt gedaan? Dus gaat u ook onze ideeën laten berekenen? Zo simpel is mijn vraag.

01:23:42

*Wethouder Overmeen:* Voorzitter, ik moet een eenduidige opdracht verlenen aan een stedenbouwkundig bureau. Die gaan het meest ambitieuze plan wat mogelijk is op die plek aan uw voorleggen.

01:23:55

*De heer Çete:* Motie overbodig.

01:24:00

*Voorzitter:* Dank u wel, wethouder. Dan de raad in tweede instantie. Ik kijk naar de heer Groenendal. Behoefte aan een tweede termijn? Nee. Zegt u het maar. Ga uw gang.

01:24:22

*Mevrouw Thomas-Awanesian:* Nu? We willen graag aangeven dat we de mogelijkheid houden om een later moment te kunnen kiezen voor een bredere ambitieuze variant en vinden de motie overbodig.

01:24:40

*Voorzitter:* Dat is een brede stemverklaring zullen we maar zeggen, maar dat geeft niet. De heer Van Der Berg. Nee, is niet het geval. De heer Hümmels. Ga uw gang.

01:24:52

*De heer Hümmels:* Dank u wel. Ik zit met iets en ik ga proberen een punt van orde te maken. Ik vond mijn tijd voor het andere onderwerp iets belangrijker. Ik dacht dat het om een voorbereidingskrediet ging, waarbij wij geld beschikbaar stellen. Waar we kennis nemen van de uitgangspunten en helemaal niets vaststellen. We gaan ons al overal mee bemoeien. Ik vraag me af of ik al zo geestelijk verminkt ben dat ik het niet begrijp of dat hier verder niemand het begrijpt.

01:25:22

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Buitenweg. U was ook... Nee. De heer Çete. Ik wil het vragen, maar ik ga het niet geven. Dat is echt...

01:25:35

*De heer Çete:* U wilde het ook niet.

01:25:36

*Voorzitter:* Nee, de heer Gerritsen nog in het staartje? Nee. Groenendal heb ik gevraagd. De heer Kampman nog in tweede instantie? Ook niet. Dan lijkt het me wat vreemd om de wethouder opnieuw uit te nodigen voor wat zij net...

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:25:50

*Wethouder Overmeen:* Ik wil wel reageren op wat er gezegd is.

01:25:51

*Voorzitter:* Dat is heel vriendelijk van u. De wethouder.

01:26:01

*Wethouder Overmeen:* Wij komen niet met verschillende varianten waar u uit kunt gaan kiezen. Wij komen straks met een stedenbouwkundig plan en daar kunt u 'ja' of 'nee' op zeggen.

01:26:16

*Voorzitter:* Beste mensen, volgens mij is het verstandig om over te gaan tot besluitvorming. Als mijn systeem het nog wil doen. Over het voorbereidingskrediet Stadskade. U heeft zich al ingetekend vanavond, maar om te kunnen... Ja, meneer Gerritsen?

01:26:40

*De heer Gerritsen:* Ik wil graag een stemverklaring doen, mag dat?

01:26:42

*Voorzitter:* Ja, maar ik was bijna zo ver. Om straks te kunnen stemmen moet u ook ingelogd zijn. Dus u heeft uw pasje op de linkerkant van het kastje gelegd en dan kan dat straks zonder problemen. Dan gaan we eerst stemmen over het raadsvoorstel en daarna over de motie. Dat is de volgorde der dingen. Bij beide krijgt u de ruimte tot een stemverklaring. Behoeft u aan stemverklaringen rondom het voorbereidingskrediet? De heer Gerritsen. Ga uw gang.

01:27:17

*De heer Gerritsen:* Voorzitter, ik ben blij met de toezegging die onze wethouder heeft gedaan en die ambities die we duidelijk hebben verwoord vanavond, maar ook op andere momenten. Dat ze die gaat verwezenlijken en wij de ruimte hebben om daar een besluitvorming in mee te kunnen doen. Nogmaals, hierbij is de motie voor ons volledig overbodig. Ik zie dat meneer Çete hetzelfde deelt met mij.

01:27:41

*Voorzitter:* Stemverklaring. De heer Çete.

01:27:44

*De heer Çete:* Hetzelfde.

01:27:44

*Voorzitter:* U vindt hetzelfde.

01:27:46

*De heer Çete:* Ik heb geen spreektijd.

01:27:47

*Voorzitter:* Nee, maar bij stemverklaringen heeft u die wel. De fractievoor...

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:27:50

*De heer Çete:* Ik steun het woord van de heer Gerritsen volledig.

01:27:55

*De heer Akse:* De motie is overbodig wat ons betreft.

01:28:00

*Voorzitter:* Dan zitten we al bij de motie. Het gaat mij nog even om... Dat zijn anderen. Nee. Dan gaan we stemmen over het voorstel voorbereidingskrediet Stadskade. Ik open de stemming.

01:28:12

*Spreker onbekend:* Hij loopt al.

01:28:13

*Voorzitter:* Hij loopt al. Wie heeft dat gedaan?

01:28:19

*Spreker onbekend:* Ik schors nu.

01:28:19

*Spreker onbekend:* We zijn al bijna klaar.

01:28:20

*Voorzitter:* Sluit ik de stemming. Kunnen dat in beeld krijgen? Kijk eens aan, u wilt dat allemaal. Daarmee is het voorstel aanvaard. Dan de motie. Voor sommigen geen verrassing meer wat zij gaan stemmen, want dat heeft u al verteld. Nog mensen die het woord wensen? Stemverklaring over de motie? Nee. Zullen we dan gaan stemmen? Ik open de stemming over de motie Het vlaggenschip van Almelo.

01:29:05

*Voorzitter:* U heeft nog niet allemaal gestemd. U heeft nog niet allemaal gestemd. De heer Buitenweg, heeft u gestemd? Doe nog maar een keer. Dank u wel. Ik sluit de stemming. De motie is met negentien stemmen voor en elf tegen aanvaard. Gaan we naar het volgende agendapunt. Dat is agendapunt...

01:29:53

*De heer Vermeulen:* Mag ik een punt van meneer orde geven?

01:29:56

*Voorzitter:* Meneer Vermeulen, ga uw gang.

01:29:56

*De heer Vermeulen:* Ik zie nu dat we kunnen meekijken hoe het gaat met het stemverloop. Dat geeft iedereen de mogelijkheid om strategisch te gaan stemmen. Ik praat niet met u, ik praat met de Voorzitter als u het niet erg vindt. Ja? Moeten we dat handhaven of moeten we dat aanpassen?

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:30:16

*Voorzitter:* Volgens mij mag heel... U ziet de uitslag pas als iedereen gestemd heeft, dus het is niet tijdens.

01:30:24

*Mevrouw Van Dorsten:* Jawel, je ziet het wel tijdens.

01:30:26

*Voorzitter:* Lieve mensen, het is 21:00 uur geweest. U wordt iets opstandiger, merk ik. U kunt, als het goed is, niet zien wie wat stemt op dat moment. U kunt wel zien hoeveel stemmen er gaan. Het is wat. We publiceren dat ook nog, wat u allemaal uitspookt hier. Dat is niet erg nieuw. Wat was uw punt nu? Dat kon u zien. Ja, omhoog. Ik wil best eens kijken of we het schermpje uit kunnen zetten, zodat we de spanning alleen hier kunnen volgen. De bedoeling daarvan, beste mensen, is - en dat gebeurt een enkele keer - dat in het... Lieve mensen, als u het verder niet interessant vindt, ga wat anders doen. Dat is geen enkel probleem. Stemmen is echt een serieuze zaak. Dan ben ik maar even heel gemeen en flauw. Weest u dan ook aanwezig bij de Hamerraad. Daar bent u volksvertegenwoordiger voor.

01:31:42

*Voorzitter:* We proberen het netjes te organiseren. Er wordt gepubliceerd wat u heeft gestemd. Als u het ongemakkelijk vindt dat u kunt bijhouden dat er stemmingen gaande zijn... Het zal apart zijn, als stemverklaringen anders uitvallen dan de werkelijkheid. Ik wil best kijken, samen met de griffie, of we het scherm kunnen uitzetten. Het is vooral bedoeld om ervoor te zorgen - want dat gebeurde ook vanavond - dat ondanks dat u dacht dat u al had gestemd, maar het op één of andere manier niet gelukt is. Als die hamerslag is gevallen, ben ik daar heel serieus in. Dan is het klaar. Het zal je maar gebeuren dat je de beslissende stem zou hebben gehad. Zou vervelend zijn. Beste mensen, we gaan naar agendapunt tien, Rekenkameronderzoek armoedebelid. Ook een belangrijk onderwerp. Even kijken. Ga ik het woord geven aan de heer Loupattij.

01:33:05

*De heer Loupattij:* Eén minuut?

01:33:08

*Voorzitter:* Ja.

01:33:08

*De heer Loupattij:* De kern is: op zich zijn we altijd tevreden met wat de Rekenkamer biedt. We willen over het algemeen niets amenderen. Als je kijkt naar wat er nu voorligt, denken wij dat we met een amendement tot een beter voorstel komen, waarbij we strategische uitgangspunten beter verbinden aan uitvoeringsopdrachten. Dat ligt in amendement voor. Ik heb niet zoveel tijd om het uit te leggen. Als je kijkt naar het dictum, willen we dictum 2A wijzigen. Daarmee willen we zeggen: te komen met een integraal uitvoeringsprogramma armoede, waarin gemeentelijke beleidsdoelen en uitvoeringstaken waarvan we weten dat ze samenhang hebben,



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

aan elkaar worden gekoppeld. Hier wordt in het bijzonder gedacht aan beleidsdoelen en uitvoeringstaken in de relatie tot de Participatiewet, de Leerplichtwet en de Jeugdwet.

01:33:51

*De heer Loupattij:* Dan heb ik nog 30 seconden voor de rest. Dictumpunt 2C wijzigen in: te komen met een communicatieplan conform de motie. Noodzaak communicatiestrategie wijzigingen sociaal domein. Dat is het verhaal. Dank u wel, Voorzitter.

01:34:10

*Voorzitter:* Mooi, dank u wel. Ik kijk naar de heer Van der Berg. Aan u het woord.

01:34:33

*De heer Van der Berg:* Ik ben benieuwd hoeveel tijd... Kijk, o, maar ik zal het kort houden. Voorzitter, dank. Ik denk niet dat de tijd klopt, maar ik zal het kort houden. Allereerst een dank naar de Rekenkamer toe voor het onderzoeksrapport en voor het gedegen onderzoek met de conclusies en aanbevelingen. Tegelijkertijd werd ons tijdens de beeld- en oordeelsvorming al duidelijk dat er een aanvulling nodig was op de aanbevelingen van die Rekenkamer, mede om het college te helpen in de uitvoering. Zoals beschreven staat in het amendement, is de relatie tussen de verschillende wetten logisch, maar wordt in beleid en in de uitvoering van gemeentelijke taken niet altijd logisch samengebracht. Dus we kunnen ons prima vinden in de voorgestelde punten in het amendement, ook als het gaat om het communicatieplan.

01:35:24

*De heer Van der Berg:* Daar schijnt al een motie voor te zijn en het lijkt ons wijs om die te gebruiken daarvoor. We zullen daarom dit amendement mede indienen als CDA.

01:35:39

*Voorzitter:* Geef ik het woord... Dank u wel, meneer Van der Berg. Geef ik het woord aan mevrouw Van Doorn.

01:35:42

*Mevrouw Van Doorn:* Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, allereerst ook wat ons betreft dank aan de Rekenkamer voor dit uitgebreide rapport. Mooi dat het college de aanbevelingen grotendeels overneemt. Dan wat betreft wat het college zegt over de doelenboom. Dat vindt LAS een prima idee. Wij willen graag aandacht vragen voor het vergroten van de bekendheid van regelingen en de laagdrempelig ingerichte toegang tot de voorzieningen. Wat betreft die vergroting van die bekendheid weet ik nu al wat het antwoord gaat zijn. Het Almelo's Weekblad komt huis-aan-huis. Dat is niet zo. Het Almelo's Weekblad komt niet huis-aan-huis. Ik woon zelf in de Riet, een wijk die het nodig heeft dat mensen aandacht kunnen besteden en weten waar ze terecht kunnen. Vrij veel armoede in deze wijk.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:36:56

*Mevrouw Van Doorn:* Ik krijg het Almelo's Weekblad niet. Ik denk met mij veel mensen die daar wonen ook niet. Dus ik wil daar toch graag... Ik heb daar al vaker aandacht voor gevraagd en ik wil graag dat dit nu eens een keertje geregeld wordt met het Almelo's Weekblad, want ik word er niet goed van. Je hebt geen tijd meer. Je mag ook niet lachen. Dan het amendement van de VVD. Daar hebben wij geen behoefte aan, dus dat steunen wij niet. Wij gaan akkoord met het dictum zoals het er nu staat. Dank u wel, Voorzitter.

01:37:32

*Voorzitter:* Dank u wel, mevrouw Van Doorn. Ik kijk naar de heer Hümmels. Ga uw gang.

01:37:49

*De heer Hümmels:* Dank u wel. Ik vind het mooi dat de VVD alweer probeert iets te verbeteren. Tenminste, wat zij verbetering vinden. Ik denk dat de bedoeling goed is, maar ik vraag me af of dit is wat we moeten doen. We hebben een bijeenkomst gehad met de Rekenkamer. We hebben al eerder gesproken over deze materie. Ik had het chiquer gevonden als er bij motie was gevraagd iets toe te voegen aan dit voorstel, zodat je meer het werk van de Rekenkamer in ere houdt. Dat je dat meer waardeert, in plaats van het amenderen. We hebben in het verleden een voorstel geamendeerd wat helemaal ondersteboven werd gegooid. Dat vond ik helemaal pijnlijk. Ik vind het jammer dat dit nu gebeurd is. Ik hoop dat de rest van de raad beseft dat je dit op een andere manier kunt doen, hoewel ik wel het idee heb dat de bedoelingen goed waren.

01:38:47

*De heer Hümmels:* Ik heb het er met de heer Loupattij over gehad. Ik blijf toch vooral met het idee zitten dat het niet chic is een rapport van een onafhankelijk orgaan wat de raad ondersteunt, te amenderen. Dat hebben ze ons zelfs in een bijeenkomst meegegeven, maar daar was niet iedereen aanwezig. Dat neem ik niemand kwalijk, maar ik wil nu iedereen meegeven dat het waarschijnlijk chiquer is om het op een andere manier te doen.

01:39:16

*Voorzitter:* Meneer Hümmels, u onderschrijft daarmee juist wat de Rekenkamer allemaal doet en gedaan heeft, en anderen. Dat is ontzettend goed. U en alle andere raadsleden zit hier zonder last of ruggespraak. Dus u maakt uiteindelijk de afweging...

01:39:39

*De heer Hümmels:* Alleen zonder last. Ruggespraak...

01:39:43

*Voorzitter:* Ja, ruggespraak is geschrapt. Wat goed, dat heeft u heel scherp. Zonder last, maar het komt erop neer dat u zelf de afweging maakt wat u uiteindelijk het belangrijkste vindt. Dus het staat meneer Loupattij in dit geval en iedereen meer dan

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

vrij om het hoger, lager, breder of smaller te maken. Met respect, want de Rekenkamer werkt voor u en niet andersom. Het is goed dat u dat punt maakt. Ik kijk naar de heer Pots, want ik had de indruk dat u behoefte had aan woordvoering. Ga uw gang.

01:40:47

*De heer Pots:* Voorzitter, dank. Met betrekking tot het onderzoek van de Rekenkamer naar het armoedebeleid binnen de gemeente Almelo en de daaruit geformuleerde conclusies en aanbevelingen willen wij als PvdA het volgende opmerken: wij vinden evenals de Rekenkamer dat het beleid en de uitvoering op het gebied van armoede qua efficiëntie en effectiviteit verstevigd zou moeten worden. De constatering van de Rekenkamer dat het toetsen en het volgen van armoedebeleid beperkt is door de verwevenheid met en versnippering over diverse beleidsterreinen onderschrijven wij eveneens. Verder zouden wij als PvdA graag zien dat de gemeente een grotere regierol binnen het armoedepact zou weten te creëren.

01:41:35

*De heer Pots:* Het armoedepact is nu hoofdzakelijk halen en brengen van informatie voor veelal zorgpartijen actief op het terrein van armoede. Te vrijblijvend vinden wij. Een nadrukkelijke regie vanuit de gemeente binnen het maatschappelijk veld, dus ook binnen het armoedepact, vergroot naar onze mening de effectiviteit in de aanpak van armoede. Ook de Rekenkamer doet in deze richting een aanbeveling. Tenslotte, wij beoordelen het voorliggende Rekenkamerrapport als grondig en uitputtend. Met aanbevelingen en conclusies waarin wij ons als PVDA-fractie prima kunnen vinden. Daarom bij deze dank aan de leden van de Rekenkamer voor dit rapport. Het raadsvoorstel is wat ons betreft akkoord. Wat betreft het amendement staan wij achter de uitleg die net gegeven is door de heer Hümmels. Dus beter een motie dan een amendement.

01:42:41

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Klaasen, namens de ChristenUnie.

01:43:14

*Mevrouw Klaasen:* Ken je die heilsoldaat die het brood rondbrengt in Almelo? Wij danken de Rekenkamer voor de aanbevelingen van dit gedegen onderzoek ten aanzien van het armoedebeleid in een stad met achterstandswijken vergelijkbaar met Rotterdam. Kijkend naar de scholenmeter zien wij dat armoede in bepaalde achterstandswijken een serieus probleem is, vooral voor ouders met kinderen. Besef dat de kinderen en ouders in Almelo afhankelijk zijn van een voucher van het Rode Kruis en UNICEF om simpelweg boodschappen te doen en scholen...

01:43:46

*Voorzitter:* Dank u wel. U mag het zo nog een keer herhalen.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:43:48

*Mevrouw Klaasen:* En scholen met de handen in het haar zitten.

01:43:49

*Voorzitter:* Mevrouw Klaasen, we moeten de techniek zo regelen dat straks... Anders heb ik een boze meneer Pots.

01:44:00

*Mevrouw Klaasen:* Neem me niet kwalijk.

01:44:01

*Voorzitter:* Dat ziet er veel ontspannender uit. Ga uw gang.

01:44:04

*Mevrouw Klaasen:* Ken je die heilsoldaat die brood rondbrengt in Almelo? Wij danken de Rekenkamer voor die aanbevelingen van dit onderzoek ten aanzien van het armoedebeleid in een stad met achterstandswijken vergelijkbaar met Rotterdam. Kijkend naar de scholenmeter, zien wij dat armoede in bepaalde wijken een serieus probleem is, vooral voor ouders met kinderen. Besef dat de kinderen en ouders in Almelo afhankelijk zijn van een voucher van het Rode Kruis en UNICEF om simpelweg boodschappen te doen voor ontbijt en schooldirecteuren met de handen in het haar zitten. Dat raakt mij. In de week van de voedselbank - die het deze week is - zien wij een toename in aanvragen bij de voedselbank. Ook mensen die recht hebben om naar de voedselbank te gaan, maar zich generen om zich aan te melden.

01:44:53

*Mevrouw Klaasen:* Waarom dan geen armoedebeleid integreren? Neem deze concrete aanbevelingen aan. Het is letterlijk broodnodig, vooral in de uitvoering. Almelo heeft een armoedebeleid nodig voor een groot deel van onze inwoners. Dat moet leiden tot uitvoering en dat heeft ons doen overtuigen. Ondanks het advies van de Rekenkamer, waarin het amendement niet als een instrument wordt aanbevolen, vinden wij dat die betere uitvoering voor het systeem voor gezinnen, ouders en kind, tot een verbetering kan leiden en willen wij het daarom wel steunen. Wij danken de Rekenkamer voor dit onderzoek, want wij hebben armoede aangevraagd als ChristenUnie. Wij willen dit onderzoek wel hebben en zijn dankbaar dat het is gebeurd. Armoede is nog steeds niet uit beeld bij ons.

01:45:56

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Wiertz namens D66.

01:46:16

*De heer Wiertz:* Dank u wel, Voorzitter. Over armoede en armoedebeleid kunnen we een heleboel zeggen. Het is een hardnekkig probleem en wat dat betreft, is het goed dat er een rapport van de Rekenkamer ligt. Wij kunnen ons daar grotendeels in vinden, maar we hebben moeite met punt 2A van het raadsvoorstel. Dat komt doordat er nieuw beleid wordt voorgesteld. Voorzitter, natuurlijk kun je met nieuw beleid komen en dat voorstellen, maar mijn fractie heeft daar geen hoge

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

verwachtingen van. Wij denken dat concrete acties meer opleveren dan weer een nieuw beleid. In dat opzicht - ik denk dat het amendement zo bedoeld is - kunnen wij ons vinden in het amendement dat is ingediend. Ik denk dat dit amendement meer tot concrete acties zal leiden dan een nieuw beleid. Met alle respect voor de Rekenkamer en de aanbeveling.

01:47:31

*Voorzitter:* De heer Hümmels.

01:47:32

*De heer Hümmels:* Dank u wel. Zou het ook kunnen zijn, vraag ik u, of nieuw beleid zou kunnen leiden tot snellere en betere acties?

01:47:43

*De heer Wiertz:* Dat zou kunnen, maar dat is niet altijd zo met beleid, want papier is geduldig. Dus dat kan zo zijn, maar het is niet een conclusie die daar automatisch uit volgt. Kortom, Voorzitter, wij zullen dat amendement in principe steunen met deze uitleg van dat amendement. Daar wilde ik het bij laten.

01:48:08

*Voorzitter:* Dank u wel. Geef ik het woord aan de heer Zwerink namens Democraten.Nu.

01:48:36

*De heer Zwerink:* Dit is denk ik....

01:48:39

*Spreeker onbekend:* We hebben het trucje geleerd.

01:48:41

*De heer Zwerink:* We hebben hier het rapport van de Rekenkamer voor ons gehad. Dank voor dat mooie, uitgebreide rapport. Dank voor dat hele mooie, uitgebreide rapport, wat daar ligt en ook dat het college het omarmd heeft. Wij zijn voor het raadsvoorstel wat daar ligt, want een overkoepelend beleidsplan ten aanzien van armoede, waarin wij als raad met het college in gesprek gaan, van: wat is nu eigenlijk armoede? Dat is een bitter noodzakelijk gesprek, wat wij met elkaar moeten voeren. Op basis waarvan we dan keuzes kunnen maken. Dus Democraten.Nu is voor en zal het amendement niet steunen.

01:49:25

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan hebben we de raad in instantie gehad.

01:49:34

*De heer Çete:* Krijg ik echt helemaal niets? Dat vind ik erg.

01:49:34

*Voorzitter:* Meneer Çete, er gaat geen dag voorbij dat ik niet denk: wat zou ik vandaag weer voor u kunnen betekenen? Alleen niet in de eerste termijn. De wethouder.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:49:55

*Wethouder Van Mierlo:* Voorzitter, dank u wel. Beginnend bij het amendement. Het college steunt het amendement van de VVD, CDA. Het zorgt ervoor dat de relatie tussen de beleidsdoelen en de uitvoering, als het gaat om de verschillende wetten die de heer Loupattij noemt, aan elkaar worden gekoppeld. Als je dat beleidsmatig niet koppelt, is de kans groot dat je dat in de uitvoering onvoldoende verbindt. Dat is precies de oproep die wordt gedaan. De tekst is nu gelukkig zodanig opgesteld dat het aan het college is hoe we dat vorm geven. Dus dat is fijn. Daarmee onderstrepen de indieners mijn punt dat ik tijdens het politiek beraad heb genoemd. Dat we niet een losstaand beleidsdocument moeten maken, want daarmee brengen we het juist in onze optiek niet bij elkaar.

01:50:45

*Wethouder Van Mierlo:* Dat is precies wat ik vanuit een aantal fracties wel hoor. Dat is een semantische discussie, denk ik. Ik wil graag gezegd hebben, Voorzitter, dat het helpt op het moment dat we dat op een slimme manier kunnen integreren met alles wat wij doen. Dan zie ik een interruptie.

01:51:05

*Voorzitter:* De heer Hümmels. U moet allebei ook een beetje naar mij luisteren en niet naar... De heer Hümmels, ga uw gang.

01:51:15

*De heer Hümmels:* Dank u wel, meneer de Voorzitter. Zou het zo kunnen zijn... Het lijkt alsof ik mijn woorden herhaal. Dat juist dat wat voorgesteld wordt, een overkoepelend beleid waardoor de raad u beter kan controleren en ondersteunen, omdat er een duidelijker beeld is van wat er noodzakelijk is? Het is nu versnipperd. Overall is wat te vinden. Hebt u niet het idee dat als er een overkoepelend, inzichtelijk beleid is, de raad beter kan functioneren?

01:52:00

*Wethouder Van Mierlo:* Voorzitter, ik voel een herhaling van het politiek beraad. Het punt is namelijk dat wij alles het liefst willen samenbrengen in ons actieplan Beleid sociaal domein. Dan gaat het om alle vraagstukken waar inwoners mee te maken kunnen krijgen en om daar een goede integraliteit van benadering van de vraagstukken te kunnen maken. Als wij een apart, verkokerd armoedebeleid gaan opstellen, is onze optiek dat we niet realiseren wat u vraagt. Dan ga ik door, Voorzitter, want ik wil graag gezegd hebben dat in ieder geval het college van plan is om de uitvoering van dat amendement onderdeel uit te laten maken van dat actieplan Beleid sociaal domein. Als het gaat, Voorzitter, om de oproep van de Partij van de Arbeid. Ik ga er in wisselende volgorde doorheen om inzichtelijk te maken wat effecten zijn van ons beleid.

01:53:02

*Wethouder Van Mierlo:* We zijn juist heel hard bezig om dat te realiseren. Als het gaat om regie op het armoedepact, dat kan. Ik heb de vorige keer bij het pb



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

aangegeven dat wij daar nadrukkelijker een rol in willen spelen. Juist door initiatief bij partners te hebben en niet alles over te willen nemen, kunnen we optimaal gebruik maken van de kracht en kennis van die partners. Dus het werkt twee kanten op. Wat verder goed is, Voorzitter, om te doen voordat ik de verschillende bijdrages langsliep, is dat ik een paar punten wil inbrengen in relatie tot het raadsvoorstel dat nu voorligt. We hebben een politiek beraad gehad. We hebben daarvoor een beleidsreactie gestuurd vanuit het college, maar dat heeft niet geleid tot aanpassing naar aanleiding van dat debat door de Rekenkamer.

01:54:01

*Wethouder Van Mierlo:* Met andere woorden: ik interpreteer ook het amendement als invulling gevend aan de uitkomsten van dat debat. Daarmee maakt de raad, daarmee maakt u, meneer Loupattij, met de mede-indieners de doelstellingen die de Rekenkamer wil bereiken, nog prominenter in het voorstel. Dus vandaar van harte steun voor dat amendement. Ik vraag graag aandacht van uw raad voor dictumpunt 2B. Eerlijk gezegd, Voorzitter, wat ik tijdens het politiek beraad heb gezegd, ziet het college het niet zitten om een aparte procesaanpak en een afwegingskader te maken met welke partners we in gesprek moeten bij het opstellen van nieuw beleid of het aanpassen van bestaand beleid. Dat is omdat de vele partners in en rond het armoedepact primair een andere rol hebben dan bijvoorbeeld ons vaste adviesorgaan.

01:54:52

*Wethouder Van Mierlo:* Dat heb ik toen geroepen, de Adviesraad Sociaal Domein. Als ik die partners in een adviespositie breng, wat doe ik dan als er tegengestelde adviezen op tafel komen van het keurig geprotocolleerde en wettelijke adviesorgaan, de Adviesraad Sociaal Domein? Het is het meest zuiver om de Adviesraad in positie te houden. Zij mogen iedereen die ze willen vooraf consulteren. Dus, Voorzitter, het college is geen voorstander van dit dictumpunt. Het andere aspect betreft dictumpunt F, want dat gaat over een minima-effectrapportage.

01:55:29

*Voorzitter:* De heer Hummels.

01:55:29

*Voorzitter:* Dank u wel, meneer de Voorzitter. Ik heb in mijn eerste termijn aangegeven dat waar u verwijst naar het belang van een adviesorgaan voor u en dat u dat met respect hoort te behandelen. Ik heb geprobeerd aan te geven dat wij, Leefbaar Almelo, vinden dat we de Rekenkamer met respect horen te behandelen. Ik vind dat u als college dat ook behoort te doen. Om een voorstel te amenderen, dat is al bijna niet zo chic. Om een voorstel aan te vullen met een motie waar u net zo goed mee aan de slag zou kunnen, dan heeft dat in elk geval hetzelfde effect en u houdt de organen die voor ons hun werk doen allebei in stand. Zowel de college-instanties als de raadsinstanties.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:56:29

*Wethouder Van Mierlo:* Voorzitter, ik wil daar zeker op reflecteren. Alleen, het is uw raad, een collega-raadslid dat het instrument van een amendement toepast. Dat mag, dat staat de raad vrij. Heeft de burgemeester ook op gereflecteerd. Een motie heeft toch een ander karakter. Ik hoorde het andere raadsleden vandaag ook zeggen: dat kan - zullen we misschien niet doen - het college naast zich neerleggen. Dit amendement wijzigt uw besluit.

01:56:54

*Voorzitter:* De heer Hümmels.

01:56:54

*De heer Hümmels:* Laat maar.

01:56:56

*Wethouder Van Mierlo:* Voorzitter, ik ga gauw door met uw goedvinden. Dictumpunt F. Dat gaat over de minima-effectrapportage. Wij hebben in onze beleidsreactie aangegeven dat wij nog bepalen hoe we dat gaan doen, maar ik benadruk heel graag dat inkomenspolitiek aan het Rijk voorbehouden is. Het armoedebeleid is voor gemeenten geen sturingsinstrument om dat significant te beïnvloeden. Dus die afweging moet in Den Haag gemaakt worden en dan geldt het voor alle inwoners. Ik wil dat graag met klem benadrukken, want we moeten niet hebben dat er op dit gebied substantiële verschillen gaan bestaan tussen gemeenten. Mevrouw Van Doorn gaf aan dat het college de aanbevelingen grotendeels overneemt.

01:57:43

*Wethouder Van Mierlo:* Het is voor een juiste bewoording goed om te stellen dat wij de conclusies onderschrijven, maar dat wij op de aanbevelingen, zoals zojuist hier te berde gebracht, graag een aantal wijzigingen zien. Zoals we dat uitgebreid met elkaar in het politiek beraad aan de orde hebben gehad. Dus wat dat betreft deel ik de conclusie niet. Volgens mij zei meneer Zwerink het ook, dat wij de aanbevelingen grotendeels overnemen. Wij zien, zoals geschreven in onze beleidsreactie, daar duidelijk een aantal kanttekeningen bij. Voor wat betreft het Almelo's Weekblad. Voorzitter, ik snap de zorg van mevrouw Van Doorn. Het ingewikkelde is met het communicatievraagstuk dat hier op tafel ligt en genoemd is, waar we werk van gaan maken, en zullen moeten maken.

01:58:32

*Wethouder Van Mierlo:* Daarmee gaat het om de inhoudelijke boodschap en niet zozeer welk medium. We zullen er alles aan doen om ervoor te zorgen dat iedereen relevante informatie krijgt. Allerlei mogelijke instrumenten. Daar is een huis-aan-huisblad er ook één van. Dat verspreiding daarvan ingewikkeld is, dat herken ik, maar is voor ons op dit moment en in de context van dit onderzoek lastig te beïnvloeden. Dan heb ik er een aantal al samengevoegd in mijn reactie.

01:59:11

*Voorzitter:* U gaat richting afronding.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

01:59:12

*Wethouder Van Mierlo:* Ja, zeker. Ik zit te kijken of ik geen belangrijke dingen vergeet. Volgens mij is dat niet het geval, want ik heb de bijdrage van ChristenUnie, D66 ook aan de orde gebracht. Volgens mij ben ik rond, meneer de Voorzitter.

01:59:28

*Voorzitter:* Mooi. Nee, de heer Van der Berg. Ga uw gang.

01:59:32

*De heer Van der Berg:* Voorzitter, ik wil graag een schorsing aanvragen namens het CDA.

01:59:35

*Voorzitter:* Dat kan. Hoeveel minuten kunnen wij over onderhandelen?

01:59:40

*De heer Van der Berg:* Tien minuutjes.

01:59:42

*Voorzitter:* Tien minuten. Dan schorsen we de vergadering voor tien minuten tot 21:40 uur.

02:15:14

*Voorzitter:* Dames en heren, wilt u uw plaatsen weer gaan innemen, dan gaan we verder met de vergadering.

02:15:44

*Voorzitter:* Ik heropen de vergadering. Ik geef het woord aan de heer Van Der Berg.

02:15:52

*De heer Van der Berg:* Voorzitter, dank u wel. Allereerst wil ik mijn verontschuldiging aanbieden als het gaat om mensen die ik niet heb uitgenodigd voor het gesprek wat daarnet heeft plaatsgevonden. Mijn oprechte excuses. Het was niet mijn intentie om iemand buiten te sluiten, maar ik had behoefte aan feedback en daar was iedereen bij uitgenodigd. Dus mijn excuses daarvoor. Dan wil ik mondeling amenderen dat dictumpunt 2B weggestreept gaat worden. Het blijft een amendement. Dat is correct.

02:16:28

*Voorzitter:* Mooi, maar de indiener is de heer Loupattij. Ik weet niet of iedereen dat altijd leuk vindt dat andermans amendement geamendeerd wordt? Dat moet de heer Loupattij zo zelf bevestigen, maar ik begrijp waar u naartoe wilt. Dat was ook uw tweede termijn? Ja, dank u wel. Mevrouw Van Doorn, ik wilde de indiener het woord geven, maar u wilt nu iets zeggen?

02:16:57

*Mevrouw Van Doorn:* Ja, Voorzitter, want twee van mijn fractie zaten niet bij dat overleg en ik wil even met hun bespreken wat er besproken is. Dus ik zou nog vijf minuten willen hebben.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

02:17:11

*Voorzitter:* Dan ga ik het volgende met u afspreken. Dan gaan we de vergadering schorsen tot 21:55 uur. Voldoen we aan uw schorsingsverzoek, maar ik kijk ook naar de rest van. Als er nu nog behoefte is aan afstemming, bijpraten, excuses ophalen, dat zijn allemaal mogelijkheden om in die tijd te doen. De vergadering is geschorst tot 21:55 uur.

02:28:57

*Voorzitter:* Beste mensen, ik heropen de vergadering. We waren gebleven bij mevrouw Van Doorn. Die vroeg schorsing. Die wilde de puntjes op de i zetten. U heeft dat samen ook gedaan. Het woord amendementswijziging viel al en het lijkt me toch verstandig om in blessuretijd het woord te geven aan de heer Loupattij die op compacte wijze van plan is...

02:29:26

*Mevrouw Van Doorn:* Voorzitter, volgens mij heb ik nog 4,20 minuten.

02:29:29

*Voorzitter:* Dat weet ik.

02:29:30

*Mevrouw Van Doorn:* Er mogen er twee naar meneer Loupattij.

02:29:36

*Voorzitter:* Ze zeiden al dat u handelsgeest heeft en dat blijkt maar weer. Nee, doet u maar vanaf uw eigen plaats, want het is voor het debat handiger, meneer Loupattij, dat u uw wijziging even toelicht. Wellicht dat anderen daar misschien iets mee kunnen of iets van vinden. Aan u het woord.

02:29:57

*De heer Loupattij:* Dank u wel, Voorzitter. Allereerst zijn we niet van plan om de Rekenkamer te verbeteren, maar proberen we op basis van een eigen onderzoek een aanscherping te laten plaatsvinden, waardoor we meer voor elkaar krijgen dan we anders hadden gehad. Dat was de bedoeling. Op basis daarvan hebben we ons voorstelbesluit enigszins gewijzigd, op basis van een aantal goede ingevingen. Zal ik het besluit voorlezen? Besluit dictumpunt 2A te schrappen en te vervangen door: te komen met een integraal uitvoeringsprogramma armoede, waarin gemeentelijke beleidsdoelen en uitvoeringstaken waarvan we weten dat ze samenhangen hebben, aan elkaar worden gekoppeld. Hier wordt in het bijzonder gedacht aan beleidsdoelen en uitvoeringstaken in relatie tot de Participatiewet, de Leerplichtwet en de Jeugdwet.

02:30:40

*De heer Loupattij:* Dit is de aanvulling: stel hierbij toetsbare en navolgbare doelstellingen op. Beschrijf hoe deze doelstellingen gemonitord gaan worden en neem deze op in de doelenboom sociaal domein. Dictumpunt 2B te schrappen. Dictumpunt 2C te schrappen en te vervangen door: te komen met een

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

communicatieplan conform de motie Noodzaak communicatiestrategie wijzigingen sociaal domein. Hierbij de wijzigingen.

02:31:04

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk nog even naar mevrouw van Doorn. Kom ik zo bij anderen of u behoefte heeft aan een tweede termijn. Ga uw gang. Wacht even. Terwijl mevrouw Van Door de microfoon benadert, de heer Hümmels heeft een punt van orde. Ga uw gang.

02:31:30

*De heer Hümmels:* Ik hoop dat me dat lukt. Ik vind het ingewikkeld dat er van alles besproken wordt waar niet iedereen bij aanwezig is. Dan wordt er wat gewijzigd. Dat wordt je zomaar even verteld. Dan krijg ik bijna de neiging om het dan ook te schorsen. Ik hoop dat wij leren hoe we zo goed mogelijk met elkaar vergaderen. Ik ben misschien de slechtste vergaderaar, maar ik zie hier te veel dingen waardoor het mij onmogelijk wordt gemaakt fatsoenlijk te functioneren.

02:31:55

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Van Doorn.

02:32:00

*Mevrouw Van Doorn:* Dank u wel, Voorzitter. Een antwoord op de heer Hümmels. Iedereen was uitgenodigd. Mevrouw Geerdink heeft erbij gezeten.

02:32:07

*De heer Hümmels:* Sorry, niet iedereen was uitgenodigd. Daarom heeft de heer Van Der Berg zijn excuses aangeboden. Iemand die iedereen zou uitnodigen en dat is niet gebeurd.

02:32:21

*Mevrouw Van Doorn:* Dan zullen we daar de volgende keer wat beter op moeten letten, meneer Hümmels. Het amendement is nu op deze manier ingediend en ik moet zeggen: na goed overleg met elkaar zijn we tot deze conclusie gekomen. Dus wij steunen nu het geamendeerde amendement. Wat ik nog even heb richting de wethouder. Hij had het over dat wij als gemeente geen inkomenspolitiek mogen voeren en daar heeft hij groot gelijk in. Dat ligt bij het Rijk. Ik zou het toch weer willen vragen: kunnen we niet nog een keer proberen om het Rijk een signaal te geven, dat we het allemaal niet gaan redden? Dat we geld tekort komen en dat het Rijk nu echt een keer in actie moet komen richting gemeentes die het niet lukt. Dan wat betreft de huis-aan-huisbladen heb ik een suggestie voor de wethouder. Voor het college eigenlijk.

02:33:20

*Mevrouw Van Doorn:* Zou er niet een keer een folder gemaakt kunnen worden waar alle informatie in staat, die dan huis-aan-huis - graag op B1-niveau qua taal - die huis-aan-huis verspreid wordt, zodat iedereen weet wat ze kunnen en mogen. Je kan

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

wel zeggen: je kan naar het stadhuis en dan kun je het ook horen, maar dat is voor een heleboel mensen echt een brug te ver. Dank u wel, Voorzitter.

02:33:43

*Voorzitter:* De heer Hümmels. Nee, maar stelt u rustig uw vragen, want dan komt mevrouw Van Doorn weer terug.

02:33:49

*De heer Hümmels:* Dank u wel, meneer de Voorzitter. Zou het niet veel verstandiger zijn bestuurlijke ongehoorzaamheid te gebruiken? Die effecten, die signalen, zelfs van de VNG, hebben nauwelijks effect op deze bijzondere Rijksregering. Als wij daarin meegaan, deugen we zelf nog minder. Dus ik ben liever bestuurlijk ongehoorzaam. Wat vindt u daarvan?

02:34:08

*Mevrouw Van Doorn:* Ik vind dat niet zo een erg goed idee, meneer Hümmels, omdat ik bang ben dat het Rijk dan nog meer gaat korten op gemeentes die bestuurlijk ongehoorzaam zijn. Dan gaan we nog verder het moeras in.

02:34:23

*Voorzitter:* De heer Hümmels.

02:34:24

*De heer Hümmels:* Dan zou de VNG misschien op kunnen roepen tot bestuurlijke ongehoorzaamheid. Dan moet je dat allemaal doen. Dan hoef je niet bang te zijn dat je de enige bent.

02:34:31

*Mevrouw Van Doorn:* Ik denk dat we het voorbeeld van Enschede zouden kunnen volgen. Is niet zo zeer bestuurlijke ongehoorzaamheid, maar wel dat we de Participatiewet en de Jeugdwet niet meer kunnen uitvoeren, omdat er geen geld is. Ik denk dat dit een beter effect zou kunnen sorteren. Verder kunnen we misschien met heel Twente in 85 bussen naar het Malieveld en een keertje protesteren en dan impact maken. Dat Twente bestaat en dat wij voor onze inwoners staan.

02:35:03

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Çete.

02:35:15

*De heer Çete:* Voorzitter, ik ben u dankbaar dat u mij extra tijd heeft gegeven, want ik vind dat ik hier wat van moet zeggen vanuit principes. Inhoudelijk ben ik het 100% eens met het amendement. Voorzitter, ik ben naar de Rekenkamercommissie met meerdere collega's gegaan vorige keer. Is het tweede amendement wat wij voor een Rekenkamercommissie indienen. Als we continu amendementen gaan indienen... Het is ook dat de vaandeldrager van het amendement continu coalitiepartijen zijn. Als we continu door coalitiepartijen amendementen indienen, ondermijnen wij onze eigen Rekenkamercommissie. De Rekenkamercommissie heeft misschien niet op een



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

juiste manier gehandeld. De Rekenkamercommissie heeft misschien fouten gemaakt.

02:35:52

*De heer Çete:* Dan is het de taak aan de raad om met de Rekenkamercommissie gesprekken te voeren, dat het college serieus wordt genomen, dat wij serieus worden genomen en dat wij in de toekomst punten verbeteren. Voorzitter, afsluitend, voordat mevrouw Van Doorn het zegt, twee opmerkingen. Sorry, mevrouw Van Doorn, want ik wil niet te lang staan. Ik wil geen misbruik maken van de Voorzitter zijn gulheid. Als meneer Loupattij een motie doet, steun ik hem. Ik zou het college in de toekomst keihard willen afraden om niet zoveel in een dossier of in een commissie te reageren, want het is niet aan de wethouder om daar zoveel op te reageren. Dit is aan de raad. Dat is mijn vriendschappelijke verzoek aan iedereen.

02:36:32

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Van Doorn.

02:36:36

*Mevrouw Van Doorn:* Voorzitter, dank u wel. Meneer Çete, als er één is die respect heeft voor de Rekenkamer als instrument van de gemeenteraad, ben ik dat wel. Ik vind dat als je een voorstel van de Rekenkamer door het te amenderen nog beter kan maken, dan vraag ik me af of de Rekenkamer daar bezwaar tegen kan hebben. Bovendien nogmaals: het is een instrument van de gemeenteraad, dus wij mogen er gebruik van maken zoals wij dat willen.

02:37:04

*De heer Çete:* Voorzitter, mevrouw Van Doorn heeft volledig gelijk. We mogen alle instrumenten waarover we beschikken als raadsleden op alle dossiers inzetten wat een raadsvoorstel is. Of het chic is? Als ik de Rekenkamer ben, als ik continu wordt geamendeerd zou ik opstappen.

02:37:20

*Voorzitter:* De heer Van der Berg.

02:37:26

*De heer Van der Berg:* Ik zal het proberen uit te leggen en dan kijken we of de heer Çete het daarmee eens is. Het gaat niet zozeer om het woordje amendement. Het gaat om de hiërarchie. Een raadsbesluit - zo heb ik me laten vertellen - gaat boven een motie. Ook al dienen we een motie in, dan zal het raadsbesluit in hiërarchie hoger staan dan de motie. Vandaar dat we hebben gekozen voor het instrument een amendement.

02:37:48

*De heer Çete:* Voorzitter, ik zal meneer Van der Berg proberen te helpen. Wij hebben hier een motie van 2015 bij verkoop van Twence nog laatst uitgevoerd. Dus op het moment dat er een politieke wil is, kan een motie nog negen jaar later uitgevoerd worden. Het is respect wat wij als raad aan onze commissie, ons instrument moeten

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

tonen. Niets meer en niets minder. Een amendement is bindend, maar ik zie geen enkel college die een motie niet uitvoert, want ze weten wel hoe laat het is als wij een motie met raadsmeerderheid aannemen. Het is alleen een respect voor onze commissie.

02:38:23

*Voorzitter:* Dank u wel. We stoppen dit stukje, want dit gaat niet meer over het armoedebeleid waar het over moet gaan. Dus ik wil daar nu...

02:38:31

*De heer Çete:* Dank u wel.

02:38:32

*Voorzitter:* Graag gedaan, u heeft uw toelichting ook kunnen doen. Ik kijk of de heer Hümmels nog behoefte heeft aan...

02:38:38

*De heer Hümmels:* Nee, dank u.

02:38:39

*Voorzitter:* De heer Kampman? Dat is eigenlijk al gebeurd. Dat heeft mevrouw Van Doorn al gedaan. Sorry. Mevrouw Klaasen? Die wel. Meneer Kampman was helemaal geen woordvoerder. Mevrouw Klaasen.

02:39:02

*Mevrouw Klaasen:* Aanvankelijk was de ChristenUnie van plan om...

02:39:07

*Spreker onbekend:* De andere kant.

02:39:07

*Spreker onbekend:* Aan de linkerkant.

02:39:07

*Mevrouw Klaasen:* Aanvankelijk was de ChristenUnie van zins om het amendement te steunen. Helaas zijn er meer dictumpunten uitgehaald, zonder overleg met ons, terwijl wij aangegeven hadden dit willen steunen. Dat vind ik niet oké. Omdat dan de punten die de Rekenkamer heeft aangegeven, verloren gaan en die wij goed vinden. Daarnaast vind ik dat overwegende uiteindelijk een motie een beter instrument, want verder ben ik het inhoudelijk zeer eens met de heer Loupattij, omdat het tot een betere uitvoering leidt. Dat vind ik heel goed. Zeker de aanpak van het systeem. Alle argumenten die hij daarvoor heeft, vind ik top. Helaas vind ik dan het instrument afwegende van het proces echt niet oké. Ik denk dat de Rekenkamer inderdaad daarin tot zijn recht moet komen als onafhankelijk onderzoekspunt.

02:40:11

*Mevrouw Klaasen:* Daarbij wil ik de opmerking herhalen van de heer Çete, dat het college niet voordat de raad heeft besloten om het raadsvoorstel te accepteren, dit naast zich neer kan leggen of zeggen: daar doen wij niets mee. Dat vond ik een

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

opmaat naar mijn overweging om mijn steun daarvoor toch in te trekken. Los van het feit dat ik zeg dat ik het inhoudelijk goed vindt. Ik zou de heer Loupattij alsnog willen vragen om tot de motie over te gaan. Dat is namelijk recht doen aan de Rekenkamer die een onafhankelijk onderzoek doet.

02:40:55

*Voorzitter:* Ik kijk naar de heer Pots. Behoefte aan woordvoering? Niet het geval. De heer Wiertz? Nee. De heer Zwerink? Ja, hoe dan? U heeft wel een stemverklaring. Gaan we dat zo doen. Beste mensen, dan gaan we over tot besluitvorming. Omdat het een amendement betreft, gaan we het eerst hebben over het amendement. Ik kijk of er behoefte is aan stemverklaringen over het amendement, voordat we daarover gaan stemmen. De heer Zwerink had die in ieder geval. Ga uw gang.

02:41:32

*De heer Zwerink:* Dank u. Ik vind het een beschamende vertoning vanavond. We hebben een Rekenkamerrapport die de raad probeert in stelling te brengen. Door middel van een amendement geven we de ruimte die de Rekenkamer aan de raad wil geven zo weer weg aan het college. Ik vind het heel erg spijtig. Dank u.

02:41:49

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Çete.

02:41:53

*De heer Çete:* Voorzitter, nogmaals. Inhoudelijk ben ik het ermee eens, maar als het bij een amendement blijft, zal ik tegen het amendement stemmen. Als het geamendeerde voorstel voorligt, zal ik principieel tegen het voorstel stemmen, want dan vind ik dat het college en de coalitie op de stoel van de commissie zit. Dat verwerp ik ver van mij. Dat vind ik niet chic.

02:42:12

*Voorzitter:* Dank u wel. Stemverklaring van de heer Middelkamp.

02:42:14

*De heer Middelkamp:* Ik sluit me aan bij de vorige sprekers, want je gaat een Rekenkamer niet amenderen. Dat is mijn standpunt.

02:42:21

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Loupattij.

02:42:23

*De heer Loupattij:* Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn van mening dat we de inwoners van Almelo het beste dienen met dit voorstel. Daarmee nemen we een groot besluit om te amenderen, en daar staan we voor 100% achter. Dank u wel.

02:42:38

*Voorzitter:* Dank u wel. Anderen nog? De heer Hümmels.

02:42:40

*De heer Hümmels:* Volgens mij ben ik duidelijk genoeg geweest.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

02:42:44

*Voorzitter:* De heer Buitenweg.

02:42:45

*De heer Buitenweg:* Ik kan die woorden van meneer Çete 100% onderschrijven.

02:42:50

*Voorzitter:* Mevrouw Geerdink.

02:42:53

*Mevrouw Geerdink:* Daar sluit ik mij bij aan. Wat meneer Çete zegt, kunnen wij volledig ondersteunen.

02:42:57

*Voorzitter:* Dank u wel. Nee, niet meer. Dan gaan we stemmen over het amendement Zichtbare en toetsbare vermindering van beleidsdoelen en uitvoeringstaken op het gebied van Jeugdwet, Leerplichtwet en de Participatiewet. Ik open de stemming. Ik sluit de stemming. Voor hebben gestemd achttien leden, tegen twaalf. Daarmee is het amendement aanvaard. Dan leg ik aan u voor het Gewijzigde raadsbesluit Rekenkameronderzoek armoedebeleid. Volgens mij heeft de heer Çete zijn punt gemaakt. Anderen nog? Nee, dan gaan we ook stemmen over het geamendeerde Rekenkameronderzoek. Ik open de stemming. Ik mis nog vijf leden die niet hebben gestemd.

02:44:25

*Griffier, de heer Scherpenzeel:* Die zijn afwezig.

02:44:26

*Voorzitter:* Dat is dan wel logisch.

02:44:28

*Griffier, de heer Scherpenzeel:* Het zal redelijk zo blijven.

02:44:29

*Voorzitter:* Gaaf. Ik sluit de stemming. Voor dit voorstel hebben gestemd 20 leden tegen tien. Daarmee is het voorstel aanvaard. Dan, beste mensen, gaan we naar het onderwerp Moties vreemd aan de orde van de dag, ingediend door de heer Middelkamp. Ik geef u graag het woord. De heer Middelkamp heeft het woord.

02:45:31

*De heer Middelkamp:* Dank u wel, Voorzitter. In de wandelgangen hoor ik twee vreemde moties of moties waar wandelgangtaal over is. Constatende dat onder meer oud-bewoners van de Goede Herder sterk betrokken zijn bij de recente gestarte ruimingswerkzaamheden begraafplaats Goede Herder aan de Vriezenveenseweg 170. Drie miljoen kijkers hebben na de uitzending van VPRO gekeken. Recent is duidelijk geworden dat de VPRO een vervolgzending aan het maken is. Het wenselijke is dat onder begeleiding van een deskundige oud-bewoners, bestuur van de Goede Herder en/of nabestaanden desgewenst een rondleiding aangeboden krijgen en tijdens de ruimingswerkzaamheden een korte blik

[pag. 50](#)

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

kunnen werpen. Tenzij dit de plek verstoort, volgens de deskundigen, als dat zo zou zijn.

02:46:32

*De heer Middeldkamp:* Ik heb begrepen dat dit niet zo is. Overwegende dat openheid en transparantie een voorwaarde is voor vertrouwen van de politiek en daarmee draagvlak in de politiek essentieel is. Het uitdrukkelijk verzoek om onder begeleiding van een deskundige één of meerdere oud-bewoners of slachtoffers van de Goede Herder een rondleiding kunnen krijgen tijdens de ruimingswerkzaamheden is onlangs recentelijk afgewezen. Tenzij Bureau Laagland aangeeft dat die rondleiding de plek verstoort en het daardoor niet kan. Dus dit kan wel. Men verzoekt het bevoegd gezag op te dragen onder begeleiding van een externe deskundige, een rondleiding tijdens de ruimingswerkzaamheden aan oud-bewoners van de Goede Herder en/of de nabestaanden aanbiedt, tenzij Laagland aangeeft dat dit niet kan, en gaat over tot de orde van de dag.

02:47:27

*De heer Middeldkamp:* Als ik een toelichting mag geven? Ik heb net nog gecommuniceerd met een paar slachtoffers. Die zeggen: waarom moet er zo snel geruimd worden? Geruimd moet er worden, alleen om woningbouw mogelijk te maken. Dat vinden ze een groot probleem. Ik ervaar de vertaling. Ik wil het hierbij laten.

02:47:53

*Spreker onbekend:* Stemmen?

02:47:55

*Spreker onbekend:* Hij heeft twee moties.

02:47:55

*Voorzitter:* U had nog een tweede motie. Laten we wat mij betreft... Omdat de oproep zo op elkaar lijkt, is het misschien beter om dat gecombineerd te doen.

02:48:10

*De heer Middeldkamp:* Deze gaat over de raadsleden. Constaterende dat de taken van de gemeenteraad en daarmee van elk raadslid grofweg in drie delen zijn op te delen: het vertolken van emoties en opvattingen van inwoners en besluiten te nemen op basis van wat in het algemeen belang van de gemeente en inwoners is. Het bepalen van een koers op alle onderwerpen en het controleren van het bevoegd gezag. Het controleren van het bevoegd gezag. Dat is een expliciete taak van de raad en daarmee ook een raadslid en die vervul ik. Recent een stap is gemaakt met de ruimingswerkzaamheden en het Bureau Laagland en Oversticht deze ruiming feitelijk verricht. Het is wenselijk dat onder begeleiding van een deskundige - wat ik net al zei - dat raadsleden desgevraagd of desgewenst een rondleiding of schouw kunnen krijgen.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

02:49:02

*De heer Middeldkamp:* Overwegende dat het niet wenselijk is dat onder begeleiding van al dan niet externe deskundigen één of meerdere raadsleden desgevraagd geen rondleiding kunnen krijgen tijdens de ruimingswerkzaamheden. Men verzoekt het bevoegd gezag op te dragen onder begeleiding van de externe deskundigen een rondleidingsschouw aan te bieden tijdens de ruimingswerkzaamheden aan raadsleden, tenzij Laagland aangeeft dat dit niet kan. Ik vind dat het de taak is van Laagland om te beoordelen of het de plek verstoort, ja of nee. Uit piëteit voor de slachtoffers en de nabestaanden... De nabestaanden hadden actief geïnformeerd moeten worden. Niet wat ik net hoorde: de nabestaanden hadden ons kunnen informeren, want het was ruim bekend dat dit zou gebeuren.

02:49:52

*De heer Middeldkamp:* Dat is de omgekeerde wereld. Dat moeten we niet willen. Wij moeten op zoek gaan. Die lijsten zijn er. We hadden al die nabestaanden een brief kunnen sturen en dan pas de ruiming. Dat is te snel en daarom zijn deze twee moties ingediend. Dat was het, Voorzitter.

02:50:39

*Voorzitter:* Ga uw gang.

02:50:39

*Burgemeester Korteland:* Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, ik heb er net al een aantal dingen over gezegd bij de mondelinge vragen, maar dan nog een keer tussen ons laatste debat bij de perspectiefnota en vandaag. Ik vind het nogal wat als de burgemeester - dat is toevallig dezelfde persoon die hier staat - een briefje stuurt aan de hoofdofficier: bent u bereid, hoofdofficier van justitie, mij, college, dit huis strafrechtelijk te vervolgen? Heb ik u over geïnformeerd. Ik vind dat nogal wat. Bij de minste aanwijzing dat er misschien onregelmatigheden zijn of een proces of werkzaamheden van alles wat daar heeft plaatsgevonden, alles wat riekt naar onzorgvuldigheid. Ik heb u bij brief van 10 oktober geïnformeerd wat het Openbaar Ministerie daarvan vindt. Dat is één.

02:51:33

*Burgemeester Korteland:* Twee: dat de meeste betrokkenen, dat zijn overigens geen inwoners, maar desalniettemin wel de meest betrokkenen, actief benaderd zijn. Zou u niet kennis willen nemen of willen weten hoe die werkzaamheden dan precies in zijn haar werk gaan? Dat is ingrijpend, u mag er niet bij zijn, dat is namelijk nergens in dit land het geval in zo een ruiming. Dat doen wij niet. Wilt u niet precies weten hoe we dat gaan doen? De hele wereld die daarbij zit? Daar hebben zij vanaf gezien. Dat willen ze niet. Desalniettemin, ondanks dat een sepot heeft plaatsgevonden van betrokkenen die aangifte hebben gedaan tegen de gemeente. Geseponeerd. Ook hiervoor geldt: beide dames zijn in dit geval van harte uitgenodigd. Wilt u met mij het gesprek aan? U bent van harte welkom. Dat gesprek vindt 25 oktober plaats.



## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

02:52:34

*Burgemeester Korteland:* Dat laat onverlet dat wij de verantwoordelijkheid nemen die we moeten nemen en dan nog meer. Als u zulke grote woorden gebruikt, meneer Middelkamp, waarin u uw rol letterlijk oppakt... Als u dat letterlijk gaat doen, waarin u dat werk bijna overneemt zelfs, dat gaat me echt een stap te verder. Het gaat hier over mensen die niet meer leven. Ik vind het fantastisch dat het u zo aan uw hart gaat en dat u zoveel energie en moeite steekt in dit dossier. Alles wat nog komt, wordt ongetwijfeld besproken. Het college biedt het u zelfs actief aan. Ik wijs erop: er is een keer een moment, wat wilt u als raad precies beslissen en doen? Want het zal niet gaan leiden tot een raadsbesluit waarin u die bepaalde richting gaat maken. Dat is uw rol niet op dit vlak.

02:53:32

*Burgemeester Korteland:* Natuurlijk heeft u een controletaak, dus ik bied u een rapport aan hoe die werkzaamheden hebben plaatsgevonden. Wat hebben we gedaan? Hoe is daarop gecontroleerd? Hoe zijn toezichthouders daarmee omgegaan? Dan kan het niet zo zijn dat u letterlijk zegt: laat mij dat maar even. Of: laat anderen dat doen. Of: ik heb een extern deskundige. Dit huis heeft externe deskundigen. Die zeggen: zo gaan wij om in dit land met ruiming. Hoe ernstig ook, hoe emotioneel beladen het dossier ook is. Meer heb ik er al over gezegd. Onderzoek vindt nog steeds plaats. Het is praktisch ongepast, uit piëteit ook ongepast. Dat doe je niet. Dus, Voorzitter, ik kan niet anders dan deze moties met alle energie die de heer Middelkamp erin steekt om er aandacht voor te vragen, met alles wat ik in me heb, van harte te ontraden om dit echt niet te doen en niet te willen. Dank u wel.

02:54:33

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Middelkamp, heeft u nog een tweede termijn? Vanaf hier.

02:54:55

*De heer Middelkamp:* Ik vind het respectloos om met die tijd elke keer te knoeien. Wat hebben we met die tijd hier te maken? Het gaat hier om fatsoenlijke onderwerpen en dat moet niet belast worden met een tijd. Dat zandlopertje kan wel weggehaald worden, alsjeblieft. Als dat kan. Wat ik wil zeggen is: waar de betrokken personen mee zitten, is de enorme druk die erop zit om met die ruiming te beginnen. We hebben ook een brief, een tender. Die grond moet zo snel mogelijk verkocht worden. Die hangt op de hak van het proces. Het moet snel verkocht worden. Dat tenderproces om het aan te bieden aan de projectontwikkelaars. Er is geen enkele reden om tot ruiming over te gaan, niet anders dan uitsluitend om daar woningen te bouwen.

02:55:41

*De heer Middelkamp:* Waarom moet er nu in één keer geruimd worden, nu de VPRO een uitzending gemaakt heeft? Als die dat niet gemaakt had, dan had die ruiming

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

niet plaatsgevonden. In zoverre kan de opmerking over respect niet meer plaatsen. Daar zal dan over gestemd worden en dan is de uitslag wat het is, maar laten we ons realiseren waar we het over hebben. Het gaat zo ontzettend snel, die ruiming, of dat proces om die ruiming in gang te zetten. Het duurt nu nog twee tot drie maanden voordat dat voltooid is. Misschien vier maanden. Dat moet on hold worden gezet, om eens goed na te denken. Ik heb een debat aangevraagd. Wordt verschoven blijkbaar, terwijl ik dat niet weet. Dat zijn elementen die wij onvoldoende doorgronden, onvoldoende besproken hebben. Daar gaat het ook om.

02:56:39

*Voorzitter:* Eén moment. Wat doet u nu precies met de moties, meneer Middelkamp? Wilt u die indienen of trekt u die in?

02:56:47

*De heer Middelkamp:* Gewoon stemmen.

02:56:48

*Voorzitter:* Dan brengen we zo in stemming. Wil iemand een stemverklaring afleggen? De heer Çete.

02:56:53

*De heer Çete:* Voorzitter, ik steun de woorden van de burgemeester volledig. Vooral de notie over om onszelf als raadsleden zo te verhevenen dat wij over de resten van iemand anders zijn familie moeten lopen. Dat vind ik echt verwerpelijk. Ik kan me niet in mijn hoofd halen hoe iemand bedenkt, dat wij die macht hebben. Dat vind ik vreselijk.

02:57:14

*Voorzitter:* De heer Ravenshorst.

02:57:16

*De heer Ravenshorst:* Voorzitter, ik kan dit inderdaad niet steunen, want hoe kunnen wij in godsnaam bedenken of een controlerende functie uitoefenen over zaken waar wij geen weet van hebben? Ik vind het ook verwerpelijk en ik zal niet steunen.

02:57:27

*Voorzitter:* Zal ik dan maar een rondje maken? De heer Zwerink.

02:57:29

*De heer Zwerink:* Dank u. Wij kunnen dit ook niet steunen en ik wil eigenlijk met klem de heer Middelkamp vragen om de moties terug te nemen. Dank u.

02:57:38

*Voorzitter:* De heer Hümmels.

02:57:39

*De heer Hümmels:* Dank u wel. Ondanks dat ik besef dat de heer Middelkamp de beste intentie heeft, heb ik het idee dat hij dit uit het verband trekt en zelfs overdrijft. Dus ik ontraad hem deze moties in te dienen.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

02:57:57

*Voorzitter:* ChristenUnie.

02:57:57

*Mevrouw Klaasen:* Ik wil hier geen woorden aan geven, omdat ik het eens ben met de burgemeester.

02:58:03

*Voorzitter:* De heer Gerritsen.

02:58:04

*De heer Gerritsen:* U heeft mij al gehad. De heer Zwerink is dat.

02:58:10

*Voorzitter:* O, ja. Partij van de Arbeid misschien? Of GroenLinks?

02:58:14

*Mevrouw Geerdink:* Dank u wel. Ik begrijp alles wat de heer Middelkamp zegt, maar dit gaat net even... Het gaat hem aan zijn hart, maar ik zou willen zeggen: trek deze moties in. Wij zijn niet deskundig. Wij horen daar niet thuis op die plek. Als nabestaanden dat willen, kunnen ze - denk ik - contact opnemen met de burgemeester. Dat weet ik niet, maar trek deze in. Het is niet aan de raad om hier iets mee te doen.

02:58:47

*Voorzitter:* SP. Nee. CDA.

02:58:49

*Mevrouw Ter Haar-Tulp:* Voorzitter, dank u wel. De CDA-fractie zal niet instemmen met beide moties. Wij ondersteunen de woorden zoals uitgesproken door de burgemeester. Er past ons respect en piëteit.

02:59:04

*Voorzitter:* Dank u. Fractie Gelici.

02:59:05

*De heer Çete:* Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Çete, dus ik zal ook tegenstemmen als die wordt ingediend.

02:59:13

*Voorzitter:* D66.

02:59:15

*De heer Christen:* In aanvulling op wat de burgemeester al heel zorgvuldig heeft verteld. Eerlijk gezegd kan ik bijna zeggen dat onze fractie zich schaamt om over zo een gevoelig onderwerp en zulke moties te moeten gaan stemmen.

02:59:29

*Voorzitter:* LAS.

## Transcript van de raadsvergadering van 15 oktober 2024

02:59:31

*Mevrouw Van Doorn:* Dank u wel, Voorzitter. Wij onderschrijven de woorden van de burgemeester. Wij vinden dat je met veel piëteit en respect hiermee om moet gaan. Wat ik uit de verslagen gelezen heb, wordt dat ook gedaan. Met veel respect en zorgvuldigheid. Dus wij gaan de moties niet steunen.

02:59:52

*Voorzitter:* De heer De Olde, PVA.

02:59:59

*De heer De Olde:* Wij zullen tegenstemmen. Dit zal het verdriet alleen maar verergeren, dus wij ondersteunen de woorden van de burgemeester. Dank u.

03:00:09

*Voorzitter:* VVD.

03:00:09

*De heer Vermeulen:* Dank u wel, Voorzitter. Meneer Middelkamp zegt steeds dat het wenselijk is, maar hij legt mij niet uit waarom dat zo wenselijk is. Ik vind het buitengewoon onkies. Ik wil daar niet eens lopen. Ik vind het beneden ieder niveau. Dus het valt me erg tegen, meneer Middelkamp, dat u met zulke moties komt. Wij zullen dus buitengewoon tegen stemmen. Buitengewoon. Ik ga twee keer tegen stemmen.

03:00:37

*Voorzitter:* Dan brengen we de eerste motie in stemming.

03:02:02

*Voorzitter:* Ik sluit bij deze de stemming. De motie heeft het niet gehaald. Dan gaan we naar de tweede motie. Die brengen we nu in stemming.

03:02:34

*Voorzitter:* De stemming is gesloten. Deze is ook verworpen door de gemeenteraad. Dan zijn we aan het eind gekomen van deze vergadering. Dan sluit ik bij deze de vergadering. Ik wil iedereen een fijne avond wensen.