

Besluitenlijst Commissie Ruimte Eemnes

Datum	02-02-2026
Tijd	20:00 - 22:30
Locatie	Gemeentehuis Eemnes, Raadzaal, Zuidersingel 1
Voorzitter	B. Pouw
Griffier	A.H. de Graaf-Gerrits
Aanwezig	E. Schade (VVD), B. Roorda (VVD), L. Lutterman (PvdA), M. van den Brink (PvdA), S. Wiering (D66), P. Defferding (D66), W.J. Boskma (DB), R. van Schaik (CDA), P. Seldenrijk (CDA) Wethouders Ten Have, Eek

- 01 Opening**
Afwezig is dhr. Kouwenhoven, Dhr. Boskma vervangt (DB)
Afwezig is mevr. Van der Linde-Eggenkamp, Dhr. Roorda vervangt (VVD)
Afwezig is mevr. Riemens (DB)
- 02 Vaststellen agenda**
Ontsluiting uitbreiding Zuidpolder komt na agendapunt 1.
- 03 Vaststellen besluitenlijsten 12 en 19 januari 2026**
Staan voor morgen op de agenda
- 04 Inventariseren spreekrecht**
Voor de Veldweg:
Dhr. Cartier
Dhr. Willigenburg
Mevr. Verhoef is verhinderd maar haar brief is toegevoegd over Veldweg.

Ontsluiting Zuidpolder
Bert Post, namens Akoe
- 05 Hamerstukken**
- 05.01 Zienswijze programmabegroting 2026 en liquidatieplan RUD Utrecht**
Hamerstuk
- 06 Bespreekstukken**
- 06.01 Herinrichting Veldweg, aanvullend krediet**
Gert Willigenburg

Meneer woont al vanaf het begin aan de Veldweg. Meneer is het niet eens met het voorliggend ontwerp, hij vreest dat er harder gereden gaat worden en er gaat veel groen weg. In de aankondiging van het herinrichten van de Veldweg stond veiligheid en groen voorop. Maar vanaf het begin werd duidelijk dat er meer parkeerplaatsen gerealiseerd gaan worden. Het is een rustige straat, alleen op vrijdag zaterdag en zondagavond is er weinig plek vanwege het nabijgelegen restaurant. Nu herinrichten is belangrijk voor het behoud van de straat. Ook de Acacia's op de keerlus zijn er te veel. Haakse parkeerplaatsen zijn niet nodig, vervang de acacia's door nieuwe grote bomen. Vervang de riolering en onderzoek ook onder de weg of de bomen het riool niet hebben aangetast. Het beschikbare budget is niet toereikend maar dat komt wellicht door de aanleg van meer parkeerplaatsen.

CDA: weg moet ook verschoven worden, wat is uw visie daarop? Zo weinig mogelijk doen aan de weg maar als er straks gebroken moet worden dan komt men wel wat tegen. Er ligt namelijk een asfaltweg met een klinkerweg eronder en daaronder het riool. Acacia's zijn prachtig maar horen in een park. Ze gaan 80cm in de grond en vervolgens groeien ze door.

DB hoe kijkt u naar de grasstenen? Geen moeite mee maar wel weg een meter verbreden en dat betekent ook parkeerplaats verschuiven waardoor het groen verdwijnt.

VVD: spreekt u namens de bewoners of op persoonlijke titel? Meneer spreekt namens een paar mensen maar het merendeel scheelt het groen niet zoveel.

Jan Cartier

Er ligt een mooi ontwerp voor van de Veldweg. Na de bewonersavond zijn er nog wat zaken aangepast waarvoor dank voor de betrokken ambtenaar en wethouder. Voornaamste problemen bleken te zijn parkeren en de veiligheid. Er wordt ook veel gebruik gemaakt van de Veldweg door fietsers. De keerlus is wat smal voor grotere voertuigen ook spelen er veel kinderen. Snelheid remmende maatregelen zijn dan ook op zijn plaats. Vraagtekens bij de kosten die de gemeente in rekening brengt voor het aanvragen van een inrit en het verplaatsen van een lantaarnpaal.

VVD: aanwezig geweest bij de laatste bewonersbijeenkomst en dat ging in goede harmonie. Zal straks nog aan de wethouder vragen hoe het zit met de inritvergunning. Vind u het een goed plan? Inspreker bevestigt dit.

Inhoudelijke behandeling:

PvdA oorspronkelijke plan was enkel herstraten à €600.000,- in overleg met de omwonenden moet er nu extra krediet komen. In eerste instantie wat huiverig voor dit extra krediet. Na een gesprek ter plaatse kan men toch instemmen met dit plan.

VVD goed naar gekeken, begrijpt de extra kosten die gevraagd worden.

Wellicht kan de afschrijvingstermijn worden opgerekt. Hoezo wordt er voor verplaatsing van 1 lantaarnpaal kosten in rekening gebracht?

DB blij met deze upgrade na de wijkschouw. Het bedrag is wel stevig, zijn er nog mogelijkheden om dit wat te beperken. Is er al zicht op eventuele subsidies?

CDA in de basis positief t.a.v. dit plan. Goed dat met bewoners is gekeken naar de invulling. Dit brengt wel meerkosten met zich mee. Waar komt dit geld vandaan. Weg moet worden verschoven maar waarom moet dat gebeuren?

Aan de Noordzijde is flink ruimte/brede haag voor eventueel haaks parkeren.

Nog niet overtuigd dat dit nodig is, kan de wethouder hier meer over vertellen.

D66 is er een parkeerdrukmeting gedaan. Waarom is er nog niets bekend over eventuele subsidies?

Wethouder Ten Have reageert op de vragen. In september 2025 hier voor het eerst over gesproken maar bewoners verwachten wat meer wijzigingen t.a.v. parkeren en veiligheid. De raad heeft gevraagd hier nog eens extra naar te kijken wat er mogelijk is in overleg met de bewoners. Daar komt nu een extra bedrag uit voort van €350.000,-

Nu ligt er een totaalplaatje voor waar alles in zit in overleg met de bewoners. Wanneer mensen een inrit willen om op eigen terrein te parkeren moet daar een vergunning voor worden aangevraagd net zoals iedere andere inwoner van Eemnes. Subsidiemogelijkheden lopen nu twee trajecten, leefbaarheidsfonds van de provincie en een subsidie van het waterschap vanwege de waterdoorlatende groentegels. De kapitaallasten worden verwerkt in de programmabegroting 2027.

Dhr. Verduijn (ambtelijke ondersteuning)

Verplaatsing rijbaan is nodig; er is gekeken naar haakse parkeerplaatsen aan de noordzijde vanwege gebrek aan ruimte voor voetpad, inschijnende lampen bij het inparkeren. Niet alle lichtmasten hoeven te worden verplaatst vanwege het werk. De lichtmast bij een bewoner hoeft niet verplaatst te worden dus eventuele verplaatsing komt voor eigen rekening bewoner. Een drempel voor de keerlus is negatief op geadviseerd door de verkeerskundige. Er wordt geparkeerd op de keerlus en daardoor kan een groot voertuig soms niet goed draaien. De bewoners willen dit graag zo houden.

PvdA drempel voor keerlus mag best nog even naar gekeken worden als bewoners dat graag willen. Als het helpt om de lantaarnpaal te verplaatsen zodat bewoner op eigen pad kan parkeren scheelt weer parkeerplek in de straat, goede tegenprestatie.

DB hoe ziet de planning eruit?

CDA wellicht kan het college bij het restaurant nog even onder de aandacht brengen dat parkeren het beste kan bij de Werf en niet op de Veldweg. De kosten kunnen wel naar beneden als er toch nog gekeken wordt naar haaks parkeren aan de noordzijde. Wel content met het voorstel maar misschien toch nog even kijken naar de kosten.

Wethouder geeft aan dat duidelijk is in de straat wie er te hard rijden dus om daar nu een 3^e drempel voor aan te leggen voor de keerlus gaat te ver.

Wethouder blijft bij het standpunt dat individuele aanvragen voor een inrit gewoon via een vergunning moeten verlopen met daarbij de kosten voor verplaatsen lantaarnpaal.

Dhr. Verduijn geeft aan dat in de participatie is gebleken dat haaks parkeren geen voorkeur heeft en doet geen recht aan de participatie.

Rijp voor de raad als bespreekstuk

Dhr. Willigenburg: het aantal parkeerplaatsen is niet meer dan voorheen.

Langs de hele weg kun je rechts parkeren. Ga eens kijken als iedereen thuis is hoeveel auto's er staan, er is genoeg plek.

Dhr. Cartier eerst voorstander van haaks parkeren maar toen het op tekening te zien was bleek dat ten koste te gaan van de stoep en dat is geen goede oplossing. De groenstroken zijn niet veel waard en wat er in de plaats komt is groener en beter.

06.02 Marktverordening

D66 goed dat het nu voorligt. Nog enkele verduidelijkende vragen. Verbaasd dat deze verordening meer inkomsten genereert maar wat zijn die meeropbrengsten want rekenkundig model ontbreekt.

Puntentoekenning hoe wordt dat objectief bekeken?

PvdA voorstel staat in 229 gemeentewet kostendekkendheid hoe verhoudt zich dat met elkaar?

VVD wie zitten er in de marktcommissie? (Schriftelijk reactie)

DB technische wijziging en die is conform de modelverordening. Positief dat alle stakeholders zijn geconsulteerd en akkoord zijn. Wel opmerkingen over de op- en afbouw van de markt, soms wat chaotisch met de hekken en het inrijden van verkeer.

CDA geen problemen, kan instemmen.

Wethouder Eek komt schriftelijk terug op de vragen:

-D66 welk onderliggend rekenmodel is gebruikt

-D66 Puntentoekenning hoe wordt dat objectief bekeken

-PvdA over kostendekkendheid versus artikel 229 gemeentewet

-VVD wie zitten er in de marktcommissie

Als college gaan we nog om de tafel met de marktcommissie en daar zal het op- en afbreken van de markt aan de orde worden gesteld.

Rijp voor de raad als hamerstuk onder voorbehoud van schriftelijk reactie op de vragen.

06.03 Ontsluiting uitbreiding Zuidpolder

Korte inleiding door wethouder Eek.

Presentatie door Daan van Straaten (ambt. Ondersteuning) en dhr. Nauta (Haskoning)

Bert Post spreekt in namens de Akoe.

Niets doen is geen optie, maar combinatie van Optie 2 en 3 zijn wel een goede optie. Landbouwverkeer kan mooi langs de Eikenlaan verder naar gemeenten in het Gooi. Dit ontlast het verkeer door Eemnes. Goed om deze te onderzoeken met Laren en Blaricum.

CDA inspreker schetst het wensbeeld. Op het moment dat er een hele rondweg is rondom Eemnes kan dan het landbouwverkeer van de Laarderweg af? Inspreker: niet helemaal maar wel een stuk minder, er is nu maar 1 Oost-West verbinding dus als dat verandert zal het zeker helpen.

PvdA landbouwverkeer vanuit Baarn/Bunschoten via Eikenlaan hoeven dan ook niet meer over Laarderweg.

Inspreker: dat is voornamelijk bouw gerelateerd en geeft veel overlast qua geluid.

Inhoudelijke behandeling:

DB dank voor de presentatie. Wel vragen omtrent de financiën.

Breedte van de weg bocht aan het einde van de Eikenlaan bij het bedrijfspand.

CDA beide opties moeten financieel goed uitgewerkt worden. De Eikenlaan lijkt steeds duurder te worden. Wordt het centrum nu ook ontlast of is het alleen ontlasting van de Zuidbuurt. Alle verkeersstromen moeten goed in beeld komen, auto, voetganger en fiets. Zowel Eikenlaan en tunnel zullen we gaan merken aan het verkeer door het centrum. Ook voor Laren biedt dit mogelijkheden. Verdere uitwerking is gewenst van beide varianten.

D66 de kosten gaan wel meespelen maar dat moet niet in de weg staan van een goede ontsluiting die ook het verkeer in het centrum ontlast.

Variante 3 heeft een lichte voorkeur maar dat is wel afhankelijk van de kosten. Het fietspad langs rijksweg naar Laren mag ook meegenomen worden in de verdere uitwerking. Kijken uit naar de RIB na de zomer.

PvdA interessant om te lezen dat het kennelijk nauwelijks van invloed is op het verkeer in het centrum. De verleiding is groot om te kiezen voor variant 3 maar die is erg duur en zal wel duurder worden omdat de fietspaden ontbreken.

Variante 2 is minder aantrekkelijk maar heeft wel de voorkeur vanwege het aantal verkeer dat daar overheen zal gaan. Maar dat kan nog wijzigen. Wat zijn de inrichtingsrichtlijnen voor ETW 60 wegen. Waarom moet variant Eikenlaan worden afgesloten voor vrachtverkeer? Is doortrekken fietsroute niet voordeliger voor de ontsluiting van de Zuidpolder. Nu geen besluit voor maar we kunnen al wel richtinggevend aangeven welke variant qua kosten nu er beter uitziet.

VVD congestie Laarderweg genoemd maar niet de congestie op de Noordersingel want die is er wel degelijk. Het voorstel is bedoeld voor de afwikkeling van het verkeer op de Zuidersingel tijdens spijtijden. Waarom zou je veel doen aan een bestaande tunnel die al geschikt is om doorheen te rijden. Het is wat smal maar dat is ook op te lossen door een stoplicht zodat je op elkaar moet wachten. Als de A27 ooit verbreed gaat worden (die plannen liggen er) hoef je nu geen verbreding op de tunnel uit te voeren. Dit scheelt ook weer kosten. Hulpdiensten zullen geen gebruik maken van het tunneltje, we doen het voor voertuigen tijdens drukke tijden.

Wethouder Eek geeft aan dat men twee varianten nu heeft onderzocht en hoort graag de gevoelens van de commissie hierover. Puur verkeerstechnisch, verkeer via de Witte Bergen levert de meeste winst op voor de auto's maar de kosten zijn wel aanzienlijk. Met de Grex en Wokt subsidie hebben we 8 miljoen al gereserveerd voor dit project.

Breedte van de weg ter hoogte van bedrijfsgebouw in de bocht Eikenlaan moet goed worden bekeken inderdaad, is nu te smal. Fietspad over de rijksweg wordt naar gekeken ambtelijk, de snelfietsroute zit aan de Te Veenweg Zuid. De subsidies zijn al aangemeld, na realisatie is daar aanspraak op te maken. We nemen het nu nog niet mee in de berekening. Ronde Wakkerendijk is bedoeld voor veilige overstek voor fietsers.

Dhr. Nauta, voor RO hebben we gekeken naar de regio's om Eemnes heen zowel richting Almere, Amsterdam en Amersfoort. Voor fietsers wil je geen stoplicht plaatsen bij het tunneltje vanwege veiligheid. Bij GOW 80 heb je veel extra inrichtingen nodig bij ETW 60 is dat aanzienlijk minder.

DB afwegingskader ook meenemen kosten per voertuig en voor de bewoners de winst in tijd en/of geld.

CDA variant Post is goed om mee te nemen. Route Eikenlaan is voldoende uitgewerkt. Variante 3 heeft de meeste uitwerking nodig o.a. grondwaterpeil. Evt. Stoplicht bij tunneltje geen goede optie. Wellicht is een lichtere variant voor de ronde Wakkerendijk ook een optie.

D66 zit er nog verschil in flora en fauna in beide varianten. Kijken uit naar het vervolg.

PvdA vrachtverkeer niet toegelaten op de weg bij variante 2 en 3. De PvdA is van mening dat realisme belangrijk is en dan is variante 2 aantrekkelijker maar voor de variante "Post" heb je beide varianten nodig.

VVD wat ook interessant is om te kijken naar wat er op termijn nodig is en dan kan variante "Post" ook interessant zijn.

Wethouder Eek geeft aan dat ronde Wakkerendijk echt bedoeld is voor een veilige overstek voor fietsers en niet om ander verkeer beter te begeleiden.

CDA geeft aan dat als ontsluiting Eikenlaan wordt gekozen dan wordt de rotonde ook drukker op de Wakkerendijk en daar moet wel voldoende aandacht voor zijn.

Wethouder Eek, vrachtverkeer is zwaar dus dat betekent wat voor de weg en dan wordt het duurder.

PvdA wel interessant om te weten want vrachtverkeer kan via Eikenlaan wel goed het industrieterrein bereiken en dat ontlast de verlegde Zuidersingel.

Ambt. Ondersteuning geeft aan dat dit vrachtverkeer over Eikenlaan wel zinnig is om door te rekenen. Ook neemt men mee wat op termijn nodig is mee te nemen.

PvdA eerst fietspad aanleggen en daarna weg ernaast is dat nog een optie.

Wethouder geeft aan dat dit niet handig lijkt vanwege het in 1x aanleggen van weg met fietspad maar men neemt het mee in de doorrekening.

Na de zomervakantie ontvangt de raad een RIB met de voorgang.

06.04 Bestuursopdracht verlegde Laarderweg/Goyergracht

CDA contourendocument wat meer over vertellen?

D66 duidelijk stappenplan en alles zit er wel in. De uren en capaciteit van de ambtenaren worden verhaald op de projectontwikkelaar. Hoe groot is de impact op andere projecten qua ambtelijke capaciteit.

PvdA was van plan inhoudelijk op de zaak in te gaan. Had graag het contourendocument ingezien. In dit stuk wordt het proces geschetst. Zijn dit allemaal noodzakelijke stappen die moeten worden gezet? Duurt allemaal wel erg lang zo.

VVD prima stuk hoe de interne organisatie hier mee omgaat. Maar veel interessanter is om te weten wat men van plan is en daar zal het contourendocument ook op aanhaken. Of staat het college hier neutraal in? We zijn wat in verwarring wat moeten we hiermee?

DB stuk is helder en duidelijk. Inhoudelijke opdracht zijn we blij mee. Het zal moeten passen bij de huidige bebouwing, geen grootschalige retail of fastfood. Benieuwd waar de initiatiefnemer mee gaat komen.

Wethouder Eek beantwoordt de vragen. Het proces kost tijd en de raad heeft voldoende invloed. Er moet een participatietraject worden doorlopen en we volgen de stappen die nodig zijn voor een BOPA.

PvdA is nog steeds verbaasd over de grote hoeveelheid stappen die moeten worden doorlopen.

De wethouder geeft aan dat de intentie is om dit goed te doorlopen en niet te vertragen maar is wel afhankelijk van de projectontwikkelaar en er zijn veel belanghebbenden zoals provincie, gemeente Laren, omwonenden etc.

CDA proces duurt lang maar dit soort processen duren nu eenmaal lang en onze positieve houding helpt wel mee.

Rijp voor de raad als hamerstuk.

07 Mededelingen college

Geen

08 Toezeggingen

Staan voor morgen op de agenda

09 Rondvraag

PvdA meetkabels in het dorp op verschillende plekken maar niet op de Laarderweg? Wethouder weet niet waarom er nu gemeten wordt op de genoemde plekken maar zal het navragen.

10 Sluiting 22.55 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie Ruimte van 11 mei 2026.

Griffier

Voorzitter