

Vragen Forum Stad/Samenleving 12 november 2024

Onderstaande vragen zijn grotendeels tijdens de forumvergadering mondeling door de burgemeester als portefeuillehouder beantwoord. Ter volledigheid en ter verduidelijking van een aantal antwoorden zijn de vragen ook schriftelijk voor de gemeenteraad hieronder opgesomd en beantwoord.

Veiligheid / Handhaving

1. Met betrekking tot de handhaving van deelscooters: er zijn mogelijkheden tot handhaving in de APV, maar op straat zien wij dat dit anders gaat. Wij zijn nieuwsgierig of dit nu voldoende is.

Antwoord: op dit moment is het voldoende. Het vorig jaar toegevoegde artikel over de maximale termijn maakt hierop handhaven nog eenvoudiger.

2. Het verbod op slaappleatsen is goed om op te nemen om overlast te voorkomen, maar er is ook sprake van woningnood. Als mensen buiten slapend worden aangetroffen, waar worden zij dan heen verwezen? Hoe wordt daar voor oplossingen gezorgd? Hoe vaak wordt er plek voor deze mensen gevonden?

Antwoord: het gaat in de handhaving echt om de gevallen wanneer sprake is van ordeverstoring. De gemeente Rijswijk is aangesloten bij het Daklozenloket aan de Fruitweg in Den Haag. Handhaving verwijst daklozen daarheen of naar de daklozenopvang aan de Spoorsingel in Delft. De boa gaat altijd het gesprek aan wanneer ze iemand aantreffen en zal dan diegene doorverwijzen naar de opvang of een andere juiste instantie.

3. Het artikel over vuurwerk is nu aansluitend bij landelijke wetgeving. Inmiddels wordt het hele jaar door vuurwerk afgestoken. Mensen zien niet dat daar iets aan gebeurt of durven de politie niet te bellen. Zou er een toelichting kunnen worden gegeven op de handhaving door het jaar heen en wat er van de inwoners wordt verwacht als het om het melden gaat? Waarom kunnen de boa's dit niet oppakken?

Antwoord: de overlast wordt herkend, maar dit heeft ook te maken met de beschikbare capaciteit van de politie. Het melden blijft zeer verstandig, zodat het overzicht er blijft wanneer er meldingen zijn. We willen dit signaal vanuit de raad opnieuw met de politie bespreken, zodat de politie daar capaciteit beschikbaar voor kan stellen.

De boa's hebben de bevoegdheid op te treden tegen het afsteken van vuurwerk buiten de daartoe bestemde dagen/tijden. De overlast wordt herkend, maar het handhaven ervan heeft ook te maken met de beschikbare capaciteit. Daarnaast is het daadwerkelijk betrappen van het afsteken van vuurwerk lastig. Meestal is degene al verdwenen bij aankomst van de boa.

4. Is het mogelijk voor handhaving om deze APV uit te voeren, ook gezien de verwachte actie met betrekking tot fatbikes?

Antwoord: het blijft een aandachtspunt dat intensief zal worden gevolgd. We volgen ook de landelijke maatregelen voor fatbikes die hopelijk genomen gaan worden.

5. Wat betreft verkoop van messen zijn we nog steeds aan het wachten op een landelijk verbod. Mogelijk komen wij met een motie om dit op te laten nemen.

Antwoord: het klopt dat er een voorstel landelijk gezien aanhangig is.

*Een verbod op het dragen van messen (alle leeftijden) is al geregeld in de APV van Rijswijk. Een leeftijdsgebonden verkoopverbod kan **niet** in de APV worden opgenomen omdat afspraken over wat wel/niet verkocht mag worden hogere wetgeving betreft. Er moet dus gewacht worden op het wetsvoorstel dat de verkoop van messen aan minderjarigen verbiedt. Het ministerie van Justitie en Veiligheid en (grote) winkelketens overleggen hoe winkeliers in de tussentijd kunnen tegengaan dat legale messen aan minderjarigen worden verkocht.*

6. Het nieuwe beleid rond de gebiedsverboden verdient extra aandacht. De maximale termijn van een gebiedsverbod (72 uur) is een langere termijn dan die in omliggende gemeenten. Hoe zorgt het college ervoor dat de maatregel evenwichtig wordt ingezet?

Antwoord: deze ingrijpende maatregel wordt na een zorgvuldig proces opgelegd omdat we hiermee maximale bescherming willen bieden voor de persoon om wie het gaat of voor de omgeving.

In het voorgestelde artikel 2:78, eerste lid van de APV is de termijn van een eerste gebiedsontzegging verruimd van 24 uur naar 72 uur. Door maximaal 72 uur aan te houden, kunnen ook kortere gebiedsontzeggingen worden uitgereikt en kan er meer gekeken worden naar wat wenselijk is per situatie. De termijn van 72 uur is ontstaan op advies van de politie om personen die herhaaldelijk overlastgevend gedrag vertonen te weren. Er wordt een beleidsregel vastgesteld voor toepassing van deze bepaling.

7. Verbod gebruik openbare plaats als slaapplek: in enkele specifieke gevallen geldt dit verbod niet. Kunt u voorbeelden geven in welke gevallen dit niet geldt?

Antwoord: in artikel 2:54, derde lid, van de APV staan de voorbeelden. Voor deze voorbeelden geldt dat er op een andere manier toestemming is verkregen. Denk bijvoorbeeld aan het geval dat er toestemming is verkregen om op een bepaalde plaats met een woonboot te liggen, zodat op de woonboot geslapen kan worden zonder dat dit onder het verbod valt.

8. Heeft het college zicht op het aantal buitenslapers, aangezien het kennelijk nodig was de APV hierop aan te passen? En blijven er nog plekken over waar mensen wel buiten kunnen slapen (uiteraard zonder dat dit overlast geeft)? Wat kan het college zeggen over het aantal buitenslapers en of de opvang in de gemeente Den Haag toereikend is? Is het niet beter om de APV pas aan te scherpen als dit inzicht er is?

Antwoord: er bereiken ons verschillende signalen dat bijvoorbeeld matrassen en dekens worden gevonden en dat dit zorgt voor een gevoel van onveiligheid.

Het verbod heeft als doel het voorkomen en tegengaan van hinder en overlast, brandgevaar, verontreiniging van de openbare ruimte en risico's voor de volksgezondheid. Het slapen op openbare plaatsen draagt bij aan de verloedering van de stad. Ook het ontbreken van sanitaire voorzieningen ter plekke draagt daaraan bij. Mede ook gelet op de signalen die ons bereiken, hebben wij ervoor gekozen om deze bepaling op te nemen in de APV. Op grond van het tweede lid kan het college in bijzondere gevallen ontheffing verlenen van het verbod. Een ontheffing is denkbaar in het kader van overnachten in een voertuig door aanbieders van een in de gemeente te houden evenement.

Er is geen zicht op het aantal buitenslapers en of de opvang toereikend is. Het artikel geeft aan dat het verbod geldt in heel Rijswijk dus men mag nergens meer op een openbare plaats slapen. De APV ziet toe op ongewenste overlastsituaties. Het niet of later aanpassen van de APV zorgt er juist voor dat deze mensen op straat blijven zwerven/slapen. Door het verbod en deze personen naar een locatie te sturen krijgen ze zorg en onderdak en ontstaat er daarmee ook zicht op het aantal buitenslapers.

9. Met betrekking tot artikel 2:58a is de vraag of daarop wordt gehandhaafd. Het verzoek is om dit bij de manege onder de aandacht te brengen.

Antwoord: wanneer de overlast dermate groot is, wordt er bij heterdaadconstateringen wel ingegrepen. Dit signaal wordt besproken met de maneges; hier wordt ook periodiek aandacht voor gevraagd bij de manege. Artikel 2:58a is geen nieuw artikel.

10. Bedelen is niet toegestaan volgens artikel 2:65. Tegen de bedelaars met gedrogeerde honden In de Boogaard wordt niet opgetreden. Hoe zit dit precies?

Antwoord: er wordt vermoedelijk gedoeld op de straatkrantverkopers. Hier is met de politie en handhaving goed naar gekeken en er wordt naar gehandeld. Er wordt nu gekeken of het mogelijk is om een aanwijzingsbesluit te nemen, maar daar is meer informatie voor nodig. Straatkrantverkoop is natuurlijk niet hetzelfde als bedelen.

11. Wat is op dit moment de noodzaak van het online gebiedsverbod? Is er op dit moment sprake van gevallen waarvoor dit verbod nuttig zou kunnen zijn? Wat is de praktische uitwerking van het online gebiedsverbod? Staat dan ineens de politie voor de deur? Kan het verbod ook worden opgelegd aan inwoners van andere gemeenten als zij oproepen tot ordeverstoringen in Rijswijk? Is hierin ook samenwerking met omliggende gemeenten? Is de burgemeester er zich bewust van dat dit juridische risico's met zich meebrengt met betrekking tot de vrijheid van meningsuiting en is duidelijk genoeg dat wij aan het pionieren zijn? Worden beleidsregels opgesteld? Daarnaast het verzoek om aan de raad aan te geven wanneer het online gebiedsverbod voor het eerst wordt toegepast. En het verzoek om hierover in overleg te treden met andere gemeenten.
12. Het nieuwe artikel over het online gebiedsverbod roept nog wat vragen op. Het is niet helemaal duidelijk of dit bij een rechter stand zal houden. Gaan we dit tijdig evalueren om het zo nodig aan te passen?

Antwoord op de vragen 11 en 12: we zijn inderdaad aan het pionieren omdat we een aantal heel vervelende ervaringen gehad, bijvoorbeeld met betrekking tot de spanningen binnen de Eritrese gemeenschap toen er een Eritrees feest zou plaatsvinden en een tegendemonstratie werd aangekondigd, waarvoor het voor de politie heel moeilijk werd om online informatie te gaan duiden. We hebben bijvoorbeeld een weggeefactie van een influencer gehad waarbij we last-minute met zelfs ME-inzet moesten gaan handelen. Waarschijnlijk gaat het niet alle problemen die er online zijn, oplossen. Veel criminaliteit vindt online plaats. Het is te zien als een hulpmiddel dat zorgvuldig zal worden ingezet. Natuurlijk zijn we ons bewust van het belang van privacy en de vrijheid van meningsuiting. Er zal proportioneel worden gehandeld. Denk bijvoorbeeld aan een gesprek met de politie. Op dit moment wordt er overigens al opgetreden; denk aan de verkeersveiligheids campagne, waarbij gekeken wordt of de eigenaars of beheerders van accounts kunnen worden aangepakt. Het is noodzakelijk, ook gelet op wat er in de samenleving gebeurt, hier forse stappen in te gaan maken. De uitwerking hiervan wordt opgesteld en later met de gemeenteraad gedeeld. Het is inderdaad de wens om dit te evalueren en met collega-burgemeesters te bespreken.

13. Het verbod met betrekking tot buitenslapers is heel specifiek. Is het ook verboden om te vissen in een tentje? Is er sprake van dubbeling met artikel 2:47?

Antwoord: het is niet verboden om tijdens het vissen een tentje te gebruiken om te schuilen. Het verbod geldt alleen voor overnachten. Het is niet toegestaan om 's nachts tijdens het vissen in een tent te overnachten.

In artikel 2:47, eerste lid, onder c, is opgenomen dat het verboden is op een openbare plaatst een voertuig, woonwagen, tent of soortgelijk ander onderkomen als slaappleats te gebruiken, terwijl het nieuwe artikel een vrij uitgebreide bepaling bevat. Zo biedt het nieuwe artikel het college de mogelijkheid om een ontheffing te verlenen van het verbod en zijn ook gevallen opgenomen waar het verbod niet geldt.

Venten / collecteren

14. Het artikel over het venten is uit de APV gehaald. Dit was toen tegen onze wens. Nu staat het er weer in. Het lijkt ons niet de bedoeling dat dit steeds erin/eruit wordt gehaald. Het is belangrijk dat handhaving stabiel is en dat we richting inwoners makkelijk kunnen communiceren wat er wel en niet kan.

Antwoord: we zien dat het in de praktijk weer voorkomt; dat brengt de noodzaak met zich mee. Het is begrijpelijk dat het niet gewenst is dat artikelen er steeds in gezet en er weer uitgehaald worden, maar wij hebben ook te maken met een realiteit die soms met zich meebrengt – op welk terrein dan ook – dat een artikel weer moet worden opgenomen.

15. Voorheen stond er in het artikel over het collecteren een toelichting wanneer collecteren kon worden gedaan zonder vergunning. Waarom is dit niet meer het geval?

Antwoord: ook in het huidige artikel kunnen plaatselijke instellingen met statutaire zetel in Rijswijk worden aangewezen die geen vergunning hoeven aan te vragen. Deze optie is opgenomen, maar nog niet uitgewerkt. Dat zouden we kunnen doen nadat de APV is vastgesteld.

16. Is het mogelijk om meer te publiceren waar en wanneer er geïncasseerd mag worden in Rijswijk? Denk bijvoorbeeld aan de gemeentelijke website en Nieuwsblad Rijswijk. En valt het verkopen van stroopwafels bijvoorbeeld onder venten of collecteren?

Antwoord: In de gemeente Rijswijk is het voor stichtingen en instellingen met een CBF-keurmerk toegestaan om te collecteren tijdens de week die aan hen is toegewezen in het landelijke collecterooster. Deze informatie wordt gepubliceerd op de website van het Centraal Bureau Fondsenwervende Instellingen (CBF). De gemeente Rijswijk publiceert deze specifieke informatie niet op haar eigen website of in lokale media.

Tot nu toe stelt de gemeente Rijswijk geen eigen collecterooster op voor collectes, wat betekent dat deze alleen plaatsvinden op basis van het landelijke collecterooster. Het publiceren van een eigen collecterooster is mogelijk, en dit kan als een administratieve handeling worden beschouwd zolang het alleen betrekking heeft op organisaties met een CBF-keurmerk en vermelding in het CBF-rooster. Organisaties zonder keurmerk of vermelding die op dit rooster worden toegevoegd, kunnen bij vergunningverlening worden opgenomen. Voor deze collectes geldt een vergunningsplicht, wat aanvullende afstemming en beoordeling vereist. Voor textielinzamelingen heeft de gemeente echter wel een eigen rooster vastgesteld, waarin specifieke data en regels voor het inzamelen van textiel worden vermeld.

Wat betreft het verkopen van stroopwafels: dit valt onder de categorie 'venten'. Venten betreft het verkopen van goederen op straat of van deur tot deur zonder vaste standplaats. In Rijswijk is hiervoor geen vergunning nodig, mits aan bepaalde voorwaarden wordt gehouden, zoals het meenemen van een geldig identiteitsbewijs en het niet verkopen op zon- en feestdagen of tussen 20:00 en 10:00 uur.

Evenementen

17. Er is een nieuw artikel opgenomen dat gaat over de evenementenkalender. Is het nu zo dat een evenement aangemeld moet worden vóór 1 oktober in het jaar ervoor en anders geen evenement gehouden kan worden? We willen voorkomen dat evenementen die pas later 'oppoppen', niet meer mogelijk zijn.

Antwoord: dit is te zien als planningsdocument. We willen heel graag dat de vergunningplichtige evenementen voor oktober bekend worden omdat wij de hulpdiensten regionaal dan ook kunnen informeren. Natuurlijk kan een evenement zomaar 'oppoppen' en kan er gewoon een aanvraag worden gedaan, maar tijdig informeren is wel een grote wens. De evenementenkalender is dus een belangrijk hulpmiddel om tijdig de veiligheidsdiensten en veiligheidsregio te informeren. De datum van 1 oktober geldt overigens voor de gehele Veiligheidsregio. Het is geen weigeringsgrond, maar wel van groot belang.

18. Is er vanuit de minister contact geweest om een vergunningsaanvraag voor een evenement laagdrempeliger te maken?

Antwoord: het doel van het evenementenbeleid is juist geweest om het makkelijker te maken. Komt iemand er desondanks niet uit (bijvoorbeeld als het gaat over een veiligheidsplan), dan staat de gemeente deze persoon graag te woord. Er is geen contact geweest met de minister.

19. Zorgt de specifieke classificatie van evenementen, die verder gaat dan in ander omliggende gemeenten, niet voor een te grote druk op handhaving en toezicht? Welke inschatting maakt het college voor de extra capaciteit die nodig is?

Antwoord: door het college is een evenementenbeleid vastgesteld dat nu geïntegreerd is in de APV. Wanneer je helder hebt welke risico's er zijn bij sommige evenementen en voor de aanvrager ook veel duidelijker is wat er ingediend moet worden, dan wordt het voor ons als gemeente, politie en handhaving juist makkelijker. We hebben nu veel meer last van bijvoorbeeld onaangekondigde

feesten, waar we nu last minute achter de stukken moeten gaan om de veiligheid te kunnen garanderen. Hiermee kunnen we effectiever en slagvaardiger handelen.

20. Kunnen we verwachten dat kleine evenementen straks eenvoudiger en sneller georganiseerd kunnen worden door de nieuwe classificering van evenementen? Hoe zorgt de gemeente ervoor dat vergunningseisen de toegankelijkheid van kleine initiatieven niet zullen belemmeren? Hoort de evenementenkalender wel thuis in de APV, nu deze niet zoveel te maken heeft met handhaving?

Antwoord: met de nieuwe classificering van evenementen wordt het voor kleine initiatieven eenvoudiger om een evenement te organiseren. Klasse A-evenementen, zoals optredens, wandeltochten en kleinschalige voorstellingen, die beperkt impact hebben op de omgeving en het verkeer, worden sneller en eenvoudiger afgehandeld. Deze evenementen vragen doorgaans weinig inzet van hulpdiensten.

Daarnaast zorgen we voor verbeterde informatie op de website, zodat het voor iedereen duidelijker is hoe aanvragen en meldingen werken. Voor eenvoudige meldingen blijft de vereenvoudigde procedure gelden, buiten de nieuwe classificatie om.

Tot slot is de evenementenkalender een belangrijk instrument voor het coördineren en plannen van evenementen, en heeft deze een directe relatie met handhaving. Het opnemen van de evenementenkalender in de APV is daarom passend en draagt bij aan een gestructureerde aanpak van evenementen binnen de gemeente.

21. Gaan we exploitanten proactief informeren over de nieuwe bevoegdheden voor de exploitatie van een openbare inrichting en op welke manier gaan wij deze regels eerlijk toepassen?

Antwoord: wat we nu al veel beter doen is vóóraf aan een vergunninghouder aangeven dat de vergunning binnenkort verloopt en dat een nieuwe aanvraag tijd kan kosten. Wij zijn daar dus alert op. Ook in de handhaving van ondernemers die zonder exploitatievergunning exploiteren.

Overige

22. Is amenderen wel mogelijk nu het raadsbesluit maar één zin bevat?

Antwoord: dit is mogelijk.

23. De Verordening Fysieke Leefomgeving hebben wij vorig jaar opnieuw vastgesteld. Deze geldt straks een jaar. Klopt het dat deze in het voorjaar weer aan de orde komt?

Antwoord: die staat niet op de planning, maar zal bijna volledig opgaan in het omgevingsplan dat in 2025 op de planning staat.

24. Kunnen de bouwcontainers die veelvuldig in de openbare ruimte worden geplaatst, weer worden opgenomen in de APV?

Antwoord: dit hoort thuis in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

25. Wat betekent de tekstaanduiding 'gereserveerd'?

Antwoord: dit komt vanuit de modelverordening.

26. Geldt het artikel dat gaat over overdraagbaarheid van vergunningen (2:28d) ook voor marktvergunningen of familiebedrijven? Dus kunnen marktvergunningen worden overgedragen aan zoon, dochter etc.?

Antwoord: dit hoort thuis in de Verordening Fysieke Leefomgeving.

27. Kan het college aangeven welke maatregelen er worden genomen om te voorkomen dat mensen dak- en thuisloos worden en waar we hen onder kunnen brengen?

Antwoord: deze vraag is tijdens het Forum uitgebreid beantwoord door wethouder Larissa Bentvelzen.

28. Asverstrooiing is verboden op gemeentelijke begraafplaatsen. Hebben wij een gemeentelijke begraafplaats? Of is dit een overbodige regeling?

Antwoord: anders dan tijdens het Forum aangegeven hebben wij geen gemeentelijke begraafplaats. In Rijswijk zijn drie begraafplaatsen:

- *DELA Oud-Rijswijk
Sir Winston Churchilln 233
2282JS Rijswijk*
- *DELA Eikelenburg
Eikelenburglaan 7
2286 KA Rijswijk*
- *R.K. Begraafplaats H. Bonifatius
Van Vredenburgweg 67
2282 SE Rijswijk*

Tevens merken wij het volgende op. Vanouds lag er een kerkhof om de dorpskerk van Rijswijk (Herenstraat). Inmiddels is alleen de noordzijde nog als zodanig herkenbaar, op enkele muurstenen in de zuidelijke wand na. Sinds 1981 is het kerkhof niet meer als zodanig in gebruik. Volgens de historische vereniging Rijswijk betreft dit een oude algemene begraafplaats. De term 'gemeentelijke begraafplaats' is in 1991 in de wet gekomen; voorheen was de wettelijke term 'de algemene begraafplaats'. Mogelijk is de bepaling uit artikel 5:36, eerste lid onder b, van de APV op deze locatie van toepassing. De bepaling is geen overbodige regeling.

29. Kan het college voldoende capaciteit garanderen wat betreft de ambtelijke bezetting en werkzaamheden op juridisch en handhavingsvlak?

Antwoord: de juridische kennis staat onder druk en we hebben in de hele samenleving te maken met meer juridisering, complexe zaken en mensen die voor hun recht op willen komen. Dat mag in een democratische rechtsstaat, maar zorgt ervoor dat er 'in huis' wel meer druk op de juridische afdeling staat. Dit zorgt er soms voor dat het echt noodzakelijk is om extern juridisch advies in te winnen. Daarnaast zoeken we ook naar middelen die er al zijn. We maken soms gebruik van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters of de VNG voor juridische ondersteuning. We kunnen ook hulp vragen aan het RIEC. Ook kijken we naar andere gemeenten in hoe we elkaar kunnen helpen. Wij hebben bijvoorbeeld weer veel kennis ontwikkeld over hoe om te gaan bij spanningen binnen Eritrese gemeenschap die we kunnen delen. Wij gaan hier dus serieus mee om. Externe inhuur van juridische kennis zal op verschillende terreinen, ook op het gebied van openbare orde en veiligheid, nodig blijven.

30. Hoe zijn de inwoners meegenomen in het opstellen van de wijzigingen van de APV?

Antwoord: in feite niet omdat dit een aanscherping was naar aanleiding van de nieuwe modelverordening van de VNG, maar indirect weer wel. Bij de totstandkoming van de nieuwe APV gaan alle vakteams die een wijziging willen voorstellen namelijk onder andere af op signalen van wat er in Rijswijk gebeurt. Dus op deze manier is er altijd sprake van participatie. Wanneer deze APV wordt vastgesteld, zullen wij uiteraard de inwoners en ondernemers goed informeren.

31. Hoe gaat het college stappen ondernemen om gevaarlijke situaties met fietsers en fatbikers aan te pakken? Enkele voorbeelden zijn bij het station, de Piramide, woonerven, in Sion de Jasmijn en Oleander. Hier staan geen duidelijke regels voor in de APV.

Antwoord: die horen ook niet in de APV, maar moet in hogere wetgeving worden geregeld. Dit signaal wordt opnieuw besproken met politie en handhavers.