

**Besluitenlijst Commissie BSM Eemnes**

<b>Datum</b>	09-02-2026
<b>Tijd</b>	20:00 - 22:30
<b>Locatie</b>	Gemeentehuis Eemnes, Raadzaal, Zuidersingel 1
<b>Voorzitter</b>	M.C.A. Riemens
<b>Griffier</b>	A.H. de Graaf-Gerrits
<b>Aanwezig</b>	P. Seldenrijk (CDA), N. Bunt (CDA), R. Raben (DB), J. de Zeeuw (DB), M. Overbeeke (PvdA), J. van der Vegt (PvdA), P. Defferding (VVD), A. Wierbos (D66), E. Schade (VVD), S. van der Linde (VVD)

Wethouder Havinga-De Jong, Burgemeester Van Benthem

- 01      Opening**  
Afwezig is mevr. M. van der Linde-Eggenkamp ze wordt vervangen door mevr. S. van der Linde.
- 02      Vaststellen agenda**
- 03      Vaststelling verslag vergadering van 8 december 2025**  
Conform
- 04      Spreekrecht publiek**  
Geen aanmeldingen ontvangen
- 05      Hamerstukken**
- 05.01    Concept Kaderbrief 2027 GGDrU**  
DB zienswijze is helder, indexatie van 1.9% is niet realistisch, prognoses zijn niet onderbouwd. Het kan zijn dat een aanvullend financieel besluit nodig is. Niet alle onzekerheden kunnen worden ondervangen maar de prognoses mogen scherper worden onderbouwd.  
Wethouder Havinga geeft aan dat als de zin moet worden aangescherpt dit mogelijk is.  
DB 1.9 % is niet realistisch zou wel realistischer mogen worden begroot.  
Rijp voor de raad als hamerstuk
- 05.02    Intentie tot toetreding Gemeenschappelijke Regeling Gemeentebelastingen Huizen Blaricum Laren (HBL)**  
DB argumentatie is helder maar wat opviel t.o.v. 4 jaar geleden was de voorkeur voor het GBLT vanwege het waterschap. Nu valt Baarn af en lopen we rechtstreeks naar Huizen. Waarom is dat?

CDA we gaan meteen naar Huizen, is er nog meer onderzocht? We zien nu niets over de kosten, hoe zit dat? Hoe is het proces van ontbinden met Baarn verlopen?

Burgemeester Van Benthem. Baarn kan opzeggen een jaar van tevoren, dat is gebeurt. Baarn heeft met Soest gekeken naar een oplossing voor de belastingtaken. Soest wilde alleen Baarn overnemen als ook de BAG taken/ICT taken over gingen. Dat is voor de BEL niet eenvoudig vanwege de ontvlechting. GBLT wilde ons niet hebben omdat zij een hele grote dienst zijn. We hebben nu ook te maken met de korte tijd die wij hebben om ergens anders aan te sluiten. Bij Huizen kwam dat goed uit vanwege een aanbesteding die zij moesten gaan doen. De BEL heeft goede ervaringen met de uitvoering van Huizen van de overige taken die ze voor ons doen. De verwachting is dat we goedkoper uitkomen straks bij Huizen.

DB we hebben nu dus niet onderzocht om bij het GBLT aan te sluiten? Burgemeester geeft aan dat hij voor zekerheid moet kiezen om de aanslagen te kunnen opleggen in 2027. GBLT kan zo snel niet schakelen. Rijp voor de raad als hamerstuk

## **06            Bespreekstukken**

### **06.01        Participatieverordening Eemnes 2026**

VVD positief over deze verordening, we voldoen hiermee aan de wettelijke taak.

PvdA belangrijk stuk, het moet nog worden vastgesteld in Laren en Blaricum. Wat als er discussies komen in de andere gemeenten. Moeten we dan wat aanpassen? Voor de uitvoering is wel een uitnodigende houding nodig van het college en het ambtelijke apparaat. Waarom is er niet actief gecommuniceerd over de participatieverordening naar de inwoners?

Hoe wil het college het stimuleren dat inwoners zelf initiatieven indienen? Hoopt niet dat deze verordening gaat leiden tot lange procedures maar dat laagdrempeligheid blijft bestaan.

D66 participatie is zeer belangrijk. Er staat nog wel Laren in het voorstel

CDA het is de bedoeling dat het 1 x per jaar te evalueren maar is dat niet wat te veel. 1x per 2 jaar is ook genoeg. Uitdaagrecht is nieuw in dit voorstel, hoe staat het college hierin. Als het college een negatief besluit neemt, kan de aanvrager dan bezwaar indienen?

DB kan zich inhoudelijk vinden in deze participatieverordening.

Burgemeester reageert op de vragen. De raden zijn betrokken bij de totstandkoming van de verordening dus verwacht geen verschillen en zo ja dan zal het terugkomen in de raden. We willen graag uitdragen dat we open staan voor participatie en dat gaat niet altijd goed maar we zijn steeds meer aan het leren om de denkkraft van de samenleving te gebruiken. We moeten ook leren om zaken goed vast te leggen wanneer we in gesprek zijn met burgers om de verwachtingen te managen.

Het besluit wordt nog aangepast in layout van Eemnes (actie griffier)

Mevr. Bos geeft aan dat evaluatie 1x per jaar de voorkeur heeft omdat het volop in ontwikkeling is. De intentie is om voor de inwoners een boekje samen te stellen over de nieuwe verordening waarin duidelijk voor de inwoners wordt hoe e.e.a. werkt. Verder geeft ze aan hoe het uitdaagrecht werkt maar nog niet veel ervaring mee opgedaan.

Burgemeester geeft aan dat evaluatie zal plaatsvinden via de jaarrekening en niet via een apart stuk.

PvdA goed om te horen wat de intenties zijn van het college en dat dit ook over de afdelingen wordt besproken. Wie is verantwoordelijk voor het proces van participatie.

**CDA positief dat het uitdaagrecht in de verordening staat. We gaan het wel beleven hoe het gaat leven. CDA positief dat het uitdaagrecht in de verordening staat maar heeft vragen over de concrete toepassing. De burgemeester geeft aan dat we gaan beleven hoe dat gaat”.**

Burgemeester geeft aan dat het college verantwoordelijk is voor de uitvoering van de participatieverordening.

Rijp voor de raad als hamerstuk

## **06.02      Zienswijze kadernota 2027 Veiligheidsregio Utrecht**

PvdA veiligheid is een groot goed. De overheid stuurt berichten rond naar de inwoners om een noodpakket samen te stellen. Hierover is niets terug te vinden in de scenario's bij de VRU. Hoe kijkt de portefeuillehouder ernaar. D66 begrijpt de begrotingswijziging niet zo goed waarom ligt die nu voor terwijl er niets gewijzigd wordt. Het overschot kan beter terugvloeien naar de gemeente. Goed dat er aandacht is voor de vrijwillige posten. Samenwerking met regio Gooi en Vecht is ambitieus.

CDA schrikt van de kosten/overhead doorgroeien, wanneer komt het moment dat we zeggen als er extra taken bijkomen dat er geld bij komt.

Er ligt een gedegen zienswijze, de grenskwestie is nog niet opgelost en moet beter naar gekeken worden. We missen de kwestie van de 2<sup>e</sup> tankautospuit.

DB sluit aan bij de vorige spreker dat bij meer taken er ook geld weer weg gaat. Uitgebreide zienswijze maar over twee punten graag nog vragen over extra geld voor andere plaatsen. Dekkingsgebieden is groen rondom Eemnes dat komt vast door de 2<sup>e</sup> tankautospuit. Regionale afspraken over de grens moet toch mogelijk zijn.

VVD goed stuk wat voorligt, complimenten voor de ambtenaren die het hebben opgesteld. Geldt ook voor de medewerkers van de VRU. Zelfde vraag over de financiën die in het lopende jaar worden opgevoerd.

Burgemeester Van Benthem geeft aan dat het belangrijk is dat Eemnes als kleine gemeente wel een scherpe zienswijze neerlegt. Er ligt een gedegen stuk inderdaad. De veiligheidsregio zou inderdaad goed onderdeel uit kunnen maken van de landelijke maatregelen en extra budget. Dat zien we niet terug bij de veiligheidsregio's. We vragen extra aandacht voor de financiën die we in de toekomst vast nog wel te verwerken krijgen. De gevolgen zijn nog niet per gemeente doorgerekend. Vrijwilligerspost is heel belangrijk met name voor de eerste uitruk. Met 30 vrijwilligers zijn wij een stabiele post en we staan bijna nooit buiten dienst vanwege het aantal binnen een forensengemeente. We nemen deze meerjarenraming vast op in onze begroting 2027. Samenwerking Gooi en Vecht is mogelijk en daarin kunnen we meer bereiken, we werken al goed samen met Laren. We mogen de 2<sup>e</sup> tuo behouden maar als ie aan vervanging toe is moeten we die wel zelf betalen.

D66 waarom nu begrotingswijziging 2026 op nul?

CDA wil het graag in de raad bespreken, belangrijk stuk

DB waarom gaat ons pakket qua kosten omhoog met €100.000,-

Burgemeester geeft aan dat begrotingswijziging volgens de regels wordt gedaan omdat we hem nu aan zien aankomen. Wij krijgen extra kosten in rekening gebracht vanwege de extra vrijwilligers die wij hebben. De VRU rekent met 18 fte en wij hebben er 30. Het wordt duurder maar dit komt ten goede aan het grote geheel.

Rijp voor de raad als bespreekstuk

### **06.03 RIB Voortgang jeugdzorg Met Maya**

Beantwoording vragen is toegevoegd

PvdA kostenreductie is nog niet veel van terecht gekomen maar wordt er hard aan gewerkt.

Nog een paar vragen: Kwaliteit van de jeugdzorg is niet meegenomen, kan de wethouder daar iets over vertellen.

Afschaling naar het JGT doen we goed. Heeft dat nog financiële gevolgen voor ons als het bij andere gemeenten niet zo goed gaat.

Wachtlijsten van -18 tot +18 kom je dan bij +18 onderaan de wachtlijst.

D66 we zijn goed meegenomen door de wethouder dus verder geen nieuwe informatie. Wat opvalt is dat er veel wordt opgepakt door het JGT, Verdere samenwerking met Jeugdbescherming komt niet echt van de grond.

CDA hoe wil college wachttijden concreet verlagen bij MetMaya?

DB complimenten voor de beantwoording. Positieve elementen zijn te zien maar de verlaging van de kosten is niet te zien maar dat komt weer door de landelijke overheid die de rekening weer bij ons teruglegt.

VVD jammer dat verhoging budget nodig is maar is gelezen het stuk onvermijdelijk.

Wethouder Havinga geeft aan dat er een klanttevredenheidonderzoek terugkomt bij het jaarverslag. We nemen ook actief panelleden mee in de evaluatie met MetMaya. Wethouder verwacht dat de finale afrekening lager zou moeten uitvallen voor Eemnes maar wellicht aan de andere kant weer geld bijleggen. Ons JGT doet het best goed en dat schuurt wel eens als we wel cliënten moeten doorsturen die op een wachtlijst terechtkomen. Er is nog wel wat te winnen in de samenwerking met de jeugdbescherming ondanks de reeds duidelijke afspraken. Overgang -18 naar +18 beginnen we al vroeg het gesprek met Huizen om evt. zorg al in beeld te brengen. DB nog een vraag over de LTA en de wet langdurige zorg.

#### **Mededelingen college**

Wethouder Havinga- de Jong, er komt een RIB aan over de COA locatie en de opschaling. Inmiddels zitten er 64 jongeren en een RIB volgt.

### **07 Rondvraag**

CDA refereert aan de laatste keer commissie BSM deze raadsperiode met dank aan de voorzitter

### **08 Toezeggingenlijst**

Toezegging Mantelzorg maatregelen en Budgetcoach kunnen eraf n.a.v. beantwoording?

Kernrandzonevisie kan naar Ruimte

### **09 Sluiting**

Voorzitter bedankt eenieder voor de goede samenwerking in de commissie BSM.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie BSM op 18 mei 2026.

Griffier

Voorzitter