

INFORMATIENOTA RAAD LAREN

Van	Gemeente Laren – College van B&W
Aan	Gemeenteraad
Portefeuillehouder	Midden, J.G. van
Afdeling/team	Openbare Ruimte
Datum vaststelling B&W	19 mei 2026
Openbaar?	Ja

Onderwerp

Vervolgfragen op de “beantwoording schriftelijke vragen D66 over informatienota beheer openbaar groen op rotonde door plaatselijk bedrijf”.

Kennisnemen van

De beantwoording van de schriftelijke vervolfragen van D66 Laren bij de informatienota “Beantwoording schriftelijke vragen D66 over informatienota beheer openbaar groen op rotonde door plaatselijk bedrijf”.

Aanleiding voorstel

Op 22 april 2026 heeft het college in een informatienota antwoord gegeven op de schriftelijke vragen van de fractie van D66 Laren over het beheer van openbaar groen op een rotonde door een plaatselijk bedrijf. Op 6 mei 2026 heeft D66 Laren vervolfragen gesteld bij die informatienota. Onderstaand de vragen en de beantwoording op de gestelde vragen.

Beantwoording vragen

Vraag 1

Veel inwoners van Laren denken ten onrechte dat de rotonde Eemnesserweg - Verlegde Laarderweg in de gemeente Eemnes ligt. Dit misverstand ontstaat doordat de gemeentegrensborden na de rotonde aan de kant van Laren staan. Hoe komt het dan dat de rotonde eigenlijk in Laren ligt?

Antwoord 1

De grens tussen de gemeenten Laren en Eemnes ligt over de rotonde. Het meest noordelijke en oostelijke deel horen bij Eemnes.

De borden op de rotonde geven niet de gemeentegrens aan maar de grens van de bebouwde kom. Dit heeft te maken met de wegenverkeerswet, zoals de overgang van een 80 km/uur naar een 50 km/uur weg.

Voor het (groen)onderhoud zijn binnen de BEL Combinatie en bijvoorbeeld ook met de gemeente Huizen praktische grenzen afgesproken. De rotonde valt voor het onderhoud geheel onder Laren.



Vraag 2

De concept zelfbeheerovereenkomst stelt dat de beplanting niet mag overhangen en dat de buitenste 1,5 meter niet hoger mag zijn dan 60 cm. Betekent dit dat de drie bomen die momenteel deel uitmaken van de beplanting verwijderd moeten worden?

Antwoord 2

Deze regel is er in verband met de verkeersveiligheid, met name een goed uitzicht. Dat is ook in de huidige situatie al van belang. De boomstammen en kronen belemmeren de verkeersveiligheid namelijk niet. In de concept overeenkomst staat onder punt 3.5 dat bomen niet mogen worden verwijderd, verplaatst of aangepast. Ze blijven in beheer en onderhoud van de gemeente en moeten zichtbaar en toegankelijk zijn.

Vraag 3

Het middeneiland van de rotonde vormt landschappelijk een geheel met de stukjes berm die er omheen liggen. Waarom kiest de portefeuillehouder er niet voor om dit geheel aan te bieden voor extern beheer?

Antwoord 3

Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 4

- a. De portefeuillehouder geeft als motivatie voor het initiatief dat hij hiermee de betrokkenheid van bedrijven bij onze leefomgeving wil stimuleren. Wordt hiermee alleen een financiële betrokkenheid bedoeld? Of ook een maatschappelijke, ideologische en creatieve betrokkenheid?
- b. Als het laatste het geval is, kunnen bedrijven dan een tegemoetkoming in de kosten van de gemeente verwachten?
- c. Hoe wil de portefeuillehouder omgaan met bedrijven die zich zeer betrokken voelen bij onze leefomgeving en het beheer van het middeneiland op zich zouden willen nemen maar niet de financiële middelen hebben om dit te doen?

Antwoord 4

Hiermee wordt algemene betrokkenheid bedoeld. Net zoals dat ook een aantal inwoners via zelfbeheer bijdraagt aan ons mooie dorp. Voor inwoners is dat vaak interessant omdat ze zelf graag buiten werken, voor de sociale contacten of omdat zij hun woonomgeving wat mooier willen maken dan de gemeente dat kan binnen het beschikbare budget. Bij een rotonde moeten we specifieke eisen stellen, o.a. vanuit verkeersveiligheid. Daarom kan dat niet zo laagdrempelig als het gewone zelfbeheer. De bedrijven krijgen hiervoor geen vergoeding, net zo min als de inwoners. Bedrijven mogen wel reclamebordjes plaatsen.

Bedrijven zonder financiële middelen komen niet in aanmerking. Hoewel het in zelfbeheer geven van de rotonde geen bezuinigingsmaatregel is, is het ook niet de bedoeling dat de kosten hoger worden. Zie ook antwoord 5.

Vraag 5

- a. Hoe hoog zijn de kosten die de gemeente momenteel moet maken voor het onderhoud van het middeneiland?



- b. Is vooraf voor gegadigden inzichtelijk te maken welke kosten zij redelijkerwijs moeten maken om het middeneiland in beheer te nemen?

Antwoord 5

Omdat het beheer van de rotonde onderdeel is van het grote geheel van beheer van het openbaar groen, zijn de onderhoudskosten voor specifiek dit stukje zeer beperkt.

De kosten voor de gegadigden zijn niet in te schatten omdat die sterk afhankelijk zijn van het beheer- en onderhoudsplan dat zij zelf voor ogen hebben.

Vraag 6

De portefeuillehouder wijst op het risico van omvormingskosten wanneer een externe beheerder niet aan de eisen kan voldoen. Hoe hoog zijn deze kosten in te schatten?

Antwoord 6

De kosten zijn afhankelijk van de situatie van het groen op dat moment. We gaan er van uit dat het groen in principe in goede staat is. Als gemeente willen we dan alleen het groen vervangen dat voor ons te veel onderhoud vergt. De kosten zijn dan beperkt.

In het geval we het hele middeneiland opnieuw aan moeten leggen, schatten we de kosten op € 10.000. Als we de situatie terug zouden moeten brengen naar de huidige inrichting schatten we de kosten op € 30.000.

Vraag 7

De portefeuillehouder zegt dat bedrijven kunnen zorgen voor een hogere kwaliteit dan de gemeente dat met bestaande middelen kan. Waarop is deze aannahme gebaseerd? Is het feitelijk niet zo dat de gemeente te weinig budget heeft vrijgemaakt voor onderhoud aan gemeentelijk groen en de kosten nu op het bedrijfsleven wil afwentelen?

Antwoord 7

Het openbaar groen wordt ingericht en onderhouden op een manier die past bij gemeentelijk openbaar groen: schoon-heel-veilig, aantrekkelijk en zo veel mogelijk biodivers. Daarbinnen maken we onderscheid tussen de A-kwaliteit gebieden en de overige gebieden. Uiteraard zijn we daarbij gebonden aan het beschikbare budget. Inwoners en bedrijven die er voor kiezen om een stukje openbaar groen in zelfbeheer te nemen, kunnen en willen daar doorgaans meer tijd, energie en soms ook budget in steken dan de gemeente beschikbaar heeft. Om zo een vrijwillige bijdrage te leveren aan een mooie openbare ruimte.

Vraag 8

Waarom is het beheer van het middeneiland beperkt tot bedrijven? Waarom geen groepje inwoners of een maatschappelijke organisatie?

Antwoord 8

Wanneer een groep inwoners of een maatschappelijke organisatie zich aanmeldt voor het zelfbeheer van de rotonde, dan beoordelen wij ook hun plan. Landelijk zijn het doorgaans bedrijven die een rotonde in beheer nemen, waarschijnlijk vanwege de specifieke veiligheidseisen én de mogelijkheid van reclame. Zelfbeheer van andere delen van het openbaar groen, zoals de plantvakken rondom de

rotonde, staat ook nu al open voor groepen inwoners en maatschappelijke organisaties, en is veel laagdrempeliger.

Onderstaande vragen komen voort uit de beantwoording van de schriftelijke vragen van D66 Laren.

Vraag 9

De wethouder geeft aan dat niet álle inheemse beplanting aan deze eisen kan voldoen maar dat impliceert dat er wel degelijk uitsluitend met inheemse beplanting gewerkt kan worden. Is de wethouder het eens met deze constatering?

Antwoord 9

Dat is inderdaad mogelijk. Daarbij wil het college wel aangeven dat zij de bijdrage aan biodiversiteit en klimaatadaptatie belangrijker vindt dan het feit of een plant inheems is of niet.

Vraag 10

Er lijkt een misvatting te bestaan bij de wethouder dat uitheemse planten beter tegen klimaatverandering kunnen. Is hij er zich van bewust dat zowel inheemse als uitheemse planten in beperkte mate tegen klimaatverandering kunnen?

Antwoord 10

Het college deel die mening niet. Zowel bij inheemse als bij uitheemse planten zijn er soorten die beter en soorten die slechter tegen de verandering van het klimaat in Nederland kunnen.

Vraag 11

Wanneer de wethouder zich al kan voorstellen dat als er plannen min of meer gelijkwaardig zijn en één plan geen reclame bevat, de voorkeur wordt gegeven aan het plan zonder reclame, kan hij dit dan niet gewoon opnemen in de toewijzingscriteria?

Antwoord 11

Het college vindt de andere voorwaarden voor de inrichting belangrijker dan het al dan niet aanwezig zijn van reclame, en zal dit daarom niet opnemen in de uitgangspunten. Wat niet wegneemt dat dit wel mee kan tellen als er inderdaad verder gelijkwaardige plannen voorliggen.

Vraag 12

De wethouder zegt in een latere fase natuurlijk altijd open te staan voor ideeën. Is het voor hem een gebruikelijke werkwijze om ideeën en inbreng van anderen pas wanneer een project gerealiseerd is, en dus te laat, te beoordelen op hun waarde?

Antwoord 12

De manier waarop wij deze rotonde nu voor zelfbeheer aanbieden, is in het land gebruikelijk en lijkt met name voor rotondes goed te werken. Daarom zetten we hier op deze manier in. In de informatiebrief is aangegeven dat zelfbeheer voor bedrijven, maatschappelijke organisaties en groepen inwoners ook op andere plekken in het openbaar mogelijk kan zijn. Het college staat hierbij open voor inbreng en ideeën van de raad en van inwoners en bedrijven.



Vraag 13

Wat is de reden voor de huidige verwaarloosde staat van het groen op de rotonde?

Antwoord 13

Door de werkzaamheden voor de HOV is de beplanting aan de buitenkant van de rotonde (rechterkant van de weg) in slechte staat. Dit moet nog worden hersteld.

De beplanting in de buitenrand van het middeneiland (linkerkant van de weg) groeit moeilijk door strooizout. Ongeveer 3 jaar geleden is de rand opnieuw beplant met dezelfde soort beplanting, maar die groeit ook slecht. We gaan nu op zoek naar soorten die goed bij het huidige ontwerp passen en beter tegen zout kunnen. Met de nieuwe methode van strooien, komt er minder zout op de planten terecht. Er zit naar verwachting nog wel veel zout in de grond van voorgaande jaren. Deze vervanging is nog niet uitgevoerd omdat we voorrang hebben gegeven aan gedeelten in het dorp die er nog slechter aan toe zijn.

Bijlagen

Schriftelijke vragen door fractie D66