

Verslag van de bijeenkomst Onderzoeksgroep Ocriet van 5 maart 2026

Aanwezig: Ca. 7 leden van de Onderzoeksgroep, R. Kaagman (ontwikkelaar Waterland), H. Veldhuis (Wilma), M. Eijbaard (wethouder Baarn), C. van Bommel (bel. Verkeer Baarn) J. Eek (wethouder Eemnes), A. Bos (participatieadviseur Gemeente Eemnes) en H. de Jong (RO Gemeente Eemnes).

Mw. Bos opent de bijeenkomst. Zij geeft aan participatieadviseur van de gemeente te zijn en in dit kader de bijeenkomst te leiden. Omdat wethouder Eek nieuw in het project is, wordt een voorstelronde gedaan. Mevrouw Bos geeft het woord aan wethouder Eek.

Aan de hand van sheets (zie bijlage) geeft de heer Eek een toelichting op het doel van de avond, het proces vanaf 8 januari 2025, het aangepaste plan van de ontwikkelaars en het vervolg.

De heer Eek meldt: De ontwikkelaars hebben het college van Eemnes meegedeeld, zij afzien van het plan voor de bouw van 99 + 4 woningen en de aanleg van een nieuwe zuidelijke ontsluitingsweg. De aanlegkosten van de weg plus de kosten van verwerving zijn te hoog gebleken. Daar komt bij, dat niet alle grondeigenaren hun gronden willen verkopen. Dat betekent dat er onteigend zou moeten worden. Dat kost veel tijd en is een onzekere procedure. Het plan is nu om ca. 60 woningen te bouwen en geen nieuwe weg aan te leggen.

Een lid van de onderzoeksgroep vindt het een gemiste kans om geen weg aan te leggen. Hij vraagt of er nog andere mogelijkheden zijn. De onderzoeksgroep was volgens hem verloren tijd.

De heer Eek zegt, dat er veel energie gestoken is in het onderzoek van Movares en de onderzoeksgroep. Het doel van de onderzoeksgroep was een gedegen onderzoek waarbij de juiste zaken werden onderzocht. Er is dan ook geen sprake van 'verloren' tijd. Het onderzoek van Movares is nog steeds relevant. Alleen worden het niet 90 of 99 + 4 woningen maar is het voorstel van de ontwikkelaars 60 woningen.

De gemeente heeft zich volgens de heer Eek op het standpunt gesteld, dat de ontwikkelaars de weg moeten betalen. De gemeente wil op zich wel een deel van de kosten dragen omdat er ook ander verkeer dan nieuwe bewoners van Ocriet/Sterk hiervan gebruik zullen maken, maar dat deze bijdrage maar een klein deel van de totale kosten kan dekken.

Een ander lid van de onderzoeksgroep vraagt hoe de ontsluiting zal zijn tijdens de bouw.

De heer Eek antwoordt dat er een noodweg kan worden aangelegd via het verlengde van de Anna Louwenweg.

Het lid van de onderzoeksgroep vraagt of dit geen alternatief is voor de zuidelijke ontsluitingsweg.

De heer Eek zegt dat de provincie hiervan een tegenstander is omdat deze weg het landelijk gebied echt doorsnijdt. Deze route is strijdig met het provinciale beleid.

Een lid van de onderzoeksgroep geeft aan 60 woningen nog veel te vinden. Hij vraagt of er nog appartementengebouwen in het plan zitten.

De heer Eek antwoordt ontkennend. Er zijn geen appartementen meer in het plan opgenomen.

Het lid van de onderzoeksgroep is blij met deze aanpassing.

Een lid vraagt of er een nieuw onderzoek naar verkeer komt.

De heer Eek antwoordt bevestigend.

Een lid zegt dat in alle gevallen de berm van de wegen moeten worden beschermd.

Een lid vraagt naar het standpunt van de gemeente Baarn.

De heer Eijbaard is niet gelukkig met de brief van de ontwikkelaars. Hij is voorstander van de aanleg van een nieuwe weg.

Mevrouw Bos vraagt afsluitend aan alle deelnemers of zij nog wat willen zeggen.

Dat is niet het geval. Zij dankt alle aanwezigen voor hun komst en sluit de bijeenkomst af.