

- c. De heer Van Goozen;
 - De Rayonarchitect moet instemmen met de verkaveling van de Ericaweg, hier gaat een rayonarchitect toch niet over?
Is dit een bindend voorstel?
 - Grensoverschrijdend bouwen en het volumeverschil, hoe zit dit?
 - Adviezen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit komen uit 2023 en de plannen zijn nu zo veranderd, kunnen wij hier iets mee?
Komt er nieuw voorstel of wordt er nog naar gekeken?

De commissie is van mening dat:

- Er iets moet komen om de woningnood op te lossen maar wat betreft de aantallen op die plek in combinatie met bestaande woningen die monument zijn, vraagt de commissie om daar nog eens goed naar te kijken. En is het niet mogelijk om dit in gezamenlijkheid als een gedragen plan te presenteren?
- Er nog veel vragen zijn over de bestaande woningen, wat gaat ermee gebeuren en hoe zit het daarmee in relatie tot de schaalvorm? En vervolgens, hoe ga je in totaliteit om met behoud en afstoten van wat dan al niet monument is.

De commissie heeft het voorstel inhoudelijk besproken en de wethouder een mening over de woningbouwplannen meegegeven.

7. Grondexploitaties Ligweide en Eemnesserweg

Voorstel:

1. In te stemmen met de herziene grondexploitatie Ligweide.
2. In te stemmen met de herziene grondexploitatie Eemnesserweg.
3. De grondexploitaties van de Ligweide en Eemnesserweg vast te stellen.
4. De begrotingswijzigingen vast te stellen conform bijgaande begrotingswijzigingen (bijlage 2=Ligweide en 3=Eemnesserweg).

Toezegging wethouder De Brito Roque

- Op de volgende vragen wordt schriftelijk teruggekomen;
 - a. Mevrouw Van Oort;
Er wordt door het Rijk een subsidie afgegeven en deze wordt doorgezet naar Gooi & Om, is deze subsidie speciaal afgegeven voor de Eemnesserweg?
Of is dit een jaarlijkse subsidie?
 - b. Mevrouw Sterken;
Stel dat er tijdens het bouwen iets gevonden wordt in de grond van de Ligweide, wat heeft dan voorrang en hoe gaan wij hiermee om?

De commissie adviseert de raad het voorstel als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 24 juni 2026.

8. Rondvraag

- De heer Vos over:
 1. Art Laren tenten op de Brink; waarom worden de tenten ruim een week voor het evenement neergezet? En hoe is dit in de vergunning geregeld? Kan dit niet later gedaan worden? Deze vraag is ook tijdens de commissie R&I van 11 juni 2025 gesteld.

Toezegging gemeentesecretaris

De vraag wordt doorgezet naar wethouder Van Midden en zal schriftelijk beantwoord worden.

- Mevrouw Timmerman over:
 1. Larens Journaal; waarom staan sommige agenda's van de commissies niet gepubliceerd?

Beantwoording griffier

Dit heeft te maken met het tijdsbestek tussen het vaststellen van de agenda door het presidium en de publicatieplanning van het Larens Journaal. Het komt voor dat het Larens Journaal later uitkomt dan de commissie plaatsvindt.

- De heer Sakkers over:
 1. Oproep met betrekking tot participatiebijeenkomsten; kan het college zorgdragen voor objectieve verslaglegging van de bijeenkomsten en ervoor zorgen dat alle betrokkenen worden uitgenodigd.

Beantwoording voorzitter

In het kader van de Omgevingswet ligt de participatie bij de initiatiefnemer en niet bij de gemeente. De initiatiefnemer moet de participatie op orde hebben. En het is niet aan de gemeente om uitnodigingen te sturen over bouwplannen. Er is een Participatieverordening en als de raad van mening is dat deze niet voldoet, dan moet er hier iets mee gebeuren.

- De heer Jansen over:
 1. Al wegwerkzaamheden 3 juli tot en met 17 augustus a.s.; heeft de gemeente al plannen klaarliggen wat te doen bij toestroom van sluipverkeer en andere chaotische verkeerssituaties die gaan ontstaan?

Beantwoording gemeentesecretaris

Dit is in de organisatie bekend en heeft de aandacht van de afdelingen verkeer en communicatie. De raad wordt binnenkort geïnformeerd via een raadsinformatiebrief over wat er hieraan gedaan gaat worden richting de inwoners.

2. Ophalen niet-gescheiden afval per 1 juli; er zijn toch nog inwoners die het afval gescheiden willen blijven aanbieden, is het dan mogelijk dat de gemeente voor deze groep bewoners een afvalpunt gecreëerd waar het wel mogelijk is?

Beantwoording wethouder Koldenhof

Er is geen mogelijkheid meer voor het ophalen van gescheiden afval. Als inwoners zelf iets willen dan moeten ze dit zelf organiseren, maar dan via een particuliere inzamelaar.

3. Aanblik restaurant De Lex, het leegstaande pand en afgebrande pand ernaast; heeft de gemeente middelen om de aanblik te verbeteren zodat het fatsoenlijker en representatiever is?
4. Terrasvergunning De Lex; kan dit herzien worden en de bloembakken aangepakt worden?

Beantwoording en toezegging wethouder Koldenhof

Wat betreft het fatsoenlijker maken van de aanblik; als het op het erf van de ondernemer is, dan heeft de gemeente niet veel invloed om hier iets aan te doen.

Wat betreft de terrasvergunning en de bloembakken; er wordt intern nagegaan of het nu een geschikt moment is om hierop te handelen. De wethouder komt hier schriftelijk op terug.

- Mevrouw Van Oort over:
 1. Ingekomen stuk (raad 24 juni 2026) brief Veiligheidsregio over inzet zeer grote natuurbranden; wat kan de gemeente ter voorkoming van brand nog meer doen?

Beantwoording wethouder Koldenhof

Genoemde brief kan in de raadsvergadering op verzoek van een raadslid geagendeerd worden voor behandeling in een commissie. Dit verzoek (met drie verduidelijkende vragen) wordt dan door de griffier meegenomen naar het presidium.

- De heer Westendorp over:
 1. Tweede Ruitersweg; wat is hiervan de status?

Beantwoording wethouder Koldenhof

Er volgt een afspraak met de verantwoordelijke wethouders Verkeer en beide burgemeesters (Laren en Blaricum) om de uitkomsten en toekomst verder te bespreken. Als het gesprek plaats heeft gevonden, wordt de raad hierover geïnformeerd.

9. Sluiting

22.24 uur

Vastgesteld in de commissievergadering 16 september 2026.

Voorzitter,

Commissiegriffier,

De vergadering is per agendapunt te beluisteren via [de raadsinformatiesite van gemeente Laren](#) Het besprokene is terug te lezen in het aangekoppelde audiotranscript.