

Beste leden van Forum Stad,

Vandaag had een mooie dag kunnen zijn. Een dag waarop Rijswijk een duidelijk Groenbeleid had kunnen laten zien; een krachtige visie, controleerbaar door de Raad en kaderstellend voor belangrijke te nemen beslissingen over de toekomst van Rijswijk. Een beleid dat bovendien een antwoord is op werkelijk alarmerende achteruitgang van de Nederlandse natuur en past binnen de Europese Natuurherstelwet. Niets is echter minder waar!

Wat voor u ligt is een mooi plan. Maar het mag géén beleidsplan heten. Het zegt een actualisatie te zijn van het Groenbeleidsplan BomeNatuurRecreatie dat in 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld en tot op heden nog steeds geldt. Er ontbreken echter een groot aantal essentiële zaken.

Waaronder:

- Nergens wordt aangegeven wat de verschillen zijn met het vorige plan: wat geldt nog, wat geldt expliciet niet meer en wat zijn de redenen?
- Er is geen enkele kwantitatieve update (status en verloop), o.a. aan de hand van:
 - een actualisatie Rijswijk in groene feiten en cijfers + verschilstatus.
 - het beleidsspeerpunt(!) om naar één boom per inwoner te groeien.
 - de doelstelling om minimaal 77m² openbaar groen per woning te behouden.
- Op geen enkele manier wordt het voorgaande beleid geëvalueerd: wat is goed gegaan, waar is het beleid niet goed gegaan en waarom is het niet gelukt?
- In het nieuwe plan wordt de 3-30-300 regel geïntroduceerd, maar:
 - worden hiermee de bovengenoemde genoemde kentallen verlaten? Waarom deze afzwakking?
 - wat is de status als deze regel wordt toegepast op de reeds aangenomen bestemmingsplannen? Hoe zou dat verschillen met de kentallen in het “oude” plan?
 - wordt vanaf nu in elk ontwikkelplan verplicht getoetst?
- Het nieuwe plan stelt expliciet dat het groenbeleid een afweegkader dient te zijn voor beleidsbeslissingen. Het mist echter duidelijk meetbare kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen, én toetsmomenten, waardoor toetsen niet mogelijk is. Ook is (dus) niet duidelijk hoe (en of) door de Raad kan worden bijgestuurd als blijkt dat de natuur toch achteruitgaat.
- Het raadsvoorstel zegt dat er geen directe financiële consequenties zijn. In de praktijk zien we echter, dat juist de belangrijke groen-knelpunten (én het beheer(!) uit de diverse projectbudgetten worden gesneden. Hoe zullen de knelpunten (en die zijn er enorm veel, zie de inventarisatie) in de nabije toekomst worden opgelost als er geen budget voor gereserveerd wordt?

Nb: in het “oude plan” wordt nadrukkelijk gewezen op o.a. het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing en Groiefonds Haaglanden. In welke mate is dit onderzocht?

- Waarom is Rijswijk te klein voor monitoring op soorten? Als dat al zo is, waarom gebeurt dat dan niet in samenwerking met de Provinciale Vlietzone, de Landgoederenreeks en buurtgemeentes? Hoe worden doelsoorten en icoonsoorten gemonitord? Hoe zal worden ingegrepen als soorten blijken af te nemen (wat concreet en in rap tempo het geval is)?

Dit zijn maar enkele van de vele kanttekeningen die geplaatst kunnen worden bij het Rijswijkse Groenbeleid en het nieuwe Groenbeleidsplan in het bijzonder. We hebben ze, met aanvullingen, via de griffie, naar u toegezonden. U zult ze dus ook als een ingezonden stuk ontvangen.

Wat wij de wethouder nadrukkelijk vragen, is om voorliggend plan in te trekken. 208 keer (!) het woord groen in een plan van 45 pagina's maakt het niet tot Groenbeleid. Daar is méér voor nodig! Zelfs amenderen of met behulp van moties de “goede kant” uit duwen maakt het niet kaderstellend en door de raad toetsbaar.

Helaas biedt de Omgevingsvisie noch een aanvulling, noch een alternatief. Mocht u het plan *niet* willen intrekken, dan vragen wij de raad om het voorliggende plan te verwerpen. Rijswijk verdient véél beter dan, dat ze in de toekomst, terugkijkend moet constateren dat ze wellicht geslaagd is in haar steeds weer naar boven gestelde groeiambitie, maar dat stad voor wat betreft groen en biodiversiteit alleen maar verder achteruit is gehold.

Maar we zeggen niet alleen nee. Wij willen u de helpende hand bieden om vanuit onze eigen jarenlange expertise in het maken en uitvoeren van strategische plannen, wél tot een Groenbeleid te komen, dat gestoeld is op kennis uit het verleden, dat zicht geeft op de toekomst, toetsend is, toetsbaar én financieel onderbouwd. En dus daadwerkelijk kaderstellend aan de Rijswijks bouw- en groeiplannen en niet andersom!

Beste raad, geacht bestuur. De toestand van natuur en biodiversiteit in Rijswijk is zéér verontrustend. Nu is het nog het moment om de neerwaartse spiraal te keren. Daarbij hoort een helder, door u raad toetsbaar en sterk groenbeleid.

En dat is het niet, integendeel!

Neem alstublieft uw verantwoordelijkheid en laat de kans niet voorbijgaan om een écht Groenbeleid te krijgen.

Hartelijk dank voor uw aandacht.