



Nota van beantwoording

Wensen en opvattingen jaarverslag 2025



Inleiding

Dit jaar publiceerde de MRA voor het eerst een jaarverslag. Dit document is een samenvoeging van de voortgangsnota en het publieksjaarverslag. Doordat de inhoud vergelijkbaar was, is ervoor gekozen om beide documenten samen te voegen. Op de website van de MRA is een beknopte onlineversie te vinden, op verzoek van de Algemene Vergadering is speciaal voor het traject van wensen en opvattingen bij de deelnemers ook een hardcopy gemaakt. Het jaarverslag is een inhoudelijk verslag op hoofdlijnen van de activiteiten die afgelopen jaar zijn uitgevoerd, en de resultaten die daarbij zijn behaald. Dit document wordt verzonden naar alle deelnemers en hun raden en Staten, om zo het inhoudelijke gesprek tussen raden en Staten en hun colleges over de MRA te faciliteren. In deze nota van beantwoording is de reactie van het MRA Bestuur te vinden. De reacties zijn ingedeeld op basis van onderwerp

1. Algemeen

- 1.1 De termijn die uitgetrokken is voor de termijn van wensen en opvattingen is kort (mede door de gemeenteraadsverkiezingen), waardoor niet alle gemeenteraden in staat zijn om deze termijn te halen (Zaanstreek-Waterland, Haarlem).

Reactie MRA Bestuur: Het is vervelend om te horen dat de gestelde termijn voor het traject van wensen en opvattingen door een aantal gemeenten als te kort is ervaren. In de jaarplanning is de AV-vergadering dit jaar bewust naar voren gehaald, zodat de termijn voor wensen en opvattingen al eind februari kon starten; normaal gesproken is dit eind maart. Hierdoor zat er 13 weken tussen de uitvraag en de deadline, terwijl in de samenwerkingsafspraken een termijn van 8 weken is afgesproken. Het MRA-bestuur en de Algemene Vergadering hebben over deze termijn bovendien geen negatief advies ontvangen vanuit de MRA Raadtafel. Mocht zich over vier jaar opnieuw de situatie voordoen dat een traject voor wensen en opvattingen samenvalt met gemeenteraadsverkiezingen, dan zal opnieuw worden bekeken hoe dit voor zoveel mogelijk gemeenten gefaciliteerd kan worden, zonder dat de vaststelling van het jaarverslag hoeft te worden doorgeschoven naar de AV-vergadering in oktober.

- 1.2 Het samenvoegen van het jaarverslag en de voortgangsnota heeft geleid tot een compacter document, dit vergroot de leesbaarheid. Het document biedt goede handvatten voor het gesprek tussen college en raden/Staten (Zaanstreek-Waterland, Noord-Holland).

Reactie MRA Bestuur: Het is goed om te horen dat het jaarverslag handvatten biedt voor het gesprek tussen college en raad/Staten. Dit is precies het doel van het document, het faciliteren van het gesprek tussen raden of staten en hun colleges binnen de eigen gemeente/provincie.



- 1.3 Er wordt verzocht om een stoplichtenrapportage terug te brengen, zodat de voortgang van de MRA op de gestelde ambities beter inzichtelijk wordt. Door de acties te koppelen aan het MUVF is hierin een eerste stap gezet. Toch blijft het lastig om een volledig en helder beeld te krijgen van de actuele stand van zaken (Zaansreek-Waterland).

Reactie MRA Bestuur: Het stoplichtenmodel werd gehanteerd toen de MRA Agenda nog uit 19 uitvoeringslijnen bestond. Eenzelfde model hanteren op de 8 ambities uit de huidige agenda zal weinig inzicht geven omdat er veel verschillende activiteiten en thema's onder een ambitie vallen, daarom is ervoor gekozen om hiermee te stoppen. Het MRA Bestuur zal voor het volgende jaarverslag wel, op advies van de Raadtafel, bij de verschillende hoofdstukken meer duiding geven om de activiteiten en resultaten die zijn behaald context te bieden.

- 1.4 De manier van verslaglegging en het detailniveau van informatieverstrekking is verschillend per opgave. Het uniformeren van de verslaglegging en beter koppelen van de resultaten aan de acties in het MUVF en de ambitie in de MRA Agenda zou de informatiepositie van de raden verbeteren, wat het goede gesprek in de gemeenteraad stimuleert (Zaansreek-Waterland).

Reactie MRA Bestuur: Het Bestuur erkent dat de mate van abstractieniveau tussen de ambities hier en daar verschilt. Dit trekken we strakker bij het volgende verslag.

- 1.5 Door de Provincie Noord-Holland is een aantal constateringingen opgenomen in de brief over o.a. lobby, het onderzoek naar kritieke grondstoffen en kwetsbare toeleveringsketens of de WoMo gelden (Noord-Holland).

Reactie MRA Bestuur: Het MRA Bestuur dankt Noord-Holland voor de positieve feedback en zal de relevante constateringingen meegeven aan de Platforms die er over gaan.

- 1.6 Bij de bespreking van het vorige Jaarverslag ('Voortgangsnota') over 2024 merkten we op dat de MRA aan kracht en draagvlak kan winnen als de MRA meer als regionale 'buitenboordmotor' zou kunnen werken, aanvullend op hetgeen partners zelf al doen. Dat uitgangspunt blijft relevant (Noord-Holland).

Reactie MRA Bestuur: De MRA is het afgelopen jaar gestart met het sterker profileren van de regio richting het Rijk en Brussel. Hiervoor wordt in 2026, dankzij goedkeuring van de AV, ook extra lobbycapaciteit geworven. In het komende jaar werken wij graag samen met Noord-Holland en andere deelnemers om deze functie verder te versterken.



- 1.7 In de Voortgangsnota van 2023 was nog een stoplichtenrapportage toegevoegd, hier is vanaf 2024 mee gestopt. Er wordt verzocht om de stoplichten-rapportage jaarlijks opnieuw in te voeren als bijlage bij het jaarverslag. En daarnaast in de volgende stoplichten-rapportages een kopje toe te voegen met wat hebben we niet gedaan, wat is niet gelukt of zaken die niet volgens planning zijn verlopen (Flevoland, Almere).

Reactie MRA Bestuur: Zie ook beantwoording 1.3. In deze versie van het jaarverslag is er bij verschillende onderdelen ook aangegeven wanneer iets niet is gebeurd. Dit zal worden doorgezet.

- 1.8 Er bestaat de wens om kritische prestatie-indicatoren op te nemen in toekomstige (meerjarige) uitvoeringsprogramma's, geactualiseerde ambities en/of sturingsdocumenten en hierover te verantwoorden in de jaarverslagen (Flevoland, Almere).

Reactie MRA Bestuur: Met de komst van de nieuwe MRA Agenda en het bijbehorende meerjaren uitvoeringsprogramma is een slag gemaakt naar concretere beoogde resultaten en acties. Veel van de werkzaamheden van de MRA zijn ook moeilijk te vatten in concrete cijfers, denk aan de lobby. Dit is ook de reden dat de Algemene Vergadering tijdens de vergadering van 14 februari 2024 expliciet is afgesproken om geen concrete indicatoren en SMART geformuleerde doelstellingen in de MRA Agenda en bijbehorende uitvoeringsprogramma's op te nemen. Het MRA Bestuur zal voor het volgende jaarverslag wel, op advies van de Raadtafel, bij de verschillende hoofdstukken meer duiding geven om de activiteiten en resultaten die zijn behaald context te bieden.

- 1.9 Er bestaan bij Almere grote zorgen over de transparantie en de controleerbaarheid van de MRA. Hierbij wordt expliciet aandacht gevraagd voor de positie van gemeenteraden en Provinciale Staten binnen de samenwerking, onder verwijzing naar de wetenschappelijke publicaties hieromtrent. Daarnaast wordt een oproep gedaan aan het MRA-Bestuur om bovenstaande zorgen te agenderen bij de evaluatie van de samenwerkingsafspraken in het vierde kwartaal van 2026 (Almere).

Reactie MRA Bestuur: Het Bestuur waardeert het dat u via deze weg de moeite heeft genomen om uw zorgen te uiten. Wij zouden u willen adviseren om samen met uw college een gesprek te voeren over uw zorgen. De MRA is een informele samenwerking waarbij geen bevoegdheden worden overgedragen vanuit uw gemeente. Daarmee blijft uw college de gesprekspartner aan wie u al uw vragen kunt stellen. Mocht er behoefte bestaan aan meer informatie, naast de maandelijkse nieuwsbrief, de agenda's/verslagen op de website, het jaarplan,



het jaarverslag, de termijnagenda, het actualiteitenoverzicht, de MRA Agenda en MUVP de vierjaarlijkse verantwoording, de informatieve bijeenkomsten die worden georganiseerd en de podcasts, dan kunt u ook terecht bij uw eigen college. De Algemene Vergadering zal betrokken zijn bij de actualisatie van de samenwerkingsafspraken. Wij adviseren Almere dan ook om deze zorgen en gewenste aanpassingen in te brengen bij het proces van de actualisatie.

- 1.10 Er is gevraagd aan de eigen bestuurders om in de AV van de MRA-uiting te geven aan de zorgen over de democratische legitimiteit, transparantie en controleerbaarheid van de MRA, met het verzoek aan het dagelijkse bestuur om hier op te reageren. En daarbij expliciet aandacht te vragen voor een goede positionering van Provinciale Staten en Gemeenteraden. Wij vragen hierbij via deze weg om een eerste schriftelijke reflectie op dit verzoek. In de volgende Algemene Vergadering van 9 oktober 2026 kan dit door gedeputeerde van Dijk worden toegelicht (Flevoland).

Reactie MRA Bestuur: Het MRA Bestuur ziet de inbreng en verdere toelichting van de heer van Dijk tijdens de Algemene Vergadering graag tegemoet. Daarnaast adviseert het MRA Bestuur u om deze zorgen te agenderen bij uw eigen college. Zie ook 1.9.

2. Brede welvaart

- 2.1 In de Samenwerkingsafspraken van de MRA zijn drie overkoepelende thema's bepaald die gezamenlijk moeten bijdragen aan de brede welvaart van de regio. De drie thema's zijn: De meest inventieve regio van Europa, met de best opgeleide bevolking, een regio voor iedereen naar de menselijke maat en een duurzaam verbonden regio. Zaanstreek-Waterland mist in het jaarverslag het teruggrijpen op deze drie thema's en hoe met de geboekte resultaten wordt bijgedragen aan de thema's en de brede welvaart. Deze toevoeging zou een rode draad bieden door de opgeschreven resultaten en daarmee een waardevolle toevoeging zijn (Zaanstreek-Waterland)

Reactie MRA Bestuur: Het jaarverslag is opgebouwd aan de hand van de acht ambities uit de MRA Agenda. Deze ambities vormen, zoals benoemd in de MRA Agenda, een concrete uitwerking van de drie overkoepelende thema's die hierin worden benoemd en waarmee we de brede welvaart in de regio willen versterken. Daarmee wordt op een concreter niveau invulling gegeven aan deze drie thema's.

- 2.2 In het Jaarverslag ontbreekt nog voldoende inzicht in de mate waarin de uitgevoerde activiteiten bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen uit de



MRA-agenda en de inzet op brede welvaart. Ook de bijdrage aan duurzaamheid en groen is nog onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De gemeente Haarlem verzoekt om in toekomstige Jaarverslagen meer inhoudelijke duiding te geven aan de relatie tussen de uitgevoerde activiteiten en de doelstellingen van de MRA-agenda (Haarlem)

Reactie MRA Bestuur: Het jaarverslag is een communicatiemiddel voor de deelnemers om inzicht te geven in activiteiten van het afgelopen jaar en om het gesprek te faciliteren tussen de raad/Staten en het eigen college. In het MUV en jaarplan zijn activiteiten en acties opgeschreven die bijdragen aan de ambities uit de MRA Agenda. Het jaarverslag geeft de voortgang weer op deze activiteiten. Het MRA Bestuur zal voor het volgende jaarverslag, op advies van de Raadtafel, bij de verschillende hoofdstukken meer duiding geven om de activiteiten en resultaten die zijn behaald context te bieden. Daarbij zal ook gekeken worden naar hoe meer concreet zicht gegeven kan worden op de voortgang met betrekking tot het bevorderen van brede welvaart, waarbij de uitdaging is dat brede welvaart niet opgepakt wordt in losse acties, maar juist onderdeel moet zijn van de projecten en programma's van de achtambities.

3. Lobby

- 3.1 Bij gezamenlijke lobby van de provincie met bestuurlijke samenwerkingsverbanden als de MRA, het IPO en bijvoorbeeld de regio Noord-Holland-Noord is het zoeken naar verbinding. Als provincie zien wij voor onszelf binnen de MRA-samenwerking een specifieke verantwoordelijkheid voor het betrekken ook van andere Noord-Hollandse regio's. Een goed voorbeeld is de brede lobby voor de bereikbaarheid van de regio Noord-Holland-Noord, waar de provincie, de regio en de MRA samen succesvol in zijn opgetrokken. In dergelijke initiatieven liggen kansen om met elkaar de lobby verder te brengen en tegelijkertijd de MRA goed te positioneren in Den Haag (Noord-Holland).

Reactie MRA Bestuur: De MRA trekt, waar relevant, graag samen op met andere regio's in Nederland richting het Rijk. Dat betreft bijvoorbeeld Noord-Holland Noord, maar ook regio's als Brainport, Utrecht, Food Valley en Leiden. Het MRA Bestuur is blij om te horen dat u, als een van de deelnemers van de MRA, zelf een specifieke verantwoordelijkheid ziet voor de verbinding met delen binnen uw provincie die niet in het gebied van de MRA vallen en stelt het op prijs dat u die rol invult.

- 3.2 De gemeente Haarlem stelt de MRA voor om, voor de periode na 2030 richting 2040, actief een lobby richting het Rijk en de Europese Unie te starten voor het verwerven van subsidies ten behoeve van de verbetering van de bereikbaarheid



tussen Haarlem en Amsterdam/ Schiphol, voor bijvoorbeeld een Metrobus (Haarlem).

Reactie MRA Bestuur: Het MRA Bestuur gaat niet over de prioritering van lobbypunten op het gebied van mobiliteit. Zij zal dit verzoek doorzetten naar het platform Mobiliteit en het Bestuur zou Haarlem willen vragen om dit zelf ook actief in te brengen vanuit de deelregio in het Platform Mobiliteit.

4. Economie

- 4.1 Regionale coördinatie en afstemming in MRA-verband vond (en vindt) ook plaats bij de kantorenstrategie. De gezamenlijke behoefteramingen zijn nuttig voor alle MRA-deelnemers. Desondanks blijven gemeenten soms toch nog ambtelijke capaciteit inzetten om eigen behoefteramingen uit te voeren, die niet overeenkomen met de door GS vastgestelde en door de MRA onderschreven gezamenlijke ramingen. Dat is spijtig, want nu de kantorenmarkt na corona blijvend is veranderd, staat de MRA voor de opgave om de veranderde vraag in goede banen te leiden (Noord-Holland).

Reactie MRA Bestuur: Het MRA Bestuur kan zich voorstellen dat dit een punt van aandacht is, en zal dit punt meegeven aan het Platform Economie.

- 4.2 In het MRA Jaarverslag 2025 wordt gemeld dat in de bestuurlijke platforms Ruimte en Economie bouwstenen zijn vastgesteld voor de MRA-positie over datacenters, en dat deze dienen als vertrekpunt dienen voor gesprekken in de landelijke werkgroep datacenters van het ministerie van Economische Zaken. Als opvatting wordt meegeven dat het ongewenst is dat een niet door deelnemers vastgestelde MRA-positie over datacenters wordt betrokken bij gesprekken in de landelijke werkgroep datacenters. De gemeenteraad van Almere voegt daaraan toe dat de deelname van Almere aan de MRA-samenwerking op het thema digitale infrastructuur geen instemming inhoudt met enige ruimtelijke reservering voor datacenters of hyperconnectivityclusters zolang de gemeenteraad van Almere daarover geen kaderstellend besluit heeft genomen. Ten slotte dringt de gemeenteraad van Almere erop aan dat de MRA dit standpunt in alle stukken, die in dit kader naar het Rijk worden gestuurd, uitdrukkelijk wordt vermeld, en dat input op Rijksdossiers met substantiële ruimtelijke, economische of energie-impact pas wordt ingebracht na expliciete consultatie van de raden en Staten van de deelnemer (Almere)

Reactie MRA Bestuur: Het MRA Bestuur zal deze zorgen en oproep neerleggen bij het Platform Economie. Het Bestuur raad u tevens aan om deze zorgen te delen met uw eigen bestuurders die actief zijn binnen het Platform en hen te vragen dit in te brengen tijdens een van de bestuurlijke overleggen.



5. Ruimte

- 5.1 In de praktijk blijkt het wel een kwestie van goed zoeken en scherpstellen om de NOVEX MRA optimaal aan te laten sluiten op de inhoudelijke oriëntatie en de regierol van de provincie Noord-Holland. Zo is het bijvoorbeeld de vraag waar ten aanzien van een thema als 'het groenblauwe netwerk' het werk van de MRA zou moeten beginnen en waar dat van de provincie dan ophoudt (Noord-Holland)

Reactie MRA Bestuur: Het MRA Bestuur zal deze input doorgeven aan het platform Ruimte, waarbij zij in brede zin onderschrijft dat het duidelijk moet zijn wat wordt opgepakt door de MRA en wat bij de deelnemers ligt.