

GAD/Kringloop - Overzicht van bevindingen

na de raadsdiscussie op 30 juni 2026

Inleiding

In de raadsvergadering van 30 juni is toegezegd dat de wethouder een nader onderzoek zou doen naar de achtergronden van de verschillende percepties over dit onderwerp met betrekking tot de positie van bestaande kringloop partners.

Ter vergadering en in de nazit werden diverse aspecten genoemd. De kernvragen vallen in een paar onderwerpen uiteen die elkaar enigszins overlappen, en die die de discussies af en toe door elkaar liepen.

De hoofdvraag was de “Broodrooster” vraag: als een broodrooster bij de kringloop komt, en dan niet verkocht wordt, is het dan daarna ineens afval waarvoor de kringloop moet betalen om er vanaf te komen?

Daaronder lag een vraag over wat nu precies de afval soorten zijn die dan al dan niet zouden worden opgehaald.

Nog een ander aspect is welke kringloop organisaties nu een beroep kunnen doen op welke regeling(en)

Tenslotte was er de vraag of een en ander een gevaar oplevert voor de continuïteit van de door de gemeenten gewenste kringloop processen.

De Broodrooster

Als een werkende broodrooster (huishoudelijk afval dus) bij de kringloopwinkel aangeboden wordt, te koop wordt gezet maar na 3 maanden toch niet verkocht wordt en afgevoerd moet worden, wordt de broodrooster dan nog steeds gezien als huishoudelijk afval waarvoor bij afvoeren niet betaald hoeft te worden door de kringloop?

Of wordt de niet verkochte broodrooster gezien als bedrijfsafval omdat de kringloopwinkel als bedrijf wordt aangemerkt?

Dit laatste zou natuurlijk kosten opleveren, maar het is voor de bedrijven waar het GAD een relatie mee heeft niet het geval. Speciaal hiervoor bestaat de categorie Uitgesteld Huishoudelijk Afval (UHA). Bij werkende, deugdelijke spullen van een flink aantal categorieën blijft de status van huishoudelijk afval behouden.

Voor kringloop bedrijven die op de juiste wijze zijn aangewezen en waarbij de GAD ook een container op een of meer van de GAD inzamel locaties heeft staan, geldt dat de vrijkomende bestanddelen zonder verdere afrekening worden opgehaald voor verwerking. Verreweg het meeste door de GAD zelf, maar om precies te zijn, juist in het geval van de broodrooster door de Stichting Open. (De Stichting Open betreft is gespecialiseerd in de circulaire verwerking van afgedankte elektrische apparaten).

Voor de betreffende organisaties haalt de GAD de materialen die aan de UHA criteria volgens deze regeling op bij de betreffende organisaties. De reden voor het ophalen is mede om de scheidingsstations zoveel mogelijk vrij te houden voor de hoofdcategorie waar de GAD voor moet werken, namelijk voor het huishoudelijk afval voor inwoners.

Het uitvoeringsbesluit behorende bij de regionale afvalstoffen verordening zelf bevat overigens logischerwijs geen bepalingen over “maatschappelijke organisaties” en bieden slechts op 1 plek informatie over de “Broodrooster” vraag. Zie hierover de navolgende uitleg.

Om welke afvalsoorten gaat het?

In bijlage 1 van het uitvoeringsbesluit behorende bij de regionale afvalstoffenverordening is een tabel opgenomen van de soorten afval, en die biedt houvast. In die tabel is onder categorie 28 opgenomen: Kringloopgoederen (UHA). De term UHA betekent hier Uitgesteld Huishoudelijk Afval.

Dit omvat de volgende soorten en materialen:

- Groot huishoudelijk afval (GHA)
- Afgedankte elektrische of elektronische apparatuur (AEEA)
- Oud Papier en Karton (OPK)
- Textiel
- Hout A/B
- Metalen
- Puin
- Vlakglas (glas niet zijnde verpakkingsglas, b.v. ruiten, spiegels)

Allemaal alleen als de materialen goed bruikbaar, heel en schoon zijn. Zie bijlage 1 bij dit document voor de hele tabel. In de voetnoot staat dat de GAD deze UHA goederen op locatie ophaalt voor de organisaties waar ze mee samen werkt.

Voor welke organisaties

Om wettelijke verplichtingen niet te overtreden kan de GAD als organisatie slechts met een beperkt aantal organisaties zodanig samenwerken dat ze daarvoor binnen de definitie UHA blijven.

Inzamelen van bedrijfsafval is in de afgelopen decennia nooit overgedragen naar de GAD.

Het is inderdaad zo dat de GAD in het verleden wel zogenaamd kantoor-, winkel- en dienstenafval (KWD) inzamelden. Het is de verzamelnaam voor een soort bedrijfsafval dat qua samenstelling sterk lijkt op huishoudelijk afval. Maar ruim 10 jaar geleden zijn overeenkomsten voor KWD allen volledig afgebouwd. Dit juist vanwege de benodigde scheiding tussen bedrijfsafval (waaronder KWD) en huishoudelijk afval van particuliere huishoudens

Ook zijn er geen vastgelegde afspraken over de aanlevering door stichtingen etc. geweest voor zover wij in onze archieven kunnen vinden. Dat zou zeker na het afbouwen van de KWD niet meer mogelijk moeten zijn omdat er op dat moment sprake is van het inzamelen van bedrijfsafval waarvoor geen bevoegdheid bestaat binnen de huidige overgedragen taken. Bovendien berust het inzamelrecht daarvoor momenteel bij commerciële inzamelbedrijven

Praktisch gesproken kan de GAD ook onmogelijk vele tientallen organisaties faciliteren. Logistiek niet, financieel niet, en volgens de Wet Markt en Overheid niet.

Mede daarom is met de kleinere Huizer kringloop Bakboord bij constatering van het aanbieden van bedrijfsafval een overgangperiode afgesproken

In steden als Rotterdam en Almere werken de inzamelaars zelfs al vele jaren helemaal niet meer op deze manier samen met kringloop organisaties.

Zie verder ook Bijlage 2, welke tekst in hoofdzaak ook eerder gegeven is door wethouder Bert Rebel in antwoord op vragen uit de Gemeenteraad van Huizen.

Is er gevaar voor de continuïteit van de kringloop processen?

Getuige het enorme aantal ondernemingen die zich op de circulaire markt begeven, of het nu kringloop heet of tweedehands, en die als organisatie vrijwel allen aangewezen zijn op commerciële organisaties, lijkt dit geen groot beletsel voor die markt te zijn.

In onze regio, met onze “eigen” GAD, bedient de samenwerking met Tomin en Kleurrijk een groot deel van de “markt”. Pogingen om ondanks de wettelijke regelingen een hele categorie toe te voegen zouden ook flinke extra investeringen vergen, die dan ook via het

bestaande verdeel mechanisme bij de inwoners terecht zouden komen, en die sterk afleiden van de hoofdtak van de GAD.

Dit soort overwegingen waren voor de fractie van PRO in Huizen, die een flink aantal vragen over deze materie heeft gesteld, aanleiding om de afweging van het college in Huizen te accepteren. Ook het college in Blaricum begrijpt en accepteert deze afweging. In de besprekingen in de Regio zijn de hier behandelde aspecten, en nadrukkelijk ook de zorgen, in de vergadering doorgesproken, en de aanwezige wethouders komen allen tot dezelfde afweging.

Conclusie

Dat de in de raadsvergadering besproken informatie tegenstrijdig leek is te verklaren. De GAD kan slechts met enkele kringloop organisaties een samenwerking aangaan, in dit geval met Kleurrijk en Tomin, in Eemnes, Huizen en Hilversum, en in die gevallen worden de bestanddelen zoals omschreven in bijlage 1 van het uitvoersbesluit op locatie waar “UHA” vrijkomt opgehaald..

In deze gevallen krijgen werkende en in principe bruikbare spullen van de lijst in bijlage 1 de status van huishoudelijkafval, op het moment dat ze toch niet verkocht worden, via de UHA constructie.

Uit de veelheid van andere bedrijven die op de een of andere manier bezig zijn met circulariteit en/of tweedehands zijn weinig reacties gekomen. Wel heeft met name de Huizense organisatie Bakboord zich beklagd. Voor hen geldt inderdaad dat ze onder de algemene wettelijke regeling door de GAD niet gefaciliteerd kunnen worden. Het is geen optie de GAD op te zadelen met het faciliteren van vele tientallen partijen. Dit heeft immers negatieve gevolgen voor de afvalstoffenheffing aan inwoners die notabene niet mag worden aangewend voor andere activiteiten. Zie ook artikel 2 lid 2 van de verordening op de afvalstoffenheffing van onze eigen gemeente Blaricum ([Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing gemeente Blaricum 2026 | Lokale wet- en regelgeving](#)). Los daarvan is fysiek geen ruimte voor en het zou beslist niet compatibel zijn met de Wet Markt en Overheid.

Alles overziend maakt het college dezelfde afweging als die van de fractieleider van PRO in Huizen, en net als alle andere wethouders met wie een en ander donderdag 2 juli 2026 besproken is in Regioverband is men van mening dat hiermee de continuïteit van ons circulair beleid op dit gebied geen gevaar loopt.

Bijlage 1. Afzonderlijke bestanddelen van afvalstromen

Op grond van artikel 7 lid 1 van de Afvalstoffenverordening en artikel 7 Uitvoeringsbesluit

Afzonderlijke bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen	
1.	Groente-, Fruit- en Tuinafval en Etensresten (gfe+t)
2.	Groot huishoudelijk afval (GHA)
3.	Tuin en snoeiafval
4.	Afgedankte elektrische of elektronische apparatuur (AEEA)
5.	Oud Papier en Karton (OPK)
6.	Fietsen
7.	Fijn huishoudelijk afval +PMD (FHA) (restafval)
8.	Glas
9.	Textiel
10.	Kerstbomen
11.	Asbest of asbesthoudend materiaal
12.	Gipsproducten
13.	Gasbeton
14.	Harde Kunststoffen
15.	Hout A/B
16.	Hout C
17.	Klein Chemisch Afval (KCA). Zoals medicijnen, spuiten en injectienaalden (uitsluitend aanbieden in injectienaaldencontainers, verkrijgbaar bij uw apotheek), verfresten, kitkokers, spuitbussen, zuren, logen, cartridges, batterijen, accu's, spaarlampen en tl-buizen enz.)
18.	Matrassen
19.	Metalen
20.	Piepschuim (EPS)
21.	Plantaardige oliën en vetten (ook frituurvet)
22.	Puin
23.	Dakleer
24.	Gasflessen
25.	Vlakglas (glas niet zijnde verpakkingsglas, b.v. ruiten, spiegels)
26.	Vloerbedekking
27.	Autobanden
28.	Kringloopgoederen (UHA) (spullen die goed bruikbaar, heel en schoon zijn en behoren tot een van de bovengenoemde bestanddelen 2,4,5,9,15,19,22 en 25) ¹

¹ Kringloopgoederen welke niet langer bruikbaar of verkoopbaar zijn, worden gescheiden per bestanddeel aangeboden aan de GAD als Uitgesteld Huishoudelijk Afval (UHA). De GAD zamelt vervolgens deze gescheiden stromen in op locatie van de aangewezen kringlooporganisatie.

Deze regeling geldt enkel voor kringlooporganisaties die op één of meerdere scheidingsstations van de GAD kringloopgoederen inneemt.

Bijlage 2 – Verklaring met betrekking tot soorten Kringloop organisaties

Zowel in de media als in raadvragen blijkt dat de term *kringloopwinkel of kringloop organisatie* een containerbegrip lijkt te zijn geworden. Binnen de regio Gooi en Vechtstreek kennen zulke organisaties een verscheidenheid aan omvang, organisatievormen en uitingen.

Ook de wijze van financiering van de verschillende initiatieven op het gebied van hergebruik bestrijken het volledige financiële spectrum. Van volledige non-profit stichtingen tot aan commerciële winkelketens en zelfs webshops.

Dit gaat overigens verder dan enkel de noemer tweedehands of kringloop. Er zijn tal van stichtingen en/of bedrijven met een circulaire of maatschappelijke doelstelling. Dit is waardevol voor de lokale, regionale en nationale economie alsmede voor de leefbaarheid, waarbij het zorgvuldig omgaan met grondstoffen van aanzienlijk belang is.

De zogenaamde ‘zakelijke’ aanpak vanuit de GAD is er niet alleen vanuit het juridisch aspect van het bedrijfsafval, maar is er ook omdat door de vele gedaantes van de kringloopwinkels er in heel veel gevallen geen goed/rechtvaardig onderscheid te maken is.

Indien een kringloopwinkel kringloopgoederen mede inzamelt op één van de scheidingsstations van de GAD (dit geldt voor Kleurrijk en Tomin) dan worden goederen die behoren tot uitgesteld huishoudelijk afval na de periode waarbij het niet verkocht is, opgehaald door de GAD, dan wel worden deze afgevoerd door de Stichting Open (indien het gaat om elektronische zaken zoals een broodrooster). In dat geval wordt het geen bedrijfsafval.

Maar, voor alle andere maatschappelijke initiatieven geldt deze regeling niet.

Dus bijvoorbeeld bij stichting Servitas, de voedselbanken etc. Feitelijk gezien moet de GAD toetsen of afval afkomstig is van een particulier huishouden. In beide gevallen is geconstateerd dat dit niet het geval is en zijn er overgangsregelingen gemaakt om de organisaties de ruimte te geven een en anderin lijn te brengen met de geldende wet en regelgeving op het gebied van bedrijfsafval,

Er is dwingende wetgeving op dit gebied, met name de Wet Markt en Overheid. Een groot deel van de afvalverwerking in Nederland vindt plaats door commerciële inzamelaars, en in het algemeen hebben die bij wet het (alleen)recht op inkomsten uit niet-huishoudens.

2-7-2026 - Opgesteld door Frans Cornelis met hulp van Marco van der Spek-Stikkelorum (RGV/GAD) en Jaap Jan van Ingen (BEL). Voor de raadsbehandeling in Huizen zie <https://we.tl/t-SwNY6UgKnYn2ORL6>